10. számú J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. július 05-én megtartott üléséről.

Ülés helye: Pilisszántó Község Tanácsterme

Jelen vannak: Csicsmanczai Tamásné polgármester, Kormos Margit alpolgármester, Bakonyi Zsolt, Jánszky István, Kosztolánszky Zoltán önkormányzati képviselők, 5 fő.

A képviselő-testületi ülésen nem volt jelen: Faidt Lilla Gréta, Fekete Gyula képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző, Kormos Katalin Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Kubovics Ferencné igazgatási főmunkatárs.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Üdvözli a képviselő-testületi ülésen megjelent települési képviselőket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Faidt Lilla Gréta és Fekete Gyula képviselők jelezték, hogy a mai testületi ülésen nem tudnak részt venni.
A kiküldött napirendi ponthoz még egy napirendet fel kell venni, mert időközben megérkezett a közétkeztetésre kiírt közbeszerzési pályázat összegzése, illetve napirend előtti felszólalást kért a Hegyalja KözhasznúTársulat képviselője és szeretném, ha Kovács Róbert pomázi rendőrparancsnok úr bemutatná Pilisszántó község körzeti megbízottját. Ezt követően átadja a szót. A képviselők a napirendet egyhangúlag elfogadták.

Kovács Róbert pomázi rendőrparancsnok: Bemutatom Veress Attila törzsőrmestert, aki eddig a Pomázi Rendőrőrs állományában dolgozik és 2011. július 1-jétől körzeti megbízott Pilisszántón. Segítséget kérek mindannyiuktól. Ő ismeri Pilisszántót, Attila több éve dolgozik nálunk, de eddig más járőrözőként. Bízom benne, hogy a beilleszkedés minél hamarabb megy, ha bárkinek bármilyen problémája van forduljon Attilához, Őt megtalálják. A korábbi megbízott itt lakott helyben, bízzunk benne, hogy ez majd később megoldódik, de ha bármi van, akár a polgármester asszonyon keresztül, akár engem a rendőrőrsnél megtalálnak.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Milyen rendszerességgel fognak járőrözni, mikor látjuk itt?

Veress Attila körzeti megbizott: Van szolgálat tervezés akár nappal, akár éjszaka, majd meglátjuk, hogy a helyzet hogyan igényli, reggel, este, ahogy a szolgálat kívánja. Most reggeltől – estig voltam szolgálatban ebből három és fél, négy órát voltam pilisszántói területen. Van hogy át kell mennem másik területre ahogy a szolgálat kívánja, de ahogy időm engedi itt leszek. A szolgálat tervezetemet leírom, akár a lakosság felé is lehet majd továbbítani, adók majd telefonszámot, s azon nyugodtan lehet hívni. Bárkinek problémája van forduljon hozzám megpróbálok segíteni.

Egy külterületi ingatlantulajdonos: Kérdezi, hogy csak a falu belterületén fog járőrözni, vagy a falu külterületi részén is?

Veress Attila körzeti megbizott: Úgy gondolom Pilisszántó területébe a külterület is beletartozik.

Kovács Róbert pomázi rendőrparancsnok: Megkeresett egy hölgy, hogy szeretne a Pilisszántó újságban a körzeti megbízottról riportot készíteni. Ha az újság megjelenik abban is szerepelni fog a körzeti megbízott elérhetősége, úgy gondolom az újság sok helyre eljut.

Zbrás Miklós helyi lakos: Javasolja, hogy a kábeltévén jelenjen meg a kmb-es fogadóórája, telefonszáma.

Kovács Róbert pomázi rendőrparancsnok: Kell, hogy legyen a körzeti megbízottnak fogadóórája, ezzel kapcsolatban a polgármester asszonnyal egyeztetünk, hogy helyiséget biztosítson, de nyugodtan bármikor az utcán is leállíthatják.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Köszönjük a tájékoztatást, megkérem a Hegyalja Részönkormányzat vezetőjét, Majnek Lászlónét, hogy kérését adja elő.

Majnek Lászlóné Hegyalja Társulat vezetője: Köszönöm a lehetőséget a felszólalásra. Úgy gondolom, hogy Önök közül többen ülnek itt már évek óta, tarthatatlan helyzetnek találjuk a külterület és a belterület közti viszályt. Mi az oka, hogy a kül- és belterület között nézeteltérések vannak? Én végig hallgattam a választási beszédeket szó volt a nagyobb nyilvánosságról, közösséggel való párbeszédről, fejlesztésekről, a közösségek támogatásáról. A településbe a külterület is beletartozik, tavaly is írtunk egy csomó levelet, a polgármester asszonnyal is beszéltünk már erről és úgy érezzük, hogy külterületen megállt az idő. Köszönetet mondunk, hogy megalakulhatót a Hegyalja Részönkormányzat, viszont csak neve van a kül- és belterület kapcsolatán nem tudtunk javítani. A Képviselő-testület szeretne-e együttműködni, vagy valamit tenni a külterületen élőkért, azok gondját magukévá tenni, vagy valamit változtatni rajta? Mi elfogadjuk azt, hogy a belterület fejlődik szemmel láthatólag, de külterületen mintha megállt volna a fejlődés. Amit a polgármester asszony a levelében leírt, hogy „régen megvették olcsó pénzért a telkeket a tulajdonosok” nem lopták, hanem vették, akkor még a kenyér sem kétszáz forint volt, hanem harminc, ugyanúgy a telkek is nyilvánvalóan olcsóbbak voltak. Az itt élők közül vannak, akik állandó lakosok és úgy érzem meg vannak különböztetve, mert ki van hangsúlyozva, hogy ki a pilisszántói és ki nem? Erről már beszéltünk a polgármester asszonnyal el kellene dönteni, hogy ki is a pilisszántói? Ez az állandó megkülönböztetés pl. a rendezvényeknél a belépőjegy áránál is, egy esküvőben stb. Nem lehetne szántóinak tekinteni azt is, aki állandóan itt lakik? Ezt az állandó vitát megoldaná az, ha lakhelyhez lenne kötve, hogy ki a pilisszántói. Ez nagyon ingerli a külterületieket, hogy gyakorlatilag pilisszántóinak a belterületen élőket tartja a falu. Ezt a problémát megoldaná az, ha a település belterületbe lenne vonva.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Szeretnék reflektálni, mert igazából nem értem a felvetést. A belépőjegyeknél, ha a külterületen élő állandó lakos volt, akkor ugyanúgy kapott kedvezményt. Nem volt kihangsúlyozva, hogy bel- vagy külterület, ezért nem érzem ezt a fajta feszültséget. Mi nem úgy állunk a problémához, egyikünk sem, nem érzem a problémát? Kicsit túl van értékelve ez a feszültség, mi ugyan úgy kezeljük a külterületen élőket is. A mai napomat is az Akácos ligetben töltöttem, ahol nem volt áram, ez majd sokba kerül nekünk, pedig pénzünk nincsen. Pl. A Placskón árkot kellett tisztítani, mert a víz elöntötte, ugyanott utat kell építeni, minden területen foglalkozunk a problémákkal.

Majnek Lászlóné Hegyalja Társulat vezetője: Mi csak a lehetőségekhez képest, fokozatosan szeretnénk a belterületbe vonást kérni. A 2002 évi Rendezési Terv felülvizsgálatát kérnénk, de közben utakat vonnak belterületbe, holott mi ezt sokkal hamarabb kértük, és kérelmünk elutasításra került.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezek tények, nem volt a települési önkormányzatnak olyan elképzelése, hogy szeretné a belterületét kiterjeszteni, szeretne terjeszkedni. Az tény, amit leírtam, hogy falu helyi lakosai eladták a külterületi földjeiket, szőlőiket, akik megvették és ideköltöztek, üdülőnek vásárolták, s később állandó lakosok lettek, s majd szeretnék kikényszeríteni a falutól, hogy belterületbe vonjuk. Azt is felvázoltam, hogy akik a Budapest agglomerációjával foglalkozó szakemberek, azok elmondták ennek akadályait. Egy lépésben max. 2 %-kal lehet a belterületet növelni, ami Pilisszántón kb. 20 teleknek megfelelő. Ha az Önkormányzat felülvizsgálja a Településfejlesztési Tervét, akkor elsősorban az Önkormányzat érdekeit kell figyelembe vennie, mert ez egyfajta kikényszerítése a dolognak és nem az Önkormányzat távlati terve, hanem az odatelepült emberek részéről célként fogalmazodótt meg, vagyis fordítva merült fel az igény.

Majnek Lászlóné Hegyalja Társulat vezetője: Amikor az emberek megvásárolták a telküket nem volt víz, gáz. Ezek az emberek horribilis összeget fektettek bele, hogy fejlődjön az a külterületi rész, az infrastruktúra ki legyen építve, legyenek rendezett telkek, és rendezett házak álljanak rajta. Nem tudom, hogy az Önkormányzatnak van-e lehetősége arra, hogy fokozatosan olyan utcákat vonjanak belterületbe, aminek az egyik oldala már amúgy is az. Vannak kilométer meghatározások, pl. a Budai körzet 0,3, a Gransperg 0,2, a Paszinki 0,4, a Placskó 3,5 km-re van. Mi nem arra várunk, hogy egy tollvonással belterület legyen vonva, hanem fokozatosan. Ez a külterületi tulajdonos csoport fejlesztette a területet, nemcsak saját igényére, hanem a falu szépségére is és a falunak is hasznára vált, mi ezért kértük azt a lehetőséget, ha lehet kezdjük el a belterületbe vonást. Persze ehhez kell a falu igénye is. Ha belterületbe lenne vonva, mondjuk az a 2,3 hektár, akkor betelepülnének arra a területre emberek, családok gyerekekkel, s ehhez állami finanszírozás is lenne pluszban. Iskolába, óvódába járnának a gyerekek, lenne fejkvóta. Az ezzel kapcsolatban írt levelünkre mi sosem kaptunk választ, vagy azt a határozatot kaptuk, ha a külterület külön csatornázna, akkor belterületbe lenne vonva. Az ilyen félvállról tett megjegyzések váltják ki azt, hogy a külterületi lakosok másként érzik magukat.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mindenki elismeri, hogy mit tetettek, megvalósították az áramot, a vizet, de az valahogyan a saját kényelmeteket is szolgálja. Az Önkormányzatnak folyószámla hitele van, ez az összeg nem áll a rendelkezésünkre. Pl. Pilisszentkereszt településfejlesztési tervének a felülvizsgálata 10 MFt-ba került, s ez az összeg alapvetően nem áll rendelkezésünkre.

Majnek Lászlóné Hegyalja Társulat vezetője: A Rendezési Tervet felül kell vizsgálni, mert arra rendelet van. Van egy agglomerációs törvény most van egy kis lehetőség arra, hogy melyik területből lehet elvenni és belterületté nyilvánítani. Mi ezt szeretnénk kérni, mi nem kényszeríthetünk ki semmit azonkívül, hogy letesszük az adónkat, aki külterületen állandó lakos ugyan úgy elvárja, hogy be tudja jelenteni pl. ha nem ég a villany, mint a belterületi lakos. Mert a külterületi állandó lakos ugyan úgy beszámít a normatívába, mint a belterületi, mert a falunak a népességét az a párszáz ember is növeli, ami egy pályázatnál is fontos lehet. Tehát amit a polgármester asszony mondott, hogy 7 MFt-ot jön be az építményadóból ahhoz még az állami támogatás is hozzájön, az állandó lakosok miatt. Mi évek óta azt kértük, hogy folyamatosan kezdődjön el a külterület fejlődése. Az utak csapnivalóak. A Kardhordó

Gabriella ezt felvetette még csak választ sem kapott, akkor hol van a kommunikáció? Hol van az, ha valakinek valamilyen gondja van bemegy az Önkormányzathoz ahol azt mondják jó, el lesz intézve. Felhívtam a Környezetvédelmi Minisztériumot, hogy tájékozódjak, azt mondták, hogy nemcsak az utak karbantartása, hanem a csapadékvíz elvezetése is az Önkormányzat feladata.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tudom kötelezettséget még vagy százat is előírnak, csak pénzt nem adnak hozzá. Mi is takarékosságra vagyunk kényszerítve. Próbálunk az utak állapotán is javítani ha lehetőségünk van rá. A Hegyalja utcában is történt felmérés, de a munka még várat magára.

Majnek Lászlóné Hegyalja Társulat vezetője: A csapadékvíz által lehordott kövek eltömítették a rácsos vízelvezetést. A külterületi lakosok közül rengetegen eladnák az ingatlanukat, tehát nem kell félni attól, hogy túlnépesedés lesz és tömegével fognak a családok a jelenlegi 30 négyzetméteres beépítési lehetőséggel 5 - 10 MFt-ot adni az ingatlanokért. A Helyi Építési Szabályzat szabályozza a beépítést és aki teheti több telket megvesz egymás mellett hogy egy élhető házat tudjon építeni. Ha ez a cél, akkor Pilisszántó magját egy „rózsadomb" fogja körülvenni. Nem tudom, hogy mi az Önkormányzat célja, hogy normális méretű házak legyenek? Külterületen is lehessen mondjuk 60 négyzetméteres házat építeni és akkor azután adózni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nem tudok erre válaszolni, mert koncepciót nem tudtunk kialakítani ez nemcsak az én véleményem, hanem a Képviselő-testületnek kell majd kialakítania.

Majnek Lászlóné Hegyalja Társulat vezetője: Jó hogy ezeket elmondhattam, mert felesleges írogatni a levelet, ha nem történik ezzel semmi.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Azt látom, hogy a törekvések, a problémák nem változtak, hogy miben tudunk majd ebben előbbre lépni? - majd megbeszéljük.

Jánszky István képviselő: Már korábban is elhangzott, hogy mik az igények és mik az elvárások. Azt is látni kell, hogy mik a jogi lehetőségek és mik a költség vonzatai. Erről kellene egy rövid tanulmányt elkészíteni, akkor mi is, és Önök is jobban látnák, hogy mi mennyibe kerül és annak milyen hozama lenne és akkor konkrétumokról beszélhetnénk. A tendencia nem azt mutatja Budapest agglomerációjára vonatkozóan, hogy a belterület növelését támogatná a kormányzat. Meg kell vizsgálni, hogy a belterület növelése milyen költségeket, milyen infrastruktúra kiépítést jelent és akkor látjuk, hogy ez kivitelezhető-e?

Majnek Lászlóné Hegyalja Társulat vezetője: Nem azt mondjuk, hogy most rögtön, de 10 év óta nem történt semmi. Volt egy építési hatóság, aki meglehetősen uralta a helyzetet, s aki ügyes volt, jó építésze volt, vagy megtehette nagyobb telket vett, ami mára lakható és jól is mutat, beleillik a település képébe. Mert ha ott gazos terület lenne az ronda lenne. Arról a külterületi lakosok nem tehetnek, hogy korábban ilyen lazaság volt, mert egy ideig itt volt az építéshatóság, majd leköltözött Pilisvörösvárra, hogy a törvény be nem tartása, vagy be nem tartatása, mit jelent, - mert a szomszédját látja ha Ö ilyen nagyságút épít, akkor én is egy kicsit nagyobbat -, erről a lakosság nem tehet.
Ha meg van az akarat arra, hogy belterületbe vonjanak bizonyos részeket, ott lehet az Önkormányzatnak is területe, amit később értékesíthet és bevétele lehet belőle.
Ez hosszú idő, már vagy tíz éve kérjük, de még semmi sem történt.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ha belterületbe vonnunk, mondjuk első ütemben pl. a Nadhumni egyik felét az már kimeríti a 2 %-ot és miután 10 MFt-ba kerül az egész procedúra az már nagy teher az Önkormányzat részére, plusz még megfizetni a földvédelmi járulékot. Tehát az Önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy mindezt akár négyévente megtegye.

Majnek Lászlóné Hegyalja Társulat vezetője: A másik lehetőség az lenne, ha az Önkormányzat hozzájárulna a 10 %-os beépítéshez, az új agglomerációs törvényben ezzel kapcsolatban van egy csomó változás. Kértük az üdülővé nyilvánítást, de nem történt semmi. Már az is nagy segítség lenne, ha nem egy 30 négyzetméteres házban kellene élni, mert az kicsi. Mondjuk van valakinek egy ingatlana, amit nem szeretne eladni, hanem ott szeretne lakni.

Bölcsházy Sándor külterületi lakos: Öt évig én voltam ennek az egyesületnek az elnöke. 15 év alatt Pilisszántón élek, egy pár dologra jól emlékszem. Ne nehezteljenek azért, hogy türelmetlenek vagyunk, ez a folyamat már harminc éve tart. A történet úgy kezdődött, hogy a Transzwill felvásárolta a területet, ez négy kilométerre van Pilisszántótól, szemben a Hegyalja területtel, ahol a legtávolabbi pontja 600 méterre van és a Nadhumni utca egyik fele külterület a másik belterület. A külterületi jelleg nemcsak itt, hanem a falu másik felén is jelentkezett. Meg kell mondjam, a Bakonyi úr, és Kormos Margit emlékszik annak idején amikor még volt részönkormányzat, akkor hatalmas veszekedések és viták voltak, noha senki sem haragudott a másikra. A 2002 évi RT nem valós alapokon készült, nem mentek be a Földhivatalhoz, ahol be vannak jegyezve az épületek. Tehát készült egy Rendezési Terv, ami nem valós. A 2005. évi Budapesti agglomerációs törvény kapcsán az országgyűlési képviselő (az MSZP-s Laboda úr, és a FIDESZ-es Hadházy úr) egyöntetűen beadta és támogatta ezt a kérdést, hogy a nem valós adatok alapján készült Rendezési Tervet módosítsák. Bementünk, mint részönkormányzati képviselők a PESTTERV-hez ők is támogatták. A Pestterv Kft.-t a minisztérium bízta meg, akik a törvény előírásainak megfelelően cselekedtek, de nem kérte a módosítást az Önkormányzat. Az illetékes képviselő-testület sem 2005-ben, sem 2010 évben nem szólt, hogy lehetőség van módosításra, sőt a polgármester össze sem hívta a testületet ebben az ügyben. Hogy ez érdeke-e az Önkormányzatnak? Az Önkormányzatnak az az érdeke, hogy az itt élők ugyanúgy gazdasági és biztonsági szempontból megnyugtató módon itt éljenek. Nem lett említve, de van egy régi probléma az építményadó, ami teljesen egyoldalú, ebből látszik, hogy megkülönböztetik a külterületet a belterülettől, mivel csak a külterület fizet építményadót, a belterület nem. Jó, hogy az állandó lakosok 50 %-os kedvezményt kapnak, de vagy mindenki fizessen, vagy senki. Azt javasolnám, hogy egy alacsonyabb összeget mindenki fizessen. Tudjuk, hogy az Önkormányzat rossz helyzetben van. Mi több mint 1,5 Mrd Ft-ért csináltuk meg a közművesítést, amikor bizonyos belterületbe vonás történt azt mondtuk, hogy mi is kifizetjük ezt az összeget. Az Önkormányzatnak nem kerülne pénzébe, ha az utakat ugyan úgy belterületbe vonná, mint ahogy azt már megtette és mi ezt az összeget boldogan kifizetnénk.
A másik, hiába van kiírva, hogy 7,5 tonnás teherautó mehet csak fel az úton, mégis felmegy a 30 tonnás is. Olyan megoldást javaslok erre, hogy büntessünk.
Mezőgazdasági terület. Van elképzelésem arról, hogy mi a mezőgazdasági termelés, a 0,06 ar. terület mindenre alkalmatlan. Lehetne állattartás. Hogyan tartsunk állatot a 30 négyzetméteres gazdasági épületnél? Tyúkokat, birkákat, lovakat ekkora területen nem lehet tartani. Ez a terület kb. 250 négyszögöles nagyságú. A 250 négyszögöl, amit én milliókért vettem. Egy csomó minden nem valós. Ezek már évtizedes problémák, mi kértük, kértük, de semmi sem történt. Lakossági csere történt falun belül is nemcsak külterületen. Mi attól félünk, hogy ez a külterület egyszerűen el fog néptelenedni, innen el fognak menni az emberek. Mindenképpen

olyan megoldást kellene találni, hogy jöjjenek a fiatalok, jöjjenek olyan emberek, akik itt akarnak élni, családot alapítani. Azt, hogy nem próbálunk részt venni a falu életében, azt nem lehet ránk mondani, ahol tudunk segítünk, ha elfogadják.

Majnek Lászlóné Hegyalja Részönkormányzat vezetője: Mi várjuk, hogy utak rendbe legyenek téve. Tervezve van-e a csapadékvíz elvezetés, árok? Az utak keskenységével kapcsolatban a Földhivataltól olyan választ kaptam, ha keskeny a külterületi út, akkor egyirányúsítani kell. Bogár Józsefet megkérdeztem útépítéssel kapcsolatban, Ö semmit sem tudott mondani addig, amíg nincs kijelölve egy konkrét javítandó útszakasz.
Tudomásunk szerint a megszűnt Víziközmű Társulatnak maradt még pénze, ezt az útépítésre lehetne fordítani.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezt miért nekem kellene intézni, nem nálunk maradt a pénz?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Fel kellene venni a kapcsolatot azzal, akinél a pénz van, ennek nincs sem törvényi, sem egyéb akadálya, hogy az Önkormányzat nyisson erre egy alszámlát, de el kellene indítaniuk. Ezt maguknak kellene kezdeményezni. Maguknak kell eldönteni, hogy ki lenne az, aki a számla fölött jogosult rendelkezni, aláírási címpéldány a Takarékszövetkezet felé, s ami hozzájárulás részünkről szükséges, azt mi megadjuk. Ez nem a polgármester asszony feladata, Ö csak kapcsolatban van azzal a hölggyel, akinél a pénz van.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Én nem kérhetem el Mujzernétól a pénzt. Bár Ö hajlandóságot mutat nem zárkózik el.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Van a faluban egy ügyvédnő Czirjákné dr. Kispál Mónika, aki az átadás-átvételi dokumentumot elkészítheti, hogy hivatalos formában ügyvéd előtt legyen átadva a pénzt, ha esetleg ettől tartanak.

Bölcsházy Sándor külterületi lakos: Már ezt el kellett volna intézni van a testületben egy külterületi képviselőnk.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezt a kérést Faidt Lilla képviselő asszony részünkre nem továbbította, nekünk erről nem volt tudomásunk.

Majnek Lászlóné Hegyalja Társulat vezetője: Meg fogom keresni az ügyvédnőt, és megbeszéljük Faidt Lilla képviselő asszonnyal is. Mi ezt azért nem kértük, mert úgy gondoltuk, hogy ez nem a mi pénzünk, ez egy maradvány pénz és ezt el lehetett volna annak idején költeni az utakra is.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Mi ezt támogatni fogjuk és hozzájárulunk az alszámla nyitáshoz.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mi megnyitjuk a Részönkormányzat alszámláját, de hogy a pénzt Önök mire költik? - abba mi nem szólunk bele, az az Önök kompetenciája.
Akkor a Részönkormányzatnak meg kell határoznia azt, hogy egyrészt ki dönt a pénz felhasználásáról, másrészt ki jogosult azt kezelni.

Majnek Lászlóné Hegyalja Társulat vezetője: Még egy kérdés az új agglomerációs törvény lehetőséget ad a belterületbe vonásra, jövőre letelik a 10 év, lesz-e módosítás?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Tisztában vagyunk a törvényekkel egyedül a forrást kellene megtalálni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Felül kell vizsgáljuk annál is inkább, mert az Önkormányzatot is korlátozza saját tulajdonának besorolása, de egyelőre a forrást nem találtuk meg.

Majnek Lászlóné Hegyelja Társulat vezetője: A külterületi állandó lakosoknak ne kelljen építményadót fizetni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az adók felülvizsgálatát a következő évi koncepciónál tudjuk megtenni.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Folyamatban van a külterület-belterület adóztatás fejlesztésére és nyilvántartására egy komoly adatbázis szerkesztése, ami az adós kolleganő előtt van, egyrészt az adók beszedése miatt is, másrészt pedig jó ha van egy ilyen nyilvántartás és ha esetleg az adó rendelet megalkotásra kerül akkor ezt is figyelembe vesszük.

Majnek Lászlóné Hegyalja Társulat vezetője: Köszönöm szépen a szót, és ha lesz valami problémánk jövünk.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Én is köszönöm és remélem, hogy a véleménykülönbséget nem úgy érzékeled, hogy egy szakadék tátong a kül- és belterület között, mi is szembesülünk a problémákkal, mert tényleg régi gyökerű, de még nem találtuk meg a megoldást.

Bakonyi Zsolt képviselő: Ezt az egész problémát az Önkormányzat megörökölte. Tanácsi időszakban lettek a telkek kiméretve. A belterületbe vonás azért nem történt meg, mert a falunak a hirtelen felnövekvése – ami már bebizonyosodott más településeken is – a lakosságszám növekedése, ahol lakóparkok kerültek kialakításra ott az Önkormányzat komoly anyagi gondokkal küzd.
Az, hogy a falu fejlődik túlnyomó részt a pályázatoknak köszönhető, amik kifejezetten a belterületekre vannak kiírva, mint pl. a csatorna. Mi örültünk volna a legjobban, ha ezt meg lehetett volna valósítani külterületen is. Külterületre is biztosítjuk az orvosi rendelést, az iskolába-óvodába felveszik a külterületen élő gyerekeket is. Tehát ugyanazt a szolgáltatást megkapják, mint a belterületi lakosok. Egyedüli hátrány, hogy a tulajdoni lapra nem belterület van írva, de ez sokáig még így is lesz az én meglátásom szerint, mert ahhoz, hogy belterületbe vonjuk a csapadékvíz elvezetést meg kell oldani, ami horribilis összeg és az Önkormányzat nem tudja finanszírozni, mert nagyon sokba kerül és ezek alapfeltételek.

Bölcsházy Sándor külterületi lakos: Erre törvény van, de sohasem az Önkormányzat finanszírozta, hanem a külterületi lakosok. Az állam fölött nem áll az Önkormányzat.

Bakonyi Zsolt képviselő: Nem is akarunk az állam felett állni, de bármilyen közműfejlesztés történt a hivatal is kivette belőle a részét a szervezésben, az adminisztrációs munkában. Mi nem ellene vagyunk a külterületnek, csak a lehetőségeink korlátozottak.

Bölcsházy Sándor külterületi lakos: A pályázatban a mi létszámunk is bele van számolva, mert 2000 fő alatt nem lehetett volna erre pályázni. Mi csak azt kérjük, hogy a jóindulat kölcsönösen működjön. A társulatnak megszűnését követően az Önkormányzatnál el kellett volna számolnia a megmaradt összeggel.

Kormos Margit alpolgármester: Ezek a pályázatok mind belterületre lettek kiírva.

1. Napirend: Pilisszántó csatorna beruházáshoz (KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0059) kapcsolódóan közbeszerzés eredményeként projektmenedzser kiválasztása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A Közbeszerzési Bizottság jegyzőkönyvéből kiderül, hogy az ajánlati felhívás három cégnek került megküldésre. Mindhárom cég megvásárolta az ajánlati dokumentációt, de csak kettő tett ajánlatot, az Anpast Europrojekct Szolgáltató Kft. és a Healthcare Projekt Kft. Az egyik cégnél számítási hiba volt, amit a közbeszerzési törvény szerint javíthat, viszont ezt a másik cég vitatta. Kiderült, hogy a cég a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz fordult, ami közbeszerzési tanács honlapján, mint a jogorvoslat ténye meg is jelent. Javaslom, hogy ebben az ügyben döntést ne hozzunk, halasszuk el és várjuk meg a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatát.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

65/2011 (VII. 5.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselőtestülete a ,,Nagyrészt gravitációs rendszerű szennyvíz csatornahálózat és mesterséges eleveniszapos biológiai szennyvíztisztító telep kiépítése Pilisszántón (KEOP-1.20/2F/09-2010-0059) sz. projekthez kapcsolódó beruházáshoz a ,,Projekt menedzseri illetve ahhoz kapcsolódó pénzügyi tanácsadási feladatok" ellátására vonatkozó döntését felfüggeszti a Közbeszerzési Bizottság eljárásának befejezéséig.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

2. Napirend: Pilisszántó csatorna beruházáshoz (KEOP-1.2.2F/09-2010-00059) kapcsolódóan közbeszerzés eredményeként Mérnök/Műszaki ellenőr kiválasztása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mérnök, műszaki ellenőr kiválasztása. Az ajánlat négy cégnek kerül kiküldésre, három cég vásárolta meg az ajánlati dokumentációt.
A három ajánlat áraiban jelentős eltérés volt. A közbeszerzési törvény előírja, hogy a legalacsonyabb árat tevőtől egy indokolás kérés történt, az indoklást elfogadtuk. Kosztolnszky Zoltán képviselőt kértem meg, hogy segítsen ebben, Ö is úgy találta, hogy az indoklás megfelelő, amelyben leírták, hogy hány mérnöki óra van és hogyan tervezi a feladatot.
A bizottság azt javasolja, hogy az eljárás nyertesének a legalacsonyabb árat tevő OVIBER Kft.-ét mondjuk ki. Hogy lesz-e jogorvoslati kérelem nem tudom? Elképzelhető, hogy a magasabb ajánlati árat adó cég megtámadja a döntést.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

66/2011 (VII.05.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a ,,Nagyrészt gravitációs rendszerű szennyvíz csatornahálózat és mesterséges eleveniszapos biológiai szennyvíztisztító telep kiépítése Pilisszántón (KEOP-1.20/2F/09-2010-0059) sz. projekthez kapcsolódó beruházáshoz Mérnök/műszaki ellenőri feladat ellátására a szakértői bizottság választását az Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft. (1054 Budapest, Alkotmány u 27.) vonatkozásában jóváhagyja, és felhatalmazza Csicsmanczai Tamásné polgármestert, hogy a szerződést az Önkormányzat nevében aláírhassa.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

3. Napirend: Pilisszántó csatorna beruházáshoz (KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0059) kapcsolódóan kivitelező kiválasztását célzó közbeszerzés lefolytatására közbeszerzési tanácsadó kiválasztása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Kivitelező kiválasztása. Miután ez egy sima beszerzés, nem közbeszerzés ezért három helyre ment ki az ajánlatkérés, mindhárman éltek a lehetőséggel és ajánlatot tettek. Az ajánlati árak: Propritus Bt. 1.300.000,- Ft+Áfa, a Procura Consulting Kft. 1.600.000,- Ft+Áfa és kiemelte, hogy jogorvoslati eljárás esetén 250.000,- Ft+Áfa, a Kozma ügyvédi iroda 2.490.000,- Ft+Áfa. Ezek közül kellene választanunk nem muszáj a legalacsonyabb árat választanunk, mivel ez nem közbeszerzés nincs kikötve, hogy a bírálat szempontja a legalacsonyabb ár. Az én meglátásom alapján, valamint nagy neve van a piacon a Procura Kft-nek, s az Ö ajánlatát találtam a legalaposabbnak és a legrészletesebbnek, ezért Öt ajánlanám.

Bakonyi Zsolt képviselő: A legtöbb referenciát is Procura Kft. tudta felmutatni és komoly munkákat végzett.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Nekem is a Procura a szimptikusabb, mivel vagy 50 referenciát tudott felmutatni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tudja, hogy egy ilyen komoly beruházás mivel jár, nem nagy az árkülönbség.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Lehet-e még árban egyezkedni? - meg kellene próbálni.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Ha most megszavazza a testület a Procura Kft-ét akkor ezzel az árajánlattal tudja elfogadni. Most azt kell mérlegelni, hogy ez mennyire fontos, sürgős, s aszerint kell dönteni.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

67/2011 (VII. 5.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a ,,Nagyrészt gravitációs rendszerű szennyvíz csatornahálózat és mesterséges eleveniszapos biológiai szennyvíztisztító telep kiépítése Pilisszántón (KEOP-1.20/2F/09-2010-0059) sz. projekthez kapcsolódóan a kivitelező kiválasztását célzó közbeszerzés lefolytatására közbeszerzési tanácsadással a Procura Consulting Kft.-ét (1015 Budapest, Batthyány utca 54. III./5.) bízza meg, és felhatalmazza Csicsmanczai Tamásné polgármestert, hogy a szerződést az Önkormányzat nevében aláírhassa.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

4. Napirend: Nyilatkozat a Pilisvörösvár és Vidéke Takarékszövetkezet által folyósított hitel fedezeteként szolgáló ingatlanokról
Előadó: Csicsmanczai Tamásné

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nyilatkozat hitelfedezetként szolgáló ingatlanokról. Azt kéri a Takarékszövetkezet, hogy a hitel fedezeteként benyújtott 550/2, 305, 304, 257, 303, 022/15, 019/26 helyrajzi számú ingatlanokról nyilatkozzon a testület, hogy a hitel folyósításának fennállása alatt a hitelintézet előzetes írásbeli engedélye nélkül az adott ingatlanok besorolását nem módosítja.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

68/2011 (VII.05.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete, nyilatkozik arról, hogy a Pilisvörösvár és Vidéke Takarékszövetkezet által folyósított 20 millió forint összegű hitel fedezetéül szolgáló pilisszántói 550/2, 305, 304, 257, 303, 022/15, 019/26 helyrajzi számon felvett ingatlanok besorolását, csak és kizárólag a hitelintézet előzetes írásbeli hozzájárulása esetén módosíthatja.
A Képviselő-testület felhatalmazza Csicsmanczai Tamásné polgármestert, hogy a hitelszerződéssel kapcsolatosan az Önkormányzat képviseletében eljárhasson.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

6. Napirend: Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola és Könyvtár igazgatói álláshely betöltésére beérkezett pályázatok elbírálása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Szeretném megkérdezni a jelenlévő Kormos Katalin pályázót, hogy kéri-e a pályázat zárt ülésen történő tárgyalását?

Kormos Katalin pályázó: Hozzájárulók ahhoz, hogy a megbeszélés nyílt testületi ülésen történjen.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az iskola igazgatói álláshely betöltésére két pályázat érkezett. Kormos Katalin a jelenlegi iskolaigazgató és Dr. Magocsa László egy bajai

illetőségű pályázó. Megvizsgálta a pályázatot az SzMK, az alsó-felső munkaközösség, diákönkormányzat, iskolaszék, nevelőtestületi alkalmazotti közösség. Minderről a jegyzőkönyveket a képviselők megkapták, valamennyi fórum Kormos Katalin pályázatát támogatta.

Bakonyi Zsolt képviselő: Kormos Katalin pályázata kidolgozott volt, a másik pályázóé nem annyira.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

69/2011. (VII.05.) számú önkormányzati határozat

1. Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola és Könyvtár iskolaigazgatói feladatok ellátására meghirdetett pályázatát eredményesnek találta.

2. A Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés b) pontja, a közoktatásokról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola és Könyvtár igazgatói feladatok ellátására 2011. augusztus 01-től - 2016. július 31-ig Kormos Katalin 2095 Pilisszántó, Nyárfa u 6. szám alatti lakost bízza meg. Nevezett közalkalmazott illetményét a közalkalmazotti törvény vonatkozó rendelkezései szerint állapítja meg.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

6. Napirend: Döntés önkormányzati szövetségekben és társulásokban való tagság megszüntetéséről
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Egy korábbi testületi ülésen felvetettük, hogy megvizsgáljuk hányféle társulásban vagyunk benne és fizetünk tagdíjakat. Ezek közül sok kötelező jellegű tagság van és csak néhány van olyan, amiben lehetőségünk van dönteni.
Ami nem kötelező: a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége, Ister-Granum, Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás, Duna-Vértes Köze Reg. Hulladékgazdálkodási Társulás. Ez utóbbi mivel a hulladékgazdálkodási törvény átalakulóban van és nem lehet tudni, hogy mikor módosul a törvény úgy gondolom, hogy most még ne döntsünk. Ezzel kapcsolatban kiküldtem egy anyagot a képviselőknek, amiből kiderül, hogy mi felé tendál a dolog. A hulladéklerakás lesz a legkevesebb, mert arra ösztönöznek, hogy a lerakandó hulladékot fogják nagyobb díjjal sújtani. Próbálják válogatni és hasznosítani a hulladékot. Már azt is tudjuk, hogy január elsejétől nálunk is be fogják vezetni a háztól való szelektív hulladékszállítást, ezért azt javaslom, hogy ebben az esetben várakozó álláspontón legyünk, amíg kiderül, hogy mi legyen. A DunaVértes Köze Reg. Hulladékgazdálkodás pályázatot adott be és egy nagy EU-s pályázat keretében a hulladékhasznosítás valamilyen módjára törekszik és gondolom, hogy a Társulás tagjai számára lesz majd elérhető.
Ezenkívül nem kötelező még a Héthatár, ami azért nem szerepel a 2011. évi tagdíjak felsorolásánál, mert még nem lett befizetve.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Az előterjesztéshez csatolva lett a Hét Határ Határon Átnyúló Önkormányzati Szövetség alapszabálya.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Gyakorlatilag a Hét Határ Egyesületnek a gyakorlati hasznát nem látjuk, ebből kellene kilépnünk, de ez nem mentség ahhoz, hogy az eddig fennálló tagdíjat ki kell fizetnünk, kb. 11.000,- Ft. Viszont ami aggaszt és lehet, hogy hűtlenségnek tűnik az az Ister-Granum, azért, mert a Településközpont I. pályázatnál az önrészhez 2,5 MFt támogatást kaptunk. Megvizsgáltam ezt a támogatási szerződést, hogy nincs-e benne valamilyen kitétel, kötelező tagság, vagy a kilépés miatt a támogatást vissza kell fizetnünk, de úgy láttam, hogy nincs semmilyen következménye. Ami a kilépésre sarkall az leginkább az, hogy részt vettem egy közgyűlésen Esztergomban, ahol kiderült, hogy egyesületen belül mindenféle zűrös ügyek vannak, s ott helyben leváltották az igazgatót és az előző évben is volt igazgatóváltás. Májusban újra volt egy közgyűlés amikor beszámoltak a problémákról, kiderült, hogy elindult egy turisztikai desztináció menedzsment pályázat, amire lehívtak már 10 %-os előleget is gyakorlatilag félbeszakadt, az önrész megteremtésével nem foglalkozott senki, vagy hitelt kell rá felvenni, vagy kilenc hónap maradt arra, hogy megvalósítsák. Ha megvalósítják, ha nem nekünk semmiféle hasznunk nincs belőle, mivel nem erre a területre vonatkozik. Viszont szeretnének egy olyan határozatot kérni, hogy az összes tagtelepülés vállalja a hitelből kézfizető kezességet lakosság arányában, vagyis Pilisszántó esetében 1.735.540 Ft hitelt kellene felvállalni. Emiatt már többen fenyegetőztek a kilépéssel és ez időszerű volna. Semmilyen pozitívumot nem látok a kimenetelére vonatkozóan, már csak emiatt a kockázat miatt is ki kellene lépnünk.
Javaslom, hogy a Hét Határ és az Ister-Granum egyesületekből lépjünk ki.

Jánszky István képviselő: Két tétel van, amiről még nem beszéltünk, mit takar a Commitment Zrt. szoftverhasználati jog, valamint a HBI Company Data Kft. online kapcsolati díj?

Kormos Katalin kisebbségi önkormányzat elnöke, iskolaigazgató: A Commitment szoftver egy olyan kötelező lépés, hogy minden évben van egy normatíva erre, az idén egymillió Ft-os pályázatot nyertünk. Ezt a pályázatot évente kiírják és nyerünk is rajta, volt hogy megnyertük az alaptámogatást plusz még kétmillió Ft., s ahhoz, hogy bármely pályázaton el tudjunk indulni erre csomagra szükség van.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ez valamilyen adatlekérdezés, pl. BM adatbázisokhoz, ami az adós munkájához kell, önkormányzati adattár. Ezeket nem biztosítják ingyenes az Önkormányzatoknak, ugyan úgy kell érte fizetni.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

70/2011.(VII.05.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás, valamint a Hét Határ Önkormányzati Szövetségi tagságát megszünteti és felhatalmazza Csicsmanczai Tamásné polgármestert, hogy a tagságból való kilépéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, továbbá a szükséges dokumentumokat írja alá.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Határidő: folyamatos

A következő napirendi pontokban a Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a)-b) pontjára figyelemmel zártülést rendelt el 5 egyhangú szavazattal.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

71/2011. (VII. 05.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésére figyelemmel jóváhagyja, Hornyák Zoltán Mihály 2519 Piliscsév, Napsugár u. 4. szám alatti lakos kérelmét, hogy a tulajdonát képező pilisszántói 2291 helyrajzi számon nyilvántartott ,,szőlő-kert" elnevezésű, az ingatlan-nyilvántartás szerint 597 négyzetméter térmértékű ingatlant, az Önkormányzat tulajdonában álló pilisszántói 2294 helyrajzi számú ,,kert" elnevezésű 468 négyzetméter nagyságú ingatlannal elcserélje.

A Képviselő-testület felhatalmazza Csicsmanczai Tamásné polgármestert, hogy a csereszerződést fenti ingatlanokra vonatkozóan az Önkormányzat nevében aláírhassa.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

72/2011.(VII.05.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21. §-a alapján Diószegi Péter és családja (2095 Pilisszántó, Szabadság u. 19/A.) részére 100.000,- Ft, azaz Egyszázezer forint anyagi támogatást, valamint 2011. augusztus 01-jétől 4 (négy) hónapra rövid időtartamú közfoglalkoztatás keretében természetbeni ellátásként 1 fő segítséget biztosít a gyermekek ellátásához.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

73/2011.(VII.05.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Bak Imrével kötendő megállapodást, amely e határozat mellékletét képezi jóváhagyja, és felhatalmazza Csicsmanczai Tamásné polgármestert, hogy az Önkormányzat nevében a megállapodást aláírhassa.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

A zártülés 19:00 órától – 19:40 óráig tartott.

8. Egyebek

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy megkeresték Pilisszentkeresztről a főépítészi feladatok ellátásával kapcsolatban. Három településen látná el Rózsa Gyöngyvér okl. építészmérnök a főépítészi feladatokat, mivel itt sincs építési hatóság. Havonta két alkalommal, max. két órában a helyszínen lenne, fogadná a lakosságot, felvilágosítaná a lakosokat a helyi építési szabályokról.
Ezt eddig mi is meg tudtuk oldani, megmondtuk, hogy mit lehet és mit nem építeni.
Nem ebből a szempontból tartanám szerencsésnek és nem ezt a fajta alkalmazást, hanem felmerült bennem és időszerű lenne a Településrendezési Tervet felülvizsgálni ezért jó lenne, ha lenne egy építészmérnök, aki a mi elgondolásunkat szakmailag megalapozná. Úgy gondolom, hogy eseti megbízással, mondjuk szeptember elején átbeszélnénk a Településrendezési Tervet, min és hogyan kellene változtatni. Leülnénk vele is és Ö elmondaná a véleményét arról hogy mit javasol, illetve amit mi kitalálunk az megvalósítható-e? Ha van valakinek más javaslata szóljon. Róla van tapasztalata Pilisszentkeresztnek és azt mondják, hogy jó szakember, meg vannak vele elégedve.

Bakonyi Zsolt képviselő: Körül kellene még nézni a piacon, hogy akik értenek ehhez mennyiért vállalnák el a tanácsadást első körben, majd később ennek a levezetését.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tudomása szerint Pilisszentkereszten a Rendezési Terv elkészítésére 10 millió forintos ajánlatok voltak, a legkevesebb 8 millió Ft-os volt.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Településfejlesztési mérnök kellene.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Pilisvörösvárról is lehetne kérni javaslatot személyekre vonatkozóan, meg kellene vizsgálni, hogy mik a lehetőségek? Első körben eseti megbízásra gondolok.

Bakonyi Zsolt képviselő: Össze kellene írni, hogy kinek milyen észrevétele van, mit kellene módosítani? Az építész pedig elmondaná, hogy arra milyen megoldás lehetséges.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Már többször kezdeményeztem, hogy a belterületbe vonásra valamilyen hozzávetőleges számot ki kellene kalkulálni. Mibe kerülne nekünk? Milyen bevétellel és kiadással járna?

Bakonyi Zsolt képviselő: Volt már ilyen számítás, hogy milyen bevételt és kiadást jelentene. Viszont nem lehet konkréttan levezetni, hogy az adminisztrációs munka mibe kerülne. Annak milyen költségei vannak.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Lehetséges, hogy csak 120 EFt/telek? Mi itt kétszáz millió Ft-ról beszélünk.

Bakonyi Zsolt képviselő: Ez az összeg csak a Földhivatalnak fizetendő földvédelmi járulék.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Utána meg lehetne beszélni az emberekkel, hogy ez ennyibe kerül, össze tudjátok-e adni a pénzt, vagy sem.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Még ha össze is jönne a pénz, ezt törvény nem teszi lehetővé.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Ha a törvény lehetővé tenné akkor is össze kellene dobni, mondjuk 300 MFt-ot. Nem tudjuk, hogy az általunk említett 7 MFt-ból mennyi megy el villanyra stb. Ezt is ki kellene számolni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Erre azt mondanák, hogy ebben nincs benne az SZJA, a gépjárműadó stb.

Bakonyi Zsolt képviselő: A külterületen élők nagy része nyugdíjas, onnan nem jön be SZJA. A költségek nőnek, oda is ki kell menni az orvosnak, védőnőnek. Sokan kérnek szociális segélyt, ezért annak egy része így is visszakerül.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy ki lehet-e számítani azt, hogy mennyi a közvilágítás költsége, mennyi összeg megy vissza?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezt nem lehet pontosan, arányosan kimutatni. A külterületi lakosoknak vannak segélyügyei, környezettanulmány készítés stb. Ennek a költségeit nem lehet arányosan kiszámítani.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Azt ki lehet mutatni, hogy mennyi folyik be az építményadóból, gépjárműadóból.

Jánszky István képviselő: Tudjuk a külterület szívfájdalma az, hogy csak ők fizetnek építményadót, ezért beszéltünk már arról hogy elkerülhetetlen lesz majd a belterületi építmény adó bevezetése.

Bakonyi Zsolt képviselő: Bele kellene ebbe gondolni és különbséget tenni, mert a belterületi lakosok ide születtek, ide adóztak, életvitelszerűen itt laknak, mára már többségük nyugdíjas. A külterületi lakosok viszont ideköltöztek, s amikor idejöttek tudták, hogy ők külterületi ingatlant vesznek meg, ott milyen kötelezettségek vannak és annak a következményeivel számolniuk kellett. Nem beszélve arról, hogy négyzetkilométerre meg lehet nézni, hogy külterületen hányan laknak, illetve a belterületen mennyien. Ha belterületbe vonnánk, akkor a költségek megnőnének viszont bevételünk éppen csak valamennyi lenne.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A Településrendezési Terv módosítása során nincs lehetőség arra, hogy max. 3 %-os beépítés mellett a maximálisan építhető nagyságot megszabjuk. Úgy emlékszem a Pestterv levelében benne van, hogy miért nem lehet 10 %-os beépítés. Hiába adom oda a levelet, hiába mondom azt, amit a szakember ír, akkor is ugyanúgy kérik.
Bakonyi Zsolt képviselő: A Pestterv véleménye szerint, ha feloldjuk a felső határt, akkor lehetőség van az egymás mellett lévő telkek felvásárlására, egy nagyobb ház építésére. Akinek nagyobb háza van az remélhetőleg jövedelemmel is bír és nem szociálisan ellátandó lenne, hanem adófizető.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nem biztos, hogy nekünk olyan rossz lenne, ha mondjuk egy „Rózsadomb” jönne itt létre.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Belterületbe vonásnál elő lehetne írni a minimális utcaszélességet.

Bakonyi Zsolt képviselő: Ki kellene alakítani a vízelvezető helyét, ha keskeny az utca ott nem lehet vízelvezetőt kialakítani, e nélkül viszont belterületbe nem vonható.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ami még komoly gond a szemetelés.

Kormos Margit alpolgármester: Hallottam valahol, hogy amióta megszűnt a hulladéklerakó sziget Pilisvörösváron azóta Pilisszántóra és Hűvösvölgyre viszik a szelektív szemetet.

Bakonyi Zsolt képviselő: Valóban egyre több szemét van útközben is.

74/2011 (VII.05.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete Rózsa Gyöngyvér okleveles építész-mérnök ajánlatát a főépítészi feladatok ellátására vonatkozóan elutasítja.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nagy probléma ez még akkor is ha pl. felírják a gépjárműből kidobott szemetelő rendszámát, még akkor is nagyon nehéz bizonyítani. Hogyan lehet ezt kiszűrni?
A szemeteléssel kapcsolatban kértünk egy listát a Saubermacher szolgáltatótól, amiből próbáljuk kigyűjteni, hogy kik azok, akik szemétszállítást nem fizetnek. Először megnézzük a belterületet, hogy kik azok akik nem szerződtek, majd ezt kiterjesztjük a külterületre is. Majd akik nem szerződtek, kapnak a jegyzőtől egy felszólítást, hogy 15 napon belül mutassák be a szerződést, s ha a rendeletünket módosítjuk, akkor bírságot tudunk rájuk kiszabni. Ugyan úgy meg kell nézni a külterületet is, aki nem állandó lakos, azt is kötelezni kell, hogy egy minimális mennyiségű zsákot megvegyen.

Tájékoztatja a testületet, hogy a mai napon kapta kézhez a közétkeztetéssel kapcsolatos pályázatokról készült összegezést, valamint a döntési javaslatot.
Hárman adtak be pályázatot a Sodexo Magyarország Kft., a Portness C.E. Kft., valamint a Eurest Étteremüzemeltető Kft.
Mindhárom pályázattevőtől kért az ajánlattevő hiánypótlást, melyet csak két pályázó a Sodexo és a Portness teljesítette, míg az Eurest nem küldte meg.
A kimutatásból látható, hogy aki jelenleg is végzi a közétkeztetést a Sodexo Kft. tette a legjobb ajánlatot. Fizetési határidőben is jobb, mint a másik. A javaslatom az lenne, hogy a Sodexo Kft-ét válasszuk, hirdessük ki a pályázatot eredményesnek és a Sodexo Kft.-ét nyertesnek, mert az intézmények is meg vannak vele elégedve.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

75/2011.(VII.05.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Közétkeztetés Pilisszántón” tárgyú egyszerű, nyílt közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A pályázat nyertese a Sodexo Magyarország Kft.-ét (1143 Budapest, Ilka u. 31.)

A Képviselő-testület felhatalmazza Csicsmanczai Tamásné polgármestert, hogy a Sodexo Magyarország Kft-vel a szolgáltatási szerződést megkösse.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A régi képviselők emlékeznek rá, hogy már készítettem egy összesítőt a Szikla Színház eddigi kiadásairól és bevételeiről. Most ezt kibővítettem a 2011 évvel, ami még csak egy előzetes nem végleges, valamint a bevételből támogatással, valamint azzal, hogy kik voltak a fellépők.
A nettó egyenleget érdemes nézni, vagyis 2003 évben -3.458.272,- Ft volt a ráfizetés, 2004 évben -4.020.154,- Ft volt a ráfizetés, bár ott tartós beruházás történt 1,2 MFt-ért színpadot és székeket vásároltunk, azzal lehetett a bevételt csökkenteni, 2005. évben 1.150.000,- Ft volt a ráfizetés úgy hogy arra 310 EFt támogatás volt. 2006. évben 535 EFt volt a pozítiv egyenleg, ott 300 EFt volt a támogatás, viszont a Kormorán ingyen volt. 2007. évben -924.022,- Ft volt a ráfizetés, 2008 évben -98.043,- Ft, ott 525 EFt volt a bevételi támogatás. 2009 évben látszólag pozitív az egyenleg, mert 1.899.928 volt, de az NKA-tól volt 2 MFt, és Maixnernétől 2,2 MFt-os támogatást volt, s ha így nézem akkor 2,3 MFt ráfizetés.
2010 évben 1.099.000,- Ft az egyenleg, ha azt nézzük, hogy az NKA-tól volt 1 MFt támogatást, akkor ott is 2,1 MFt a ráfizetés.
Különösen nem szeretnék erről vitát nyitni, de amikor azt nézem, hogy pl. a Hegyaljának utat kellene építeni, vagy ebből a pénzből a Baross udvarban egész nyárra programot lehet szervezni, akkor elgondolkodtató, hogy kell-e ezt csinálni.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Véleményem szerint ezt a dolgot oda kellene adni olyan embernek aki ehhez ért, s aki saját kockázatára megcsinálja a programot.

Bakonyi Zsolt képviselő: Volt már erre példa, de amikor konkrétan szerződéskötésre került volna sor visszaléptek.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Valószínűleg felmérték, hogy nincs itt semmi. Amikor a színpad, illetve világítástechnika két napra 1,1MFt-ba kerül, az aggregátor kb. félmillió Ft, a mobil WC már 1,7 MFt-nál tartunk. Ebbe még nincs benne a produkció költsége, reklám költség stb.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: A Republikon is sokan voltak, ott is volt bevétel. A Hot Jazz Band talán nem vonz annyi embert.

Bakonyi Zsolt képviselő: A főprobléma az volt, hogy Pesten a múzeumok éjszakára volt és az Európai záróünnepségek, amik ingyenes koncertet jelentettek.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Valakinek ki kell adni. Ha pénzt is kérünk érte, akkor csak nagyon jelképes lehet.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ha területbérleti díjat kérünk, nem biztos, hogy kiveszik, azonkívül van egy rendeletünk, amit akkor módosítani kell. Hát ezen még el kell gondolkodnunk.

Kormos Margit képviselő: A Benyó Márta megkeresett, hogy szeretne bölcsődei foglalkozáshoz, családi napközihez épületet találni.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Volt a hivatalban is. Elmondtam, hogy megváltozott a törvény az engedélyeztetés már nem nálunk van, hanem a Fővárosi Kormányhivatalban. A különböző engedélyek, szakmai hozzájárulások, okirat, adóigazolás, ÁNTSZ engedélyeket beszerzett, csak helyet nem talál.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Olyan helyiség kellene ahol van szoba, konyha és mellékhelyiség. 40 EFT+rezsiköltséget fizetne.

Kormos Margit képviselő: A faluban sok eladó ház van, talán jó lenne, ha addig is használnák.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Javasolja, hogy a Posta Zrt.-ét meg kellene keresni az épület értékesítésével kapcsolatban, hogy az egész épületre vonatkozóan tegyenek árajánlatot.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: A Postának tisztasági festést kell csinálnia, mert értékesítésre kértek engedélyt.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: 26 tagönkormányzat létrehozta Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulást, melynek Társulási Tanácsa 2010. 11. hó 26. napján mondta ki megalakulását. A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 20. § (1)-(2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Pest Megyei Kormányhivatal a társulási megállapodás több pontja vonatkozásában is törvényességi észrevételt tett. A Kormányhivatal kifogásolta, hogy a Társulási Tanácsba helyettes képviselőt a polgármesterek delegáltak, holott delegálási joga csupán a Társulás tagjának, azaz az önkormányzatok képviselő-testületeinek (közgyűléseinek) van a törvény 10. § (4) bekezdése szerint. Szavazni csak személyesen, vagy a Képviselő-testület (Közgyűlés) által írásban meghatalmazott helyettes képviselő útján lehet.
A fentiek alapján kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a polgármester akadályoztatása esetére jelöljünk ki helyettes képviselőt.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

76/2011.(VII.05.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete Csicsmanczai Tamásné Pilisszántó Község polgármesterének akadályoztatása esetére Kormos Margit alpolgármestert hatalmazza fel arra, hogy Pilisszántó Község Önkormányzatát képviselje a Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában.

Mindkettőjük akadályoztatása esetére Jánszky István képviselőt hatalmazza fel arra, hogy Pilisszántó Község Önkormányzatát képviselje a Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás Társulási tanácsában.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

Több napirend és hozzászólás nem volt, a képviselő-testületi ülést a polgármester 19:55 órakor berekesztette.

k.m.f.,

Csicsmanczai Tamásné
polgármester

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória
jegyző