

12. számú JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. november 7-én 17 órától megtartott nyílt üléséről.

Ülés helye: Pilisszántó Polgármesteri Hivatal Tanácsterem

Jelen vannak: Csicsmanczai Tamásné polgármester, Dobai Zsolt, Kosztolánszky Zoltán, Motika Teréz, önkormányzati képviselők, összesen: 4 fő.

Távollétét jelezte: Diószegi László Pál képviselő

Késését jelezte: Kormos Margit alpolgármester

Meghívott vendégek: Makra József - GREP Green Public Lighting Zrt.

Sirhán Tamás - Tungsram Schréder Zrt.

Tanácskozási joggal megjelent: Balya András aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Licsik Éva Tímea igazgatási előadó

1. Napirend: Képviselői esküdtétel, új képviselő bizottsági tagságba történő megválasztása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

2. Napirend: Közvilágítás korszerűsítése Pilisszántón
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

3. Napirend: Pilisszántói Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola új tornaterméhez készült vázlattervek elfogadása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

4. Napirend: Pilisszántói Napköziotthonos Óvoda 2016/2017 nevelési évre vonatkozó óvodavezetői beszámoló elfogadása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

5. Napirend: Pilisszántói Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

6. Napirend: Rendőrautó vásárlásának ügye
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

7. Napirend: Trkala Tamás és Trkala Zsófia kérelme
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

8. Napirend: Egyebek
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Bemutatta Balya András aljegyzőt, aki tartós távollétében helyettesíti dr. Tétényi-Dinnyés Viktória jegyző asszonyt a szülési szabadságának idejére. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 4 fővel határozatképes. Szavazásra tette fel a napirendi pontok elfogadását a napirendi pontok sorrendjének módosításával a meghívott vendégekhez igazodva.

A Képviselő-testület a napirendet a jelenlévő képviselők (4fő) 4 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

1. Napirend: Képviselői eskütétel, új képviselő bizottsági tagságba történő megválasztása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását és elmondta, Jánszky István képviselő lemondott a mandátumáról, akinek ezúton megköszönte a képviselői munkáját. A megüresedett mandátum betöltésére a jogszabályok szerint a következő legtöbb szavazatot elért jelölt lép, ő pedig Poszmik Ferenc. Felkérte Poszmik Ferencet a képviselői eskü letételére.

Poszmik Ferenc: „Én Poszmik Ferenc becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. Önkormányzati képviselői tisztségemből eredendő feladataimat a Pilisszántó fejlődésének előmozdítása érdekében, lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen.”

Poszmik Ferenc képviselő a fenti eskü szövegével az esküt letette.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tekintettel arra, hogy Jánszky István képviselő-testületi bizottsági tag is volt, így lemondásával pénzügyi bizottsági tagsága is megszűnt. A képviselői tagság nem jelent egyértelműen bizottsági tagságot. Erről szavazni kell, de ez elhalasztjuk a következő testületi ülésre miután SZMSZ módosítása is szükséges hozzá. Viszont határozni kell arról, hogy a képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Poszmik Ferenc tölti be a képviselői mandátumot. Szavazásra tette fel az előterjesztett határozati javaslatot: *(Előterjesztés: 1. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

65/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi Választási Bizottság Elnökének tájékoztatóját, és a bizottság határozatát – mely szerint Jánszky István lemondása folytán megüresedett települési képviselői mandátumot Poszmik Ferenc tölti be – tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

2.Napirend: Közvilágítás korszerűsítése Pilisszántón

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását és elmondta, hogy a GREP Green Public Lighting Zrt. és a Tungsram Schréder Zrt-től közösen kaptunk egy villamos energetikai felülvizsgálatot, közvilágítás korszerűsítésre vonatkozó megvalósíthatósági hatástanulmányt, amit a képviselők előzetesen kézhez kaptak. Köszöntötte a vendégeket és felkérte őket, hogy ismertessék a hatástanulmányt a képviselőkkel.

Makra József: Köszönjük a meghívást. Azzal a javaslattal élünk Önök felé, hogy a jelenleg már jelentősen előregedett és energiapazarló közvilágításukat, egy célszerűen jobb minőségű, jobb közvilágítási fényt adó, a mai kornak megfelelő energiatakarékosra le lehetne cserélni. Ez LED-es közvilágítást jelent. A konstrukciót tekintve azt javasoljuk Önöknek, hogy a mi cégünk komplex közvilágítási szolgáltatást végezne Önöknél. Ebbe beletartozik az, hogy a szerződés kötést követően 6 hónapon belül az összes lámpát lecseréljük LED-esre, majd a szerződés teljes futamideje alatt karbantartjuk, mi vásároljuk hozzá a villamos energiát és ellátjuk az önkormányzat valamennyi közvilágítással kapcsolatos szakmai teendőit. A teljes futamidő a mi számításaink szerint 12 év. Ez azért ennyi mert, ugyan 60-70 %-ot meg lehetne takarítani, de ez villamos energiából ennyi, ez költségből természetesen nem ennyi. A beruházásnak a költségét valamiből vissza kell téríteni. A mi konstrukciónkban, abból, amit mi megtakarítunk villamos energiából és a jelenlegi üzemeltetési költségekből fizetnénk vissza erre a projektre felvett hitelt. Mi leszünk a hitelfelvevők, az eszközök a miénk maradnak és az eszközökkel Önöknek szolgáltatást nyújtunk. Az önkormányzatot nem terheli sem önerő, sem hitelfelvétel, semmiféle részletfizetés. Az önkormányzat részére nem keletkezik kötelezettséget, egy szolgáltatást vesz igénybe. Röviden ennyi a konstrukció lényege. Elég régen foglalkozunk közvilágítás korszerűsítési projektekkel. Már több önkormányzattal állunk kapcsolatban Szlovákiában és Magyarországon is, jelenleg is több projektünk van folyamatban. Miután mi fogjuk üzemeltetni és mi fogjuk ellátni ezt a feladatot, ezért úgy gondoljuk, hogy a mi kockázatunk az, hogy milyen eszközöket teszünk fel és ezek, hogyan fognak beválni. Az az érdekünk, hogy olyan minőségű és olyan gyártótól származó világító testeket tegyünk fel Önöknél, amelyekkel lehetőség szerint minél kevesebb probléma legyen. Ezekből az okokból részesítjük előnyben a Tungsram Schréder lámpáit, világszínvonalon és bárhol is megállják a helyüket ebben a történetben. Több projektet csináltunk már közösen, több tapasztalatunk van. Az általunk készített hatástanulmány nem helyettesíthető egy tervező által készített világítástechnikai tervvel, amit egy független tervező megcsinál. Lehet, hogy lesznek a tervben javaslatai és például egy forgalmasabb csomópontnál kellene új oszlopot is tenni. Úgy gondolom, hogy az Önök döntését meg kell alapozni egy tervvel, amit el kell végezni egy tervezőnek és az alapján lehet egy közbeszerzést kiírni. Az előzetes számítások alapján ez a beruházás közbeszerzés köteles ott kell eldönteni, hogy ki az, aki ezt megnyeri. Ezért javasoljuk azt, hogy előzetesen terveztessék meg, hogy egy közbeszerzésben mindenki ugyanarra a dologra tegyen ajánlatot. Ugyanolyan minőségű fényre, ugyanannyi darab lámpára, mert különben csak vita lenne belőle ki mit gondolt bele abba, hogy milyen ajánlatot tett. A tervezővel köthet az önkormányzat olyan szerződést, hogy majd a nyertes ajánlattevőnek ki kell fizetnie a tervező díját. A tervezés kb. 2-3 hónap, utána a közbeszerzés is 2-3 hónap így fél év múlva lehet egy nyertes ajánlattevővel szerződést kötni és onnantól fogva 6 hónap amikortól üzemelhet az új közvilágítási rendszer. Amennyiben lenne kérdésük, akkor nagyon szívesen válaszolunk.

Sirhán Tamás: Pár gondolatot szeretnék elmondani a Tungsram Schréderről. Itt vagyunk Pilisszentivánon, 1983 óta van a Schröder a magyar piacon. Piacvezető lámpatest gyártó cég vagyunk, kb. 100 ezer LED-es lámpatestünk került már föl, többnyire a KEOP-os pályázatok keretében, de azóta is folyamatos a korszerűsítés a különböző városokban. A statisztikánk szerint éves szinten fél százalék a LED-es lámpáknál a meghibásodás. Nem a LED paneleknél van a meghibásodás, hanem a drivereknél, ami tulajdonképpen a meghajtója. Ezért valóban alacsony karbantartási költséggel lehet számolni. Az ajánlatunk az ELMŰ-től kapott lámpák adatai alapján lett összeállítva. Ez a jelenlegi megvilágításnál egy jobb megvilágítást eredményezne a településen nem minden lámpaoszlopon van lámpa, vannak olyan utcák ahol minden második oszlopon vannak lámpatestek. Az már az Önök döntése, hogy szeretnék-e növelni a megvilágítást bizonyos területeken. Ez a konstrukció erre is ad lehetőséget, egy bizonyos százalékban lehet lámpatest bővítést, fejlesztést végezni. Ebben az ajánlatban a meglévő darabszámú lámpatest kiváltására adtunk ajánlatot, korszerűbb LED-es lámpatestekkel. Olyan lámpatesteket választottunk ki ami egy kicsit magasabb megvilágítást eredményez, elsősorban a fő utcán vagy olyan utcáknál ahol alacsonynak éreztük.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen. Ez a tanulmány tulajdonképpen arra alapoz, hogy a jelenleg hány darab lámpatest van és azoknak a cseréjével milyen megtakarítás érhető el. Ez egy 12 éves futamidőre szól. Gyakorlatilag a megtakarítást majd 12 év után fogja az önkormányzat élvezni, nagyon csekély azonnali megtakarítás van tervezve. Felmerült az, hogy a technológiai különbségek miatt mindenképpen terveket kell készíttetni azért, mert ez bizonyos beruházást igényel majd. A tervek elkészültét követően fog kiderülni, hogy ténylegesen mekkora beruházást igényel a jelenlegi lámpatestek cseréjén kívül, ugyanis sűrűbb lámpakiosztásra van szükség adott esetben. Ezért is szükséges előzetesen megterveztetni, és az alapján dönteni, mert akkor derül ki az, hogy esetlegesen az önkormányzatnak a fejlesztési költségekből mennyit kell vállalnia.

Makra József: Annyit tennék hozzá, hogy 5%-os megtakarításról beszélünk, ami a jelenlegi adatok alapján, éves szinten 270 ezer forint körüli összeg lenne.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Azonnali?

Makra József: Igen. Erről egy dolgot kell tudni. Ezt a megtakarítást pillanatokon belül el is veszíti az önkormányzat, hiszen a jelenlegi központi településüzemeltetési céltámogatás az önkormányzat statisztikai jelentése alapján történik. Mindig a két évvel azelőtti adatok alapján kerül megállapításra. Ha az önkormányzat korszerűsít és kevesebbe fog kerülni a közvilágítása, akkor két év múlva kevesebb lesz a központi támogatás is. Ha nem kerül kevesebbe, mert korszerűsít és ugyanannyiba kerül, mint amennyi volt, adott esetben több lámpával, ami a számításaink szerint az 5% megtakarítás terhére kb. ugyanennyi lámpatestet lehet felszerelni. A 450 lámpatestből kb. 20 lámpát fellehet úgy tenni, ami még az önkormányzatot nem érinti. Ha ez belefér a tervbe és ez elegendő, akkor plusz húsz lámpával több lesz felszerelve és nem kerül plusz költségbe. Ha a terv azt mondja, hogy a 20 lámpatest bővítés kevés lesz, akkor kell abban gondolkodni, hogy esetleg tesz-e hozzá az önkormányzat vagy egyszeri fejlesztéssel vagy a 12 éven át fizetendő díj részleteit emelve. Nyilván a tervező, amikor elkészítette a terveket tesz erre javaslatot, de a tervbe az Önök javaslatára építi be és ez lehet majd az alapja a beruházásnak.

Kormos Margit képviselő asszony 17 óra 26 perckor megérkezett.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A tervekből tudunk majd kiindulni, ha a képviselőtestület úgy gondolja. Elsőként döntést kell hoznia arról, hogy ajánlatokat kér be a tervezetítésre. A beérkezett ajánlatok alapján kiválasztja a tervezőt, a tervek elkészülte után hoz döntést arról, hogy megrendeli-e a közvilágítás korszerűsítését.

Makra József: Így van. Általában ez úgy szokott történni, hogy az önkormányzat megrendeli az ún. tender terveket a tervezőtől, ami elegendő ahhoz, hogy a közbeszerzést ki lehessen írni, majd a tender tervek egy továbbfejlesztett változata az ún. kiviteli tervek elkészítése a második lépése a tervezőnek. Az önkormányzatnak elegendő a tender tervet megrendelnie ez nagyságrendileg 500 és 800 forint közötti összeg lámpánként. Amennyiben megrendeli ezt az önkormányzat, tud úgy szerződést kötni a tervezővel, hogy ezt az összeget majd a közbeszerzésen nyertes ajánlattevő fogja megfizetni. Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy nem hirdet nyertest, mert nem írja ki a közbeszerzést, vagy ha kiírja, akkor valami miatt eredménytelen lesz, csak akkor fizeti meg az önkormányzat a tervezői díjat.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ha jól értelmezem, és megvalósul a fejlesztés akkor az energia beszerzés is Önökön keresztül valósul majd meg?

Makra József: Igen.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Annak a díja?

Makra József: Benne van a szolgáltatási díjban.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Azt Önök garantálják, hogy sosem magasabb a piaci árakhoz képest?

Makra József: A szerződés kitér erre, de sajnos változó világunkban 12 év alatt az energia árak is emelkedni fognak. A szolgáltatási díjnak három összetevője van. Az egyik a beruházásnak a finanszírozása, ez egy banki rész, ami valamilyen módon a banki kamatok változását kellene, hogy kövesse. Az energia árak a tőzsdei árakhoz vagy három független kereskedőnek az átlag árához lehet viszonyítani, illetve van még az üzemeltetésnek a költsége ahol infláció van meg munka és anyagdíj. Ebből a három tételből áll össze a szolgáltatási díj, hiszen aki szolgáltat ezeket fogja fizetni. Ezek a tételek egymástól elkülönített módon kerülnek az indexálásba beépítésre. Súlyozva van, hogy a szolgáltatási díj kb. 60 %-a a banki törlesztés, nagyjából 30% a villamos energia és a maradék az üzemeltetés. Ennek arányában változhat a díj amennyiben infláció van vagy villamos energia áremelés.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igaz ez nem közmeghallgatás, de Görbicz Gyula úr szeretne a témához hozzászólni.

Görbicz Gyula: Meg lehet e tudni, hogy mennyi lesz a két tervezés díja? A részletes tervnek mennyi a díja? Mennyi a projekt teljes díja?

Makra József: Általában a jelenlegi magyar gyakorlatban elfogadott az, hogy a tervező nettó 1000,- Ft/lámpáért összegben tervezi a teljes tervet. Ennek egy része a tender terv, ami a teljes összegből 500 és 700 forint között van lámpánként, ez megállapodás kérdése. A maradékot a teljes kiviteli terv elkészülte után fogja kifizetni a megrendelő. A beruházásra vonatkozóan nagyságrendi számot tudok csak mondani, hiszen nem tudjuk, hogy milyen lámpatípusok és pontosan milyen összetételben lesznek. Ma Magyarországon úgy lehet számolni, hogy egy darab lámpatest korszerűsítése és LED-esre történő cseréje nettó 70 és 90 ezer forint között van. Nagyságrendileg ezzel lehet számolni a teljes beruházásra vonatkozóan.

Kosztolánszky Zoltán: Nem fog az előfordulni, mint egyes helyeken, hogy kevés a fény?

Makra József: Azt kell mondanom Önöknek, hogy Magyarországon kb.250 ezer lámpa már működik a közvilágításban, ami kb. 200-250 települést jelent. Ebből, amit Önök hallhatnak a médiában az 3-5 település. Sok probléma volt Dunaújvárossal, de ott nem LED-es, hanem indukciós lámpák vannak, bár ott is lehet jó világítást csinálni, ez nem magyarázat arra, hogy miért nem lett jó. Volt még probléma Gyálon, Zalaegerszegen és Pécsen.

Görbicz Gyula: Felhívnám az önkormányzat figyelmét, hogy amit a fiatalember elmondott az alaphangon 30 millióról indul. Az ELMŰ kalkulációja ez alatt van. Én kérnék az ELMŰ-től is előzetes ajánlatot.

Makra József: Kell kérni ajánlatot az ELMŰ-től is és össze lehet hasonlítani, vagy meg lehet hívni a közbeszerzésre. A közbeszerzés nyílt, ha az ELMŰ akar, akkor részt fog venni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az ELMŰ részéről ez ügyben nem volt megkeresés. Nyilvánvalóan minden lehetőséget meg fogunk vizsgálni. A képviselők részéről van-e kérdés?

Dobai Zsolt: Nekem is az a dilemmám, ez a LED-es, amit már régóta beszélgettünk, hogy megfelelő lesz-e a fény?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Beszéltük már korábban, hogy kellene a sűrűbb lámpakiosztás. A jelenlegi megszokott közvilágítás az udvarokba is bevilágít, ami a LED-es lámpánál nem jellemző, mert célzottan az útra világít, sokkal irányítottabb a fénye.

Makra József: Ez a LED-es világításnak egy sajátossága. Mindenképpen más lesz a világítás változni fognak a látási viszonyok. Élesebbek lesznek a kontúrok, erősebb a fénye, a fehér fény miatt. Ahol eddig sárga fény volt, ott nagyon megváltoztatja, színhű lesz minden, ellentétben a nátrium lámpa megvilágításával, ahol sajnálatos módon a hó nem fehér és a fű az nem zöld.

Motika Teréz: Az oszlopon az elhelyezkedése ugyanott marad?

Makra József: Normál esetben a legtöbb oszlopon ugyanott marad a lámpa ahol eddig volt, csak akkor kerül máshová, ha a tervező optimálisabb helyre tervezi. Elvileg a lámpák arra vannak tervezve, hogy be tudják világítani a két oszlop közti területet is. A mai magyarországi közvilágításban az átlag az, hogy mindem második oszlopon van lámpatest. A LED-es világítással be lehet világítani a két oszlop közt is méghozzá úgy, hogy a szabványnak megfelelő egyenletességet tudunk elérni, ami ma nincs.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Jelenleg is vannak a község területén olyan részek, ahol két lámpa közti területen van egy sötét megvilágítatlan folt.

Makra József: Ettől mindenképpen jobb lesz. Ami a jelenlegi egyenletesség annál lehet jobbat produkálni anélkül, hogy sűríteni kellene. Igazából a sűrítés az ott érdemes, ahol valamilyen nagyobb forgalmú terület van, de ezt egy tervező tervezi meg és tesz majd rá javaslatot.

Kosztolánszky Zoltán: Nem hideg fehér fényű lenne, hanem kicsit sárga, természetes fényű?

Sirhán Tamás: Igazából itt lehet választani, hogy 3000 vagy 4000 Kelvin környékén van. A 3000 kicsit sárgásabb melegebb fényű, a 4000 pedig egy semleges hidegebb fényt eredményez. A 4000 Kelvin az éberség és a koncentrációs képesség miatt talán egy jobb megoldás, de van ahol 3000 Kelvinnel kérik, ami a jelenlegihez jobban hasonlító fényérzetet lehet tapasztalni. Egy gondolattal szeretnék visszatérni a sajtóban megjelent hírekre. A KEOP-os pályázatokban

megvalósult projekteknél, a pályázati rendszer a meglévő lámpatestek cseréjére adott lehetőséget egy az egyben. Nem lehetett egy tervezés alapján bővítést, sűrítést megvalósítani. Adott esetben, ha a két oszlop tényleg már nagyon messzire esik egymástól ott hiába lett LED-esre lecserélve és hiába javult valamelyest a helyzet azért nem lett tökéletes, mert a pályázat keretei miatt nem valósulhatott meg. Tényleg ha az a cél, hogy a világítástechnikai törvényeknek megfelelően egy szabványos közvilágítást szeretne egy település, ez a tervezés szükségszerű, hogy megtörténjen és annak a javaslatának a fényében lehet döntést hozni, hogy milyen szeretne az önkormányzat, nyilván a költségek ismeretében.

Kosztolánszky Zoltán: Ezek alumíniumból vannak és zárt lámpák?

Sirhán Tamás: Igen.

Kosztolánszky Zoltán: Alul van egy búra?

Sirhán Tamás: Nem egy síkűveg és egy úgynevezett lencsés optika.

Makra József: Az elmúlt hat évnek a fejlesztései oda vezettek, hogy kezdetben megpróbálták a régi lámpáknak a tükrös megoldásait átültetni ledre. Az a helyzet, hogy a led az pontban világít, még ha felfele is világít a tükörre, akkor is lefele is pontban fog világítani csak a tükör letükrözi. Azért, hogy az egyenletességet megtudják oldani azt nem lehetett másképpen csak, hogy mindenegyed led elé oda kell tenni egy szórólencsét és ezt a lencsét tervezik meg olyanná, hogy a bevilágítandó területnek minden részére jusson. Így áll össze. A led egy pontba világít, nagyon szűrő fényt ad ezért kell szétszórni a fényét, hogy terüljön is valamennyire.

Kosztolánszky Zoltán: Nekem az a tapasztalatom, hogy középen nagyon erősen és fényesen világít, ha távolodunk, akkor rohamosan csökken.

Sirhán Tamás: Érdemes megnézni azokat a településeket, ahol már volt közvilágítás korszerűsítés. Béla és Kicsind települések Szlovákiában vagy esetleg Vácon, ahol KEOP keretében valósult meg. Igazából pozitívak a visszajelzéseink. Nyilván kicsit más a fényérzet, mert nem látja az ember a gömbszerű fényhatást, amit jelenleg a nátriumos fényforrásoknál, de nyilván a funkcióját kell megvizsgálni.

Makra József: Ha az önkormányzat a tulajdonába szeretné kapni ezeket a lámpákat, az egyértelműen az önkormányzat részére olyan fejlesztést jelent, amihez vagy hitelt kell felvennie vagy saját forrásból, de kormány engedély köteles. Ezt azért jó tisztázni. Jövő márciusig be kell jelenteni a megfelelő kormányablaknál, ahol elbírálják és engedélyezik vagy sem. Ebben az esetben az önkormányzaté a tulajdonjog mindenestől, az egész berendezés bruttóban kerül finanszírozásra.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen, ez nyilvánvaló.

Makra József: Csak azért, hogy mi a különbség adott esetben egy szolgáltatás igénybevétele és egy beruházás között.

Kosztolánszky Zoltán: Mennyi az élettartalma ezeknek a lámpáknak?

Makra József: A jelenlegi lámpák olyan fényforrásokat tartalmaztak, melyek a gyári adatok szerint az élettartalmuk 3 és fél év. Akár a kompakt fénycső, akár a nátrium lámpáknál ennyi időnként valakinek ki kellett cserélnie azt a fényforrást, ami kiégett. Ehhez hozzá kellett nyúlni, ki kellett nyitni a burát, így az üveg lehet, hogy nem zárt rendszeren és belefolyik a víz. A ledes

lámpánál a fénytér, ahol a led van és előtte, egy síküveg, az teljesen zárt és gyakorlatilag a teljes élettartalma alatt nem nagyon kell hozzányúlni, mert magának a lednek az élettartalma a százezer óránál is több. A gyártó az mondja róla, hogy százezer üzemóra múlva az újkori kibocsátott fényértékének a 80 %-át még ki fogja bocsátani a lámpa. Ez azt jelenti, menet közben nem lesznek olyan időszakok, hogy ki kelljen cserélni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Akkor már csak egy kérdésem van, ha hozzá sem kell nyúlni, akkor milyen karbantartási költségek merülnek fel?

Makra József: Azért éves szinten van fél százalék meghibásodás és az üzemeltetés során nem csak a lámpával lehet baj. Például a vezetékkel, a bekötéssel, adott esetben a lámpáknak a drive-re (meghajtója) is meghibásodhat. Van azért üzemeltetési költség, de minimális.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tulajdonképpen a képviselő testületnek azt kell megfontolnia, hogy az előzetes számítások alapján jelentős megtakarítás lehet az önkormányzat számára energia költségben a későbbiekben, mert itt egy 12 éves futamidőről beszélünk, ami az önkormányzattól elvileg nem igényel befektetést, de ez majd kiderül a pontos tervezés után. Nyilván ennyi idő alatt változnak az energia árak és sok minden, de maga a megtakarítás ténye az tény.

Dobai Zsolt: Meg a korszerűsítés ténye is.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező megvalósíthatósági-hatástanulmány alapján a település közvilágításának korszerűsítését támogatja. A felelős, megalapozott döntés érdekében a közvilágítási hálózat korszerűsítését megtervezteti. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a műszaki tervek és tervezői költségbecslések elkészíttetésével, ajánlatok bekérésével. *(Előterjesztés: 2. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

66/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező megvalósíthatósági-hatástanulmány alapján a település közvilágításának korszerűsítését támogatja. A felelős, megalapozott döntés érdekében a közvilágítási hálózat korszerűsítését megtervezteti. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a műszaki tervek és tervezői költségbecslések elkészíttetésével, ajánlatok bekérésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igaz a napirendi pontjaink között az Általános Iskola új tornaterméhez készült vázlattervek elfogadása lenne, de az a javaslatom, mivel Ábrahám Péter főépítészünk több napirendi pontban érdekelt ezért vegyük előre az egyebek napirendi

pontból a Fűzfakápolna építésével kapcsolatos kérelmet. Megkérem Kovácsné Somlai Nikolettát, hogy ismertesse a képviselőkkel a kérését.

Kovácsné Somlai Nikolett: Köszöntötte a képviselőket. Elmondta, hogy tulajdonképpen Sződön van egy hasonló fűzfakápolna és annak a tervei és elképzelései alapján szeretünk volna itt a környéken is egy ilyen építményt létrehozni. Előzetesen elküldtem egy anyagot, hogy el lehessen képzelni, hogy milyen is egy ilyen fűzfa építmény. Milyen feltételek szükségesek hozzá és hogyan készülhet. Az a hely, amit mi találtunk elsősorban az indokolja, hogy a vesszők életben maradjanak. Olyan helyet kerestünk ahol már van fűzfa, így tudjuk, hogy meg is fog élni. Megpróbáltunk olyat, hogy ne legyen tájidegen, egy-két olyan hely van, ami számításba jöhetett. Akikkel közösen szeretnénk ezt megépíteni itt lakunk a környéken és ezért szeretnénk megépíteni is itt a környéken. A pilisvörösvári árok mentén vannak olyan helyek, ahol a fűzfa megélhet. Ezek a fűzfaépítmények kalákába épülnek, nem tartozunk semmilyen civil szervezethez, magának az épületnek a szépségéért építenék meg. Több formában épültek ilyen fűzfa építmények játszótérnek, óvodába, köztérre. Mi, akik építjük mindannyian katolikusok vagyunk ezért a Gyümölcsoltó Boldogasszony tiszteletére kérnénk meg a püspök urat, hogy felszentelje. Sződön is ugyanígy Gyümölcsoltó Boldogasszonyra szentelték fel, csak ott a váci püspök. Ez egy építmény, de nem úgy kell leképzelni, mint egy templomot vagy egy kő kápolnát. Nincsen oltár rész és nincsenek ajtók és ablakok. A méret kb. 5 méter átmérőjű és 3-4 méter magas a fűzfavesszőktől függően. Ki kell ásni a gödröket a fagyok előtt, amibe zöldhulladékot kell tenni, hogy egy humuszt képezzen és ebbe könnyebb lesz a fűzfavesszőket bele rakni. Majd február végén, amikor a fűzfavesszők metszhető állapotban vannak, le kell metszeni és két héten belül telepíteni kell a vesszőket. Ezeket Sárvár melletti fűzfatelepről szerezzük be. Felmerült a kérdés, hogy rendezvények lesznek-e. Nem alkalmas rendezvényekre, nincs nagy befogadóképessége.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A kápolnának sem nagy a befogadó képessége és mégis szerveznek oda 1000 fős rendezvényt is.

Kovácsné Somlai Nikolett: Itt nem lennének misék, mint a kápolnánál. Első szempont az építésnél, hogy ezek a fűzfa épületek szépek és különlegesek.

Kormos Margit: Akkor mi lenne ott? Van kápolnánk kettő is, templomunk is van, ahova el lehet vonulni és elmélkedni, imádkozni. Mi célt szolgálna ez az épület?

Kovácsné Somlai Nikolett: Igazából a szödi példát tudnám mondani, mert oda már többször elzarándokoltunk. Ott is a falu határában, egy erdő szélén van felállítva. Ott sincsenek szervezett misék, virágok, gyertyák vannak a szobor körül. Akik oda látogatnak, csöndben imádkoznak.

Motika Teréz: Szobor is lenne?

Kovácsné Somlai Nikolett: Nem igazán szeretnék szobrot. Tengelye minden épületnek van. Ennek az építménynek az atmoszférája olyan, egy élő közeg, arra készíteti az embert, hogy csöndbe legyenek.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ha nem kerül oda szobor, akkor mitől lesz szent a hely?

Kovácsné Somlai Nikolett: Vannak fafaragó ismerőseink, akik ha Boldogasszonyra lenne szentelve megfaragnák ezt. Igazából akkor lenne szentély, ha a püspök úr ezt elfogadja és felszenteli.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Akkor mégis lenne szobor, csak faragott?

Kovácsné Somlai Nikolett: A közepén kell lennie tengelynek csak nem kőből.

Dobai Zsolt: A püspök úr erre az áldását adta?

Kovácsné Somlai Nikolett: Sándor atyával beszéltem a felszentelésről. Ő azt mondta, hogy Spányi Antal püspök úrral kell beszélni, mert, ő intézi ezeket, de amíg a testületől nem kapunk engedélyt addig nem tudunk nála sem intézkedni.

Dobai Zsolt: Hol is lenne a pontos helye?

Kovácsné Somlai Nikolett: A Felszabadulás utcán kifelé Pilisvörösvár és Pilisszántó határán az árokban.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az a kitisztított terület önkormányzati tulajdon, jelenleg bérbe van adva és Natura 2000-es terület is.

Kormos Margit: Úgy gondolom, hogy van már Pilisszántón elég olyan hely, ahol elmélkedni, imádkozni lehet.

Motika Teréz: Kinézetre szép, meg tájba illő csak olyan nagyon sok zavar van most ezen a területen, hogy nagyon nehéz ezt helyre tenni. Azt mondtad, hogy ökomenikus, tehát nem csak katolikus, hanem mindenféle vallású embereket vonz. Természetesen mindenkinek szabad vallás gyakorlása van, de ha van egy szép ősi templomunk szép szűzanya szoborral, annak a működése a későbbiekben mennyire lenne zavaró a lakosság számára. A katolikus közösséget esetleg széthúzná.

Kovácsné Somlai Nikolett: Ez sajnos nem egy örök darab. Ha locsoljuk a töveket, akkor sem biztos, hogy életképesek maradnak a vesszők és akkor pár év alatt elkorhad.

Motika Teréz: Gyümölcsoltó Boldogasszony, mint szimbólum szép, és teljesen rendben is van, azzal a részével nincs gond.

Kovácsné Somlai Nikolett: Azért a gyümölcsoltó, mert a sarjadás, az élet jelképe.

Motika Teréz: Azzal a részével van egy kis fenntartásom, hogy milyen irányzatokat hoz. Mert a falu római katolikus, van egy szép ősi templomunk.

Kovácsné Somlai Nikolett: A fenti kápolna is mindenki számára nyitva van. Nem lehet tudni előre ki megy oda és esetleg teszi tönkre azt amivel sokat dolgoztunk, de remélem hogy rosszakat nem vonzana ide.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Alapvetően az a probléma, hogy a terület bérbe van adva mezőgazdasági művelésre. Néhány éve nem így nézett ki most gyönyörűen rendbe van téve. Ha ott megjelenik egy ilyen építmény, akkor nagy valószínűséggel nem csak egy ösvényen fognak ott közlekedni. Össze tapossák a környékét, tönkre teszik valakinek a munkáját, amit nyilván nem néz jó szemmel, ő ezért a területért fizet.

Dobai Zsolt: Szerintem legelőször az egyháznak kellene eldöntenie, hogy támogatja-e?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Javaslatom, hogy akkor a püspöki engedély legyen az első.

Kormos Margit: Szerintem is legyen meg a püspöktől egy elvi engedély írásban.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fűzfászentély létesítése ügyében első lépésben a püspök írásos engedélyét szeretné bekérni. *(Előterjesztés: 3. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

67/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fűzfászentély létesítése ügyében első lépésben a püspök írásos engedélyét szeretné bekérni.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

3. Napirend: Pilisszántói Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola új tornaterméhez készült vázlattervek elfogadása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását és felkérte Ábrahám Péter főépítészt, hogy ismertesse a beérkezett vázlattervekről a szakmai véleményét.

Ábrahám Péter: Köszöntötte a képviselőket. Az előzményekről elmondta, hogy az év elején került napirendre az iskola tornatermi bővítése. Ezzel kapcsolatban kértünk be ajánlatokat tervezésre. Két tervezőtől jött be ajánlat, ami alapján a testület úgy döntött, hogy a tervezésnek az első szakaszában vázlatterv készítésre megbíznák mindkét tervezőt, ami tulajdonképpen adhat ötleteket, megoldásokat. Egy ilyen tervezési feladatot többféleképpen meg lehet oldani, ebből kialakulva, mint egy kisebb tervverseny alapján a beadott vázlatterveket értékelve egy bizonyos irányba lehet a tervezést tovább folytatni majd, ha erre szükség lesz. Mivel a tervezés, az iskola és környéke olyan horderejű kérdés én úgy gondoltam, hogy a benyújtott vázlattervek kiértékelésébe bevonnék olyan építész tervezőket, akik jártasak ebben a témában vagy valamilyen módon kapcsolódnak. Azt szerettem volna, hogy a főépítési vélemény mellett más építészek véleménye is megjelenjen az értékelés folyamán. Egyrészt felkértem Klaniczay Péter urat, aki a műemlék felügyeletnél a területi referens és ő az engedélyezés folyamán, mint műemlékes építész jelen lesz, hogy adjon véleményt a vázlattervekről. Felkértem még véleményezésre Pálffy Sándor építész urat, aki a műszaki egyetem urbanisztikai tanszékének a vezetője és Krizsán Andrást, aki sajnos időhiány miatt nem tudta elvállalni az értékelést valamint felkértem Félegyházi András építészt, aki Visegrád polgármestere is és ott is hasonló iskolabővítés és tornatermi bővítés kérdések vannak napirenden. Ő is benne van ebben a témakörben. Véleményem szerint a két beérkezett terv, magas színvonalú vázlatterv. A testület jól választott, hogy két tervet is bekért. A koncepciójában alapvető különbség a két terv között, hogy az egyik kolléga lesüllyesztette a tornatermet, ami az épület tömeget csökkentette ugyanakkor a kapcsolódási pontokat a meglévő épülethez azt gyengítette. Fél szinttel eltolásos

lett az épület és az udvar felől is csak rámpával közelíthető meg. Ami előny volt az épülettömeg csökkentése szempontjából bizonyos értelemben funkcionálisan hátrányként jelentkezett. A másik építész kolléga arra a szintre tette az épület földszintjét ahol az iskola földszintje is van. Kapcsolódás szempontjából funkcionálisan jobban együtt tud működni az iskola épületével. és a meglévő környezetével is jó a kapcsolódás, még egy kis szabadtéri színpad is kialakítható. Ez is előnye ennek a tervnek. A bejárat szempontjából is két különböző alternatíva merült föl. Az egyik terven alulról alakult ki a főbejárat, a másik terven pedig az egészségház felől adta meg a főbejáratot. Mindkettőnek van előnye és hátránya. Összességében most azt kell eldönteni, hogy melyik tervező mellett tesszük le a voksot, melyiknek a terve olyan, ami funkcionálisan és egyéb szempontok alapján abba az irányba mutat, amibe tovább lehet haladni. Ugyanakkor bizonyos gondolatok az egyik tervből áttemelhetők a másikba is, ez nem kizárt, de dönteni kell a két tervező közül. A véleményeket előzetesen minden képviselő megkapta. Klaniczay Péter véleményében szerepel, hogy Glück Endre tervét olyan értelemben jobbnak tartotta, hogy jó átmenetet képez a lépcsőzetes tömegalakítás, ami a Baross kúria felé történik. Van egy főtömeg és mellette a kiszolgáló részeket a környezete szempontjából jó arányokkal lépcsőzi le és jónak tartotta a funkcionális kapcsolatokat a meglévő épülettel és a környezettel. A Schiffel Gábor tervében azt tartotta jónak, hogy kisebb az épülettömeg, de hátrányos a szigetelés, a víz elleni terület, másrészt mivel régészeti terület, annak a nagyobb megbolygatásával jár. Nemcsak költségnövelő, hanem esetleg olyan is, ami nem kívánatos örökségvédelmi szempontból. Ugyanakkor ő is úgy látta, hogy a kapcsolatai az udvarral, mivel egy rámpán lehet kijönni funkcionálisan nem egy kellemes dolog. Javaslom, hogy Glück Endre vázlatervét fogadjuk el a továbbtervezésre.

Csicsmanczai Tamásné polgármester Amennyiben kiválassza a testület a javasolt Glück Endre tervét, akkor ettől függetlenül a pozitív dolgokat a tényleges tervezés során még beépíthetjük?

Ábrahám Péter: Igen.

Dobai Zsolt: Ami nekem például a Gáboréba nagyon tetszik, a galéria rész és pont azért, mert akkor fönről be lehetne menni. Ha meg lehetne beszélni az Endrével, hogy egy két dolgot átépítsünk. Szerintem nagyon jó a kettő együtt. Pozitív, hogy ne kelljen a mélybe menni ez nagyon jó gondolat.

Ábrahám Péter: Ez egy vázlaterv, nem kőbevésett, lehet rajta változtatni.

Dobai Zsolt: Nem lehet baj, hogy a másiktól átveszünk ötleteket?

Ábrahám Péter: Nem, mert a tervezési programban mi dönthetünk másképp.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Elmondta, hogy a szakmai véleményeket figyelembe véve és ami a legfontosabb ebből a szempontból a műemlékvédelem is, mindannyian Glück Endre tervét javasolták. Több kérdés, hozzászólás nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot: *(Előterjesztés: 4. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

68/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pilisszántói Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola új tornaterem építéséhez beérkezett vázlatrak és szakmai vélemények alapján úgy dönt, hogy az A3 Építész Kft. azaz Glück Endre tervező által készített vázlatrakat javasolja továbbtervezésre. A Képviselő-testület a továbbtervezésről a későbbiekben dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A következő témához is szükséges a főépítész jelenléte. Folyamatban van a települési arculati kézikönyv elkészítése illetve a településképi rendelet megalkotása. Ennek a véleményezése is megtörtént már. A beérkezett válaszok illetve észrevételek a honlapon olvashatóak és a képviselők is megkapták. Ezeknek az elfogadásáról most nem döntünk, hanem a következő testületi ülésen több okból kifolyólag. Az Állami Főépítész véleményét várjuk, ezért ma arról kell határozzunk, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosításának véleményezési szakaszát lezárjuk és kérjük az Állami Főépítész véleményét illetve a Településképi rendelethez kapcsolódik egy mellékletként az értékkataszter, amit külön határozattal kell elfogadnunk. Az aktualizált Értékkatasztert a képviselők előzetesen megkapták.

Ábrahám Péter: Több olyan épület volt a korábbi értékkataszterben, ami idő közben vagy olyan állapotba került műszakilag, hogy már nincs értelme tovább védeni. Esetleg átépült már olyan módon, amin nincs már olyan érték, amit védeni lehetne és volt olyan, ami idő közben belekerült a régészek javaslatára.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mivel a HÉSZ-re vonatkozó jogszabályon alapuló észrevétel nem érkezett illetve, ami észrevétel történt a HÉSZ módosításával kapcsolatban azt ebben az eljárásban nem lehet elvégezni.

Ábrahám Péter: Ez egy speciális eljárás, a Településképi rendelethez kapcsolódóan a HÉSZ-nek a Településképi rendelettel való összhangjának megteremtésére irányul. A HÉSZ-be ezért nem lehet más jellegű témákat módosítani csak azokat, amik a településképi rendelettel összefüggőek. Nagyjából azokat a részeket kell kiemelni, amely témakörök benne vannak a településképi rendeletbe. Ez egy egyszerűsített eljárás, de fel kell küldeni mivel a HÉSZ módosítása az Állami Főépítész véleményezéséhez kötött. Amennyiben a testület lezárja a véleményezési szakaszt és felküldésre kerül van arra esély, hogy a decemberi ülésig a főépítész véleménye visszaérkezik és ezt is el lehet fogadni a településképi rendelettel együtt.

Csicsmanczai Tamásné polgármester Több kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a határozati javaslatot: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi Építési Szabályzat véleményezési szakaszát lezárja, és egyben felkéri a polgármestert, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosítására vonatkozóan az állami főépítész záró szakmai véleményét szerezzék be.

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

69/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi Építési Szabályzat véleményezési szakaszát lezárja, és egyben felkéri a polgármestert, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosítására vonatkozóan az állami főépítész záró szakmai véleményét szereztse be.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Szavazásra tette fel az értéktárra vonatkozó határozati javaslatot: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisszántó Értékkataszterét elfogadja. *(Előterjesztés: 5. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

70/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisszántó Értékkataszterét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Elmondta, hogy a következő szintén főépítészünket is érintő döntés. Megjelent egy pályázat Pest Megyei Önkormányzatok számára, amely óvoda épületek építésére illetve felújítására vonatkozott. A külső felújítására gondoltunk és próbáltunk tervezőt találni, hiszen az óvoda épülete műemlék ezért az örökségvédelemmel is egyeztetünk hátha tudnak olyan műemlékes tervezőt, aki ebben segítséget tudna nyújtani, de annyira leterheltek voltak, hogy a rendelkezésre álló egy hónap alatt senki sem vállalta. Viszont úgy határozott akkor a testület, hogy ezt a felújítási munkát terveztessük meg és engedélyeztessük, ha esetleg adódik egy következő pályázati lehetőség, akkor legyen kéznél. Ajánlatokat kértünk be a tervezésre vonatkozóan és három ajánlat érkezett. Az ajánlatokat a képviselők előterjesztésben megkapták. A GLG Kft. bruttó 2.222.500,- Ft árat adott 30 munkanapos határidővel. Máthé Zsuzsanna egyéni vállalkozó bruttó 2.450.000,- Ft-ot 60 munkanapos határidővel és az ÖTSZ Kft bruttó 1.714.500,- Ft-ért vállalja 60 napos határidővel.

Ábrahám Péter főépítész: Ezek az ajánlatok jöttek be, de van olyan ajánlat, ami részletezés nélkül készült, ezért pontosítást kértem az ajánlattevőktől, hogy műszaki szempontból mire gondoltak. Engedélyes tervekről van szó, aminek két fázisa van. Engedélyes terv és kiviteli

terv. Szoktak kérni restaurátori szakvéleményt, kutatást és egyéb olyan dolgot, ami örökségvédelmi szempontból hozzá tartozik. Ezeknek az ajánlatoknak a műszaki tartalmát összehasonlítva én úgy látom, hogy a GLG Kft. ajánlata a legoptimálisabb és a határidő is nála viszonylag a legjobb. Most az engedélyes terveket kellene megcsináltatnunk és később, ha esetleg pályázati lehetőség van, annak keretein belül lehet majd a kiviteli terveket is megfinanszírozni.

Kosztolánszky Zoltán: A legkedvezőbb az ÖTSZ Kft. véleményem szerint őket válasszuk.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nekem is szimpatikus volt, mivel részletesen kidolgozta az ajánlatát és nem egy összegben adta meg.

Ábrahám Péter főépítész Amennyiben az ÖTSZ Kft-t válassza a testület, akkor tőlük kell megrendelni az előzetes kő és fémrestaurátori munkarészt is, ami pluszban nettó 300 ezer forint körüli összeget jelent.

Kosztolánszky Zoltán: Az ki kellene deríteni, hogy kell-e?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen, kell. A Klaniczay Péter azt írta, hogy „évtizedek óta nem javított homlokzat felújításának szakszerű megtervezéséhez, ami jogszabályi kötelezettség is kell készíteni a fal diagnosztikai szakvéleményt, amihez laboratóriumi vizsgálatok, falnedvesség, sótartalom stb. tartoznak. Ezek elkészítési ideje igen hosszadalmas, részletes felmérés kell a homlokzatokról. Gépészeti felújítás esetén olyan gépész kell aki jártas a műemlékeknél.” Nagyon alapos felmérés kell.

Kosztolánszky Zoltán: Konkrétan nem írta ki.

Ábrahám Péter főépítész Előzetesen rá lehet kérdezni, de az is előfordulhat, hogy majd a második fázisnál a kiviteli tervnél lesz előírva. Nem szükséges most megrendelni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester Több kérdés, hozzászólás nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisszántói Baross-Jurkovich kúria homlokzat felújítás és fűtőkorszerűsítés Örökségvédelmi engedélyezési tervének elkészítésével a beérkezett ajánlatok alapján az ÖTSZ Kft-t bízta meg. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. *(Előterjesztés: 6. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

71/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisszántói Baross-Jurkovich kúria homlokzat felújítás és fűtőkorszerűsítés Örökségvédelmi engedélyezési tervének elkészítésével a beérkezett ajánlatok alapján az ÖTSZ Kft-t bízta meg. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

4. Napirend: Pilisszántói Napköziotthonos Óvoda 2016/2017 nevelési évre vonatkozó óvodavezetői beszámoló elfogadása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Elmondta, hogy az óvodavezető beszámolóját előzetesen minden képviselő megkapta. Amennyiben mindenki egyetért, határozattal el kell fogadni.

Motika Teréz: Alapos, részletes mindenre kiterjed. Javaslom elfogadásra.

Csicsmanczai Tamásné polgármester Több kérdés, hozzászólás nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot: *(Előterjesztés: 7. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

72/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pilisszántói Napköziotthonos Óvoda 2016/2017. nevelési évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

7. Napirend: Trkala Tamás és Trkala Zsófia kérelme

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását és elmondta, hogy a kérelmezők azzal a kérelemmel fordultak az önkormányzat felé, mivel szeretnének elcserélni egymás közt két ingatlant és ehhez a tulajdonosváltáshoz kérik az önkormányzat jóváhagyását tekintettel arra, hogy ezekre az ingatlanokra be van jegyezve az önkormányzat elidegenítési és terhelési tilalma. Valamint kérik a hozzájárulást a pilisszántói 1000/20 és 1000/21 hrsz-ú ingatlanok összevonására. Két határozatot kell hozni egy az ingatlanok cseréjéhez és egy a két ingatlan összevonásához. Hozzászólás, kérdés nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatokat: *(Előterjesztés: 8. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

73/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pilisszántó, Szél u. 95/B. szám alatti, 1000/19 hrsz-ú, 850 m² alapterületű, 1/1 tulajdoni hányadban Trkala Tamás tulajdonát képező, illetve a Pilisszántó, Béke u. 46. szám alatti 1000/20 hrsz-ú, 850 m² alapterületű, 1/1 tulajdoni hányadban Trkala Zsófia tulajdonát képező ingatlanok csereszerződés útján történő tulajdonosváltásához – a tulajdoni lapon bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom megtartásával – hozzájárul. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

74/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Pilisszántó, 1000/20-as és 1000/21-es hrsz-ú ingatlanok összevonásra kerüljenek és az önkormányzat részére bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom az újonnan bejegyzett ingatlanon is megtartásra kerüljön. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

5. Napirend: Pilisszántói Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását és elmondta, hogy az Értéktár Bizottságot az önkormányzat hozta létre korábban ezért most annak a szervezeti és működési szabályzatát is jóvá kell hagynia. Előterjesztésként a képviselő testület ezt megkapta. Hozzászólás, kérdés nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot: *(Előterjesztés: 9. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

75/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisszántói Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés mellékletét képező tartalommal megtárgyalta és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

8. Napirend: Egyebek

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását és elmondta, hogy a következő az egyebek napirendi pontban szereplők közül a közmeghallgatás időpontjának kitűzése. Javaslat 2017. december 1-én 17 óra. Hozzászólás, kérdés nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot: *(Előterjesztés: 10. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

76/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 54. §-ában foglaltakra figyelemmel – úgy dönt, hogy 2017. december 1-jén (péntek) 17 órai kezdettel közmeghallgatást tart a Baross-ház Kultúrtermében. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közmeghallgatás időpontját a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

6. Napirend: Rendőrautó vásárlásának ügye

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mivel megérkezett a vendégünk Ladó György Pilisszántó körzeti megbízottja, ezért folytatjuk a rendőrautó vásárlásának ügyével. Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását és elmondta, előzetesen a testületi tagokat tájékoztattuk, hogy jelenleg egy 15 éves rossz műszaki állapotban lévő Skoda Octaviát használ a KMB-sünk. Jelezte felénk, hogy a solymári önkormányzat valószínűleg le fogja cserélni azt a gépjárművet, amit a rendőrség számára vásárolt és úgy is van felszerelve. Újat fognak vásárolni ezért a régit valamikor tavasszal értékesítik. Ez egy Ford Focus kombi 1,6-os öt ajtós, benzines 210 ezer km-t futott, jó állapotban lévő, az előzetes információk szerint 1.300.000 Ft-ért szeretnék értékesíteni. KMB-sünk szeretné, ha az önkormányzat megtudná vásárolni, amihez próbál ő is támogatást szerezni és erre ígérete is van már.

Ladó György: A közbiztonsági alszámlán is van már közel 200 ezer forint és ígéreteim is vannak már. Az lenne a kérdés, hogy az önkormányzat mennyivel tudná támogatni? Próbálok minél jobban az alszámlára támaszkodni, hogy ne kelljen az önkormányzatra. Viszont az a kérdés, hogy az önkormányzat mennyivel tudna hozzájárulni.

Kosztolánszky Zoltán: 1.300.000 forint.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tulajdonképpen a testületnek döntenie kellene, egyrészt a vásárlási szándékról, másrészt, hogy a költségvetéséből maximum mi az az összeg, amivel a gépjármű megvásárlását támogatni tudná.

Dobai Zsolt: Ígéret az volt nekünk is sok.

Ladó György: Konkrét ígéretet kaptam, csak az önkormányzat vásárlási szándékától függ. Véleményem szerint reális az ígéret.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A környéken szinte minden önkormányzat vásárolt már rendőrautót.

Ladó György: Igen, magasabb kategóriásak, de én bőven megelégednék azzal, ha lenne fűtés és az ablakot ne papírral támasszam ki, mert beesett az ajtóba. A mostani autóra már sajnos nem éri meg költeni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nyilván nekünk meg fontos, hogy a közbiztonság érzete is más az embereknek, ha folyamatos a rendőri jelenlét.

Görbicz Gyula: Az elmúlt két évben gyakorlatilag naponta láttunk rendőrt. Megnyugtató.

Kormos Margit: Szavazzuk meg. Összeget ne mondjunk. Az összegyűlt összeget pótoljuk ki.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Szavazzunk a vásárlási szándékról és tegyük közzé, hogy a közbiztonsági alszámlára várjuk a rendőrautó vásárlásához a támogatásokat. Amikor ténylegesen az eladásra sor kerül, akkor fogjuk látni, hogy mi az, amit nekünk hozzá kell tenni.

Dobai Zsolt: Mennyi idős az autó?

Ladó György: 7 éves.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Van még a rendőrséghez kapcsolódóan információ. Egyre több kéressel fordulnak az önkormányzatok felé. A múlt heti társulási ülésen került szóba. Régen megfogalmazódtak azok a tervek, hogy a pilisvörösvári rendőr őr kicsi, rossz helyen van és rossz állapotban és egy újat kellene építeni. Pilisvörösvár felajánlott egy ingatlant az 10-es út mentén ahol megépülhetne egy új rendőrőr. Cegléden nemrég adtak át egy új őröt, ami 200 millióból elkészült és úgy gondolják, hogy itt is kijönne annyiból. Ehhez kérik az ellátási területükön lévő önkormányzatok támogatását. Az ellátási területen lévő önkormányzatok összesen 30 millió forinttal, ha támogatnák, akkor lakosságszáma levetítve Pilisszántóra kb. másfél millió forint jutna, amit szintén vállalni kell. Erre ma jött egy újabb kérés Budaörsről, hogy nem csak hivatásos, hanem közalkalmazotti létszám is van a rendőrségen. Keveset keresnek alig többet, mint a minimálbér és meg szeretné őket jutalmazni. személyenként, 30 ezer forint értékben, Erzsébet utalványt akarnak adni. Kérik az önkormányzatot, hogy vállaljon be egyet. Nyilvánvaló, hogy érdekünk, hogy a saját rendőrünk itt tudjon lenni a helyszínen, de ez nem tudom, hogy merült fel. Itt az önkormányzatnál is vannak hasonló bérezésű alkalmazottak, akik szívesen vennék, ha tudna nekik az önkormányzat finanszírozni egy kis jutalmat. Először térjünk vissza a rendőrautó vásárlásával kapcsolatos döntésre. Több kérdés, hozzászólás nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot: Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Solymári Önkormányzat által értékesíteni kívánt Ford Focus kombi, rendőr gépjárműre fenntartja a vásárlási szándékát. *(Előterjesztés: 11. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

77/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Solymári Önkormányzat által értékesíteni kívánt Ford Focus kombi, rendőr gépjárműre fenntartja a vásárlási szándékát.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A mai napon érkezett kérelemmel kapcsolatosan is dönteni kellene, amit a budaörsi rendőrkapitány terjesztett elő. A közalkalmazottak év végi jutalmazásában szeretné a segítségünket kérni, a munka elismeréseként, Erzsébet utalvány formájában. Kérik a visszajelzést, hogy 1 fő vonatkozásában ezt az utalványt tudjuk e részükre biztosítani. Utalványt csak annak adhat az önkormányzat, akivel munkaviszony van.

Dobai Zsolt: Nevesíti az utalványt a kérelmében. Nem borítékot kér, amiben van valami.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezeknek a támogatásoknak szabályai vannak. Én nem támogatom.

Kormos Margit: Nekünk is vannak dolgozóink.

Dobai Zsolt: Fordítsuk a mi dolgozóinkra.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Hozzászólás, kérdés nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja a Budaörsi Rendőrkapitányság mb. kapitányságvezetőjének azon kérését, hogy az Önkormányzat a Budaörsi Rendőrkapitányságon dolgozó 1 fő közalkalmazott részére nettó 30.000,- Ft összegű év végi jutalmat biztosítson Erzsébet utalvány formájában. *(Előterjesztés: 12. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen 4 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

78/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja a Budaörsi Rendőrkapitányság mb. kapitányságvezetőjének azon kérését, hogy az Önkormányzat a Budaörsi Rendőrkapitányságon dolgozó 1 fő közalkalmazott részére nettó 30.000,- Ft összegű év végi jutalmat biztosítson Erzsébet utalvány formájában.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

8. Napirend: Egyebek

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Elmondta, hogy a következő az egyebek napirendi pontban szereplők közül az, hogy megkereste az önkormányzatot a Makovecz Alapítvány, aki információs táblákat helyez ki az országban, egy Makovecz túraútvonal keretében. A műszaki leírását és a látványterveket a képviselők is megkapták. A tábla a Boldogasszony kápolna mellett kerülne elhelyezésre, egységes formája van az egész országban. Ehhez kell a testületnek a tudomásulvétele és a tulajdonosi hozzájárulása, mivel önkormányzati területen lesz elhelyezve. Hozzászólás, kérdés nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Makovecz Imre Közhasznú Alapítvány által a Boldogasszony Kápolna mellé tervezett információs tábla kihelyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja. *(Előterjesztés: 13. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

79/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Makovecz Imre Közhasznú Alapítvány által a Boldogasszony Kápolna mellé tervezett információs tábla kihelyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Elmondta, hogy Pilisszántó Község Önkormányzatának képviselői és a Pilisszántói Egyházközség képviselői egy közös informális összejövetelt tartottak a közös problémáik egyeztetésére. Ezek közül az egyik probléma volt, hogy a Pilis keresztjét az önkormányzat értesítése nélkül távolították el. Konkrét lépések történtek az új fém kereszt felállítása érdekében. Adományokat gyűjtöttek már, a kivitelezés és az avatás időpontját is közzé tették anélkül, hogy a jogszabályok által előírt hatósági engedélyeket beszerezték volna. Az egyházközség vezetője sem értesült korábban a fejleményekről. Ezen a közös egyeztetésen a Pilis keresztjének gondnoka, Szőnyi József, mint a Pilisszántóért Egyesület elnöke ígéretet tett arra, hogy a hivatalos út bejárását követően fogja csak az új keresztet felállítani. Az engedélyek birtokában. A másik, amiről a képviselő testületnek döntést kell hoznia, idézném a jegyzőkönyvet, ami készült:

„Az egyházközség tagjai és vezetője sok esetben a szentmiséket is megzavaró problémára hívták fel a figyelmet. A templom közepén található földalatti folyosóban üvegajtó mögé zárt kereszt kő sok érdeklődőt vonz, sokszor a szentmisét sem tartják tiszteletben és a szertartás közepén is bemennek, hogy azt megtekintsék. A templomot látogató csoportok túlnyomó többsége szintén nem vallási okból keresi fel a templomot, hanem csak és kizárólag a követ szeretné megnézni. Azt, mint valami csodát imádják és mindezt az Isten házában teszik. Ez nem helyénvaló ezért célszerű a két dolgot egymástól fizikailag is külön választani. A kereszt követ a templomból, egy a bemutatására méltó, de elkülönült helyen kell kiállítani így a templom is megőrizheti intimitását a vallásukat gyakorolni kívánó hívők számára. Másrészt a kő is olyan helyre kerülhet ahol minden érdeklődő számára zavartalanul megtekinthető. Jelenlévők megegyeztek abban, hogy 2017. november 30-ig a kereszt kő számára közösen új helyet keresnek.” Azóta az egyházi képviselők újra összeültek és Balla Sándor plébános úrtól kaptam az információt, ők is döntöttek arról, hogy a követ a templomból kihozzák. Mivel a kő az önkormányzat tulajdona nyilvánvaló, hogy ehhez az önkormányzatnak is hozzá kell járulni. Javaslatom, hogy ez a probléma megszűnjön, az önkormányzat biztosítson helyet. A helyszíne lehet akár az a hely, ahol egyébként is egy kőtárat szeretnénk létrehozni. A buszmegálló alatti pince illetve felmerült még a templom kert ahol egy védett helyet kellene kialakítani. Zárt helyen a kőtárban vagy inkább a templomudvar legyen?

Kormos Margit: Inkább a templomudvarra javasolnám. Egy sírkő vagy akár több sírkő is miért ne lehetne a templomkertben.

Dobai Zsolt: A másik zárt. Oda kulccsal lehetne bemenni.

Poszmik Ferenc: A templomkertben kifelé fordítva, véleményem szerint is jó lenne.

Motika Teréz: Kerítésen belül, de kívülről jól látható legyen.

Kormos Margit: Nem zárnám el. A kert elég zárt.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Hozzászólás, kérdés nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Keresztes kővel kapcsolatosan felmerült probléma megoldására az javasolja, hogy a kő a templomkertben kerüljön elhelyezésre. A méltó elhelyezésről az önkormányzat gondoskodik.

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

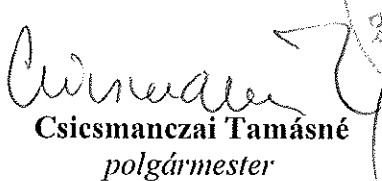
80/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozat

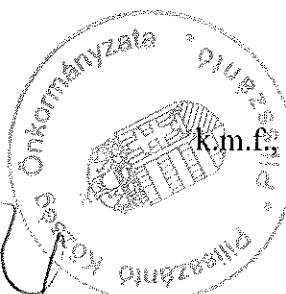
Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Keresztes kővel kapcsolatosan felmerült probléma megoldására azt javasolja, hogy a kő a templomkertben kerüljön elhelyezésre. A méltó elhelyezésről az önkormányzat gondoskodik.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

A következő napirendi pontokban a Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, többször módosított 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a)-b)-c) pontjára figyelemmel 20 óra 00 perctől 6 egyhangú szavazattal zárt ülést rendelt el.


Csicsmanczai Tamásné
polgármester


k.m.f.


dr. Tétényi-Dinnyés Viktória
jegyző helyett

