

10. számú J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. október 17.-én megtartott képviselő-testületi üléséről.

Ülés helye: Pilisszántó Község Tanácsterme

Jelen vannak: Csicsmanczai Tamásné polgármester, Kormos Margit alpolgármester, Bakonyi Zsolt, Jánszky István, Faidt Lilla Gréta, önkormányzati képviselők, összesen: 6 fő.

Az ülésen nem volt jelen: Fekete Gyula

Tanácskozási joggal megjelent: Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Schuck Bernadett testületi referens

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Üdvözlí a képviselő-testületi ülésen megjelent települési képviselőket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megállapítom, hogy a Kosztolánszky Zoltán képviselő úr hiányzik, a többiek jelen vannak, tehát határozatképesek vagyunk. A meghívóban szereplő napirendi pontokat 1 plusz napirendi ponttal szeretném kiegészíteni a Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíj pályázaton való részvételtől kellene szavoznunk. Ezzel együtt, aki a napirendi javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon. 6 igen egyhangú.

1.Napirend: Bencsai Csaba pomázi őrsparancsnok r. alezredes és Horváth Tamás r. őrmester, új körzeti megbízott bemutatása.

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

2.Napirend: Településrendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatos kérdések megvitatása az ECO'96 Kft vezető tervezőjével Balogné Kálmán Kingával.

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

3.Napirend: Papucsek Lajos megbízott iskolaigazgató beszámolója, határozathozatal az iskola fenntartásáról.

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

4.Napirend: Zöldövezet pályázattal kapcsolatos támogató nyilatkozatok.

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

5.Napirend: Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíj pályázaton való részvétel.

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

6.Napirend: Egyebek.

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Köszöntöm körünkben Benzsa Csaba pomázi rendőrparancsnokot és Horváth Tamást az új körzeti megbízottunkat és szeretném megkérni őket, hogy az első napirendi ponthoz fáradjanak ide a körünkbe. Megkérem, az őrsparancsnok rendőr alezredes urat számoljon be nekünk az eddigi tapasztalatokról és mutassa be nekünk az új KMB-t.

Benzsa Csaba őrsparancsnok rendőr alezredes: Szeretettel köszöntök mindenkit. Én Visegrádon voltam 1999-től 2012. augusztus közepéig. Akkor kért fel a kapitány úr, hogy jöjjek ide Pomázra és vegyem át az őrsparancsnoki feladatokat ellátását. Ennek örömmel tettem eleget. Az első tapasztalatok benyomások vegyesek voltak. Magáról Pomáztól és a hozzá kapcsolódó településekről.

Kosztolánszky Zoltán képviselő. 17.15 órakor megérkezett

Benzsa Csaba őrsparancsnok rendőr alezredes: Amikor idekerültem épp akkor indulóba volt egy betöréssorozat, ami augusztusban kezdett kicsúcsosodni és szeptember közepéig tartott. Sajnos ez a bűncselekmény sorozat, ami történt a lakosságot érintő bűncselekmények közé tartozik, ezért a lakosság szubjektív biztonság érzetét nagyon lerontja és a rendőrségről kialakított képet rossz irányba tereli. Igyekszünk ezt a betöréssorozatot megszakítani illetve az elkövetőket elfogni. Kaptunk jó néhány információt, amin elindultunk, ezek közül az információk közül néhány vakvágány volt, de volt közöttük hasznos információ is, ami azt erősíti meg, hogy a rendőrség jó nyomon jár az elkövetők elfogásában. Továbbra is szeretnénk fenntartani, hogy amíg ezek a betörések jelen vannak addig fokozottabb rendőri jelenlétet biztosítani Pilisszántón, hogy a lakosság ne érezze magát védtelennek. A körzeti megbízottról annyit, hogy a szentendrei közrendvédelmi osztályon teljesített szolgálatot. Egy nagyon tette kész kolléga. Most októberben kezdte meg a szolgálatot úgy látom, hogy a munkássága segít a bűncselekmények felderítésében. A statisztikák szerint tavaly több bűncselekményt követtek el, mint az idén. Sajnos itt a lakásbetörések száma megemelkedett és ezért a lakosság teljesen jogosan gondolja azt, hogy ki van, szolgáltatva a bűnelkövetőknek ebben igyekszünk előre lépni illetve a bűncselekményeket megelőzni. Azt kérném, hogy amennyiben információ van a rendőrség munkájával kapcsolatba vagy bármivel azt akár a hivatalon keresztül akár az e-mail címemre amit, ha jól tudom a polgármester asszony közzétett ott nyugodtan lehet írni. Kapitány úr engedélyezte, hogy a pomázi rendőrőrs az iskola rendőre programmal foglalkozzon, ez azt jelenti, hogy 1 hölgyet függetleníttem a státuszából és a rendőrőrs területébe tartozó iskolákban, óvodákban november elsejétől elkezdik az iskola rendőre programot. Kidolgozza a tematikáját a körzeti megbízottal együtt látogatja az iskolákat. Szeretnénk, ha az iskola életébe be tudnánk kapcsolódni és a gyerekek a rendőrökhöz pozitívan állnának. Nem félnének tőlünk. Lesz játékos KRESZ oktatás a gyerekeknek. A nagyobbak tekintetében elég komoly dolgokról kell beszélni. Abban bízom, hogy ez a hölgy nagyon jó kapcsolatot fog kialakítani az iskola vezetésével és a gyerekekkel. Ezzel kapcsolatban ha esetleg kérdés van, észrevétel akkor szívesen válaszolok.

Bakonyi Zsolt képviselő: Azt szeretném kérdezni, ha a bűncselekmény sorozatot sikerül felderíteni, a körzeti megbízott milyen rendszerességgel lesz a faluban?

Benzsa Csaba őrsparancsnok rendőr alezredes: Én azt szeretném, ha a szolgálati idejének a 80%-át itt tudná tölteni. Azt vallom akkor jó körzeti megbízott valaki, ha a településen tud lakni. Ennek több szempontja van, az emberek könnyebben elfogadják a másik szempont, hogy szolgálati időn kívül is tud információhoz jutni és segíteni az embereknek. Amíg a Tamás nem itt lakik, addig szeretnénk, hogy csak a kötelező papírmunkát végezné, az őrsön a

többi idejét itt töltené. A polgármester asszonytól ígéretet kaptunk arra, hogy lesz lehetősége a hivatal épületében ügyfélfogadást tartani, beszélgetni az emberekkel. Ez lenne a legfontosabb, hogy az emberek bizalma meglegyen.

Fekete Gyula képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy minél több időt töltené, itt az új körzeti megbízott az mit jelentene heti napban kifejezve?

Benzsai Csaba őrsparancsnok rendőr alezredes: Hetente 5 napot lenne itt nappal és éjszaka vegyesen. Információt kaptunk, hogy hétvégén éjszaka elég mozgalmassá tud válni az élet. Azt szeretném, ha a 7 napból 5 napot itt megjelenne, szántó területén. Kevesebb bűncselekmény esetén kevesebb időt kell az íróasztal mögött töltenie jelentéseket írva az őrsön, akkor többet tud, itt lenni többet tud mozogni. Bízom benne, hogy a régi rossz tendencia a körzeti megbízott személyével kapcsolatosan háttérbe kerül és egészséges kapcsolatot tud kialakítani.

Jánszky István képviselő: Közvetlen elérhetőséget kaphatunk?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Fent van a honlapon is már a mobilszám. Már Placskó területen is ismerik, előbb tudták mind mi szétküldték e-mailben a Horváth Tamás elérhetőségét. Meg kéne beszélni, hogy melyik lenne azaz időpont, amikor itt helyben biztosítunk helyiséget rá, például minden második héten, csütörtökön 7-9-ig elérhető és fordulhatnak hozzá bizalommal ezt közzéteszzük a honlapon is.

Horváth Tamás körzeti megbízott: Mikor lenne azaz időpont, amikor a lakosoknak jó? Van-e rá igény és mikor? Ha az önkormányzat tudna egy helyiséget biztosítani arra, hogy a lakosságot fogadjam?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megvizsgáljuk a lehetőséget.

Benzsai Csaba őrsparancsnok rendőr alezredes: Annyi lenne a kérésem mivel mindketten elég újak vagyunk egy kis türelmet kérünk, hogy a területet megismerjük, információkat gyűjtünk. Bárkinek észrevétele van, forduljon hozzánk bizalommal. Legyen őszinte velünk, ne legyen az, hogy a rendőrök megjelennek és állnak egyhelyben. Keressenek meg ne maradjon tüske senkiben ezzel kapcsolatban. Azt gondolom Tamás tette kész fiatalember és bizonyítani fog.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Köszönjük szépen ezek szerint a sulis zsaru program is beindul. Ígéretet kaptam a rendőrsparancsnok úrtól, hogy tavaszi rendvédelmi nap idején rendőrautóval, sőt egy rendőrmotorost is lesz a helyszínen, hogy a gyerekek közelebbről megismerkedjenek a rendőrökkel.

Fekete Gyula képviselő: Szabad a hölgy nevét megkérdezni aki jön az iskolába?

Benzsai Csaba őrsparancsnok rendőr alezredes: Búzás Bianka, aki jönni fog. Még indulási szakaszban állunk, de szeretném ha példaértékű lenne ez a működés.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Más kérdés esetleg? Köszönjük szépen.

Benzsai Csaba őrsparancsnok rendőr alezredes: Mi köszönjük a lehetőséget.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ehhez a napirendhez kapcsolódva miután közbiztonságról van, szó szeretnék kitérni egyrészt a kamera rendszerre, ami az előző pályázatban a település központ 2. pályázat részeként lett megvalósítva. Ezeknek a kameráknak a rögzített képe nem elég részlet gazdag ahhoz, hogy a rendszámokat is rögzítse, más céggel bővíteni nem lehet miután EU-s pályázat, ezért 5 éves fenntartási kötelezettségük van a bővítésre adott egy ajánlatot, ami bruttó 1 millió forint körül van. Amít e-mailben átküldtem a képviselőknek. Tegnap küldtek egy kiegészítést aminek felolvasnám a szövegét: „Az ajánlott két további kamera beállításai úgy valósíthatóak meg, hogy a közlekedő gépjárművek rendszáma megfelelő megvilágítási körülmények között kivehető kell, legyen.” Elég homályosan fogalmaz. Van mire hivatkozni, ha mégsem látszik. Este van ugyan a közelben közvilágítási lámpatest, de annak a világítása az nem olyan erős, hogy megvilágítaná egy ott közlekedő autónak a rendszámát. Szerintem ez ugyan úgy azt jelenti, hogy nem látható. Zárójelben írja, hogy „(Rosszul beállított fényszóró, gyors gépjármű esetén nem garantálható). A jelen kamerák integrálása nem igényel szoftveres, vagy átviteli hálózat bővítést.” Magyarán a meglévő rendszer tudja a jeleket továbbítani. „A rendszer meglévő kameráit úgy állítjuk be, hogy elegendő legyen az átvitel az új kamerák számára is. Így a két jelenlegi fix kamera kevésbé részlet gazdag képet biztosít majd, hangsúlyozva a jelenlegi felismerhetőségi szint megtartását. Magyarul még rosszabb képet fog adni. Nem tudom, ezzel mit lehet kezdeni szerintem sok mindent nem.

Bakonyi Zsolt képviselő: Máshol vannak olyan kamrák, amik jó képeket tudnak közreadni nem tudom, hogy ez a cég miért nem tudja.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Pályázatban lett megvalósítva. Pályázati feltételeknek megfelelt, mert elfogadták elszámolták. 5 millió forintért ezt lehet csinálni.

Fekete Gyula képviselő: Tulajdonképpen azt lehet mondani, hogy semmire se jó ez a kamera.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Látni közlekedő gépjárműveket, ha van rajt valami felirat, akkor az esetleg azonosítható, de a rendszámot nem tudja leolvasni.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Mikor telik le az 5 év.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tavaly júniusban volt a projektzárás 2011-ben akkor 2016-ba zárul le. Ettől független rendszer kiépíthető csak az mibe kerül, hogyha az valóban egy olyan pontos képet rögzít, azt nem tudom. Esetleg körbenézünk milyen lehetőségek vannak. Mivel lehet egyáltalán számolni.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Nézte valaki, hogy a pályázatnak megfelel-e?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nem is fizették volna, ki ha nem felel meg, mert ez egy támogatott pályázat volt a támogatást olyan egyszerűen nem fizetik ki.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Nézte-e valaki, hogy a felbontás tényleg megfelel-e?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Magának a kamerának vannak paraméterei és azt mondják, hogy ez a típusú kamera ez elfogadható, elszámolható. Állítással ezen már nem lehet segíteni ez ennyit tud.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Azt tudtam csinálni és ki is küldtem a képviselőknek azokat az adatokat, amiket kaptam a kameráról. Összevettem a pályázatban szereplő adatokkal.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: A pályázatban szereplő elvárásoknak megfelel?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Meg kell kérdezni a tervezőt.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Vagy ha van ötlet.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nem a tervezőnél, hanem akik kiírták a pályázatot.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Csak érthet hozzá.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A tervező a pályázat alapján tervez. A pályázati kiírásban benne van.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Van esetleg ötlet, javaslat, mert nagyon szívesen utána járok más független cégnél.

Bakonyi Zsolt képviselő: Egy árajánlatot be lehet esetleg kérni.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Van, esetleg akiről a képviselők hallottak.

Bakonyi Zsolt képviselő: Valami szakértő kéne.

Kormos Margit alpolgármester: Nem nyúlhatsz te hozzá.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Objektív csere?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nem nyúlhat hozzá. Miután fenntartási és karbantartási kötelezettség van. Szerződést voltam köteles kötni velük.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Nem arra gondolok, hogy én felmászok az oszlopra, hanem aki telepítette ezt a kamerát, nincs-e ennek valamilyen, objektíve ami nagy látószögű.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Egy bővítmény?

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Valamit, amit rá lehet húzni az optikára.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Rákérdezhetek, de gondolom miután felvázoltuk a problémát, ha egy ilyen megoldás kínálkozik, akkor ezt felajánlotta volna.

Jánszky István képviselő: Biztos, hogy kamera csere szükséges?

Kormos Margit alpolgármester: Biztos.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nem cserélhetem le ebben a rendszerbe a kamerát fenntartási kötelezettségünk van.

Jánszky István képviselő: Ha nem működik.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Működik, csak ez a kamra ennyit tud.

Jánszky István képviselő: Ha nem lehet semmire használni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Lehet használni.

Jánszky István képviselő: Mire arra, hogy nézelődjünk, hogy milyen árnyékok suhannak el.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Én úgy gondolom, hogy ez nem egy kivételes eset.

Jánszky István képviselő: Abba nem kell belenyugodni.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Alacsonyabba kéne rakni, jobban meg kéne világítani.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Teljesítették azt amit vállaltak a szerződésben, nem kötelezhetjük másra.

Jánszky István képviselő: Ha csak a kamera cseréről szól. Tudom nálunk a cégnél cseréltük kamrákat és tudom, hogy milyen volt előtte és 100.000.-Ft ért cseréltük ki a kamerákat és milyen képet adott utána teljesen más. Nem egy jelentős összeg.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Ugyan olyan típusú?

Jánszky István képviselő: Nem kicseréltük egy jobbra, egy másik típusra. Ha nem egy jelentő összeg akkor mi zárja ki azt, hogy mi saját költségünkön kicseréljük és egy jobb kamera működjön.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A fenntartási kötelezettségnek az a lényege, hogy évente ellenőrzik és hogy használjuk-e?

Jánszky István képviselő: Mi csak javítottuk.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Abból a pénztől abból a támogatásból ezt vettük meg akkor ezt nem dobhatjuk ki egy év után.

Jánszky István képviselő: Nem kidobjuk, hanem fejlesszük.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Csak a rosszat lehet kicserélni? Ha elromlik pont ugyan olyanra kell kicserélni vagy lehet eggyel jobbat a saját pénzünkből?

Jánszky István képviselő: Nem tűnik logikusnak.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Sok minden nem logikus.

Bakonyi Zsolt képviselő: Sok minden nem logikus. Esetleg ezt a kamerát máshova föl lehetne szerelni és esetleg egy jobbat odarakni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Máshova a jobbat és ez marad a helyén, mert ez pontos GPS-szel meghatározott helyen van. Azt fogom megkérdezni, aki a támogatást finanszírozza, csak ne legyen támogatás megvonás, visszafizetés a vége.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Megkérdezzük, hogy lehet-e támogatásmegvonás nélkül egy csere.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Vázolni kell a problémát.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezzel együtt úgy gondolom, hogy túl sok reményt fűzünk ahhoz, hogyha látok kimenni meg bejönni a faluba a kamerán egy gépjárművet. Egyrészt kikerülhető másrészt attól, hogy bejött vagy kiment innen egy autó és azonosítható az még semmire nem bizonyíték persze egy gyanút megalapozhat, de bizonyítéknak nem bizonyíték.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Fel lett téve valami 5 millióért, ami nem ér semmit

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Én nem tehetek róla ez a helyzet.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Ha már azt mondják, ilyen színű autó volt és 10 perc múlva kimegy egy ugyanolyan színű formájú autó és annak látják a rendszámát az csak valamilyen információ.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Valamilyen információ, így van.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Ha kikerülte ügyes volt.

Kormos Margit alpolgármester: Simán kikerülheti.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Aki nálunk tört be ott láttuk az autót csak nem lehetett a rendszámot leolvasni.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Lehet, hogy nincs is ilyen jó kamera.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Így van ráadásul mozgásban van, többnyire ahol elhagyják a települést már ott is olyan sebességgel hagyják, el ezért hangsúlyozza is, hogy bizonyos feltételek mellett. Ha nincs megfelelően megvilágítva, ha gyors a gépjármű, akkor nem garantálható az új sem, amit ajánl bruttó 1 millióért.

Kormos Margit alpolgármester: Polgárórség kéne.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ha polgárórség akkor hozzáteszem, hogy többnyire éjszaka meg hétvégén működött volna. A nappali betöréseket, mert most csak nappal történtek betörések ugyan úgy nem lehetett volna elkerülni, semmi semmire nem garancia. A következő, amit szintén továbbítottam a Lilla javaslatát. Egy személyes találkozó volt az Expol Kft-vel, akik biztonsági járőr szolgáltatást vállalnak. Az ajánlatuk szerint 24 órás járőrszolgálat 1.200.000.-Ft + Áfa/hó az éves szinten 20 millió forint. Az önkormányzattal

szereződnek. 12 órás járőrszolgálat pedig 700.000.-Ft+Áfa/hó az is 15 millió/év. Az Önkormányzat ilyen mértéket egyáltalán nem tud vállalni. Lehetne kommunális adót kivetni és abból kifizetjük, de az sem egészségesen behajtható. Végig kell gondolni a fizetőképességet. A másik lehetőség, amit ajánlanak ha minimum 500 ház csatlakozik és szerződést köt velük. Az önkormányzat átvállalhat belőle. A lakóknak házanként lenne egy egyszeri költsége, ami 60-120 ezer forint között mozog. Egy riasztó kiépítése vagy egy ilyen pánikgomb kiépítése. Plusz még havonta 4000+Áfa, de ez ugyanolyan amilyet itt a környező települések használnak. Ezt így bárki más csinálhatja.

Bakonyi Zsolt képviselő: 500 ház nem hiszem, hogy Szántón csatlakozna.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Az lehet, hogy civil szervezetek besegítenek.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Azt mondja, hogy annyiban más ez mint egy klasszikus kivonuló szolgálat, hogy van egy állandó kizárólagos járőr szolgálat aki folyamatos járőrözésével bűnmegelőzési preventív hatást fejt ki ugyanakkor egy riasztáskor 3-5 percen belül a helyszínen vannak.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Tehát van jelenlét.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen, de az annyit jelent, hogy ide jönnek egy autóval és ez az autó a faluban hol itt, hol ott áll, de nem tud egyszerre mindenhol lenni.

Bakonyi Zsolt képviselő: Még egy gond van ezekkel, hogy mivel nem rendőr ezért még igazoltatási joga sincs. Lehet, hogy a jelenlétével el tudja riasztani, de ha valami esemény van, akkor nem nagyon tud csinálni semmit, amíg nem érkezik ki a rendőrség.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Feltartóztathatja nem? Mind ha azt mondták volna, hogy feltartóztathatják a rendőrség megérkezéséig.

Bakonyi Zsolt képviselő: Ha tudja.

Fekete Gyula képviselő: Úgy, mint egy magán személy is.

Bakonyi Zsolt képviselő: Nekünk talán az új körzeti megbízottnak kellene segíteni abban, hogy itt a faluban le tudjon telepedni. Ha itt lenne helyben esetleg még a polgárőrséget is fel tudná éleszteni a jelenléte inkább nagyobb garancia, mint egy ilyen cég és kevesebbe kerül.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Így van. Beszéltem erről vele agilis és szívesen közreműködik, de most abban a stádiumban van, hogy sok mindennel ismerkedik. Minden új neki, nekünk kell segíteni abban, hogy megismerje a helyieket és, hogy ki az, akiben bízhat és ki az, akinek a segítségére számíthat. Korábban jól működött a polgárőrség, most már néhány éve sajnos halódik. Úgy gondolom, hogy nem ugyanazon a bázison lehetne felépíteni, mert akik akkor ezt vállalták már úgymond „kiöregedtek” ebből a dologból. Kicsit kényelmesebbek, családdal vannak esténként. Fiatalabb korosztályt kéne megtalálni. Teszünk erre próbálkozásokat, hogy ez újra kezdődhessen és működhessen, de a hétköznap nappali betöréseknek ez sajnos nem fog megoldást jelenteni, mert akkor mindenki dolgozik.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Én a lakhatást szeretném megkérdezni, tudunk neki lakást biztosítani?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Lehetőség van, de azt mondta, hogy ha nem haragszunk akkor ő ezt annyira nem sürgeti. Jelenleg többen bérelnek egy lakást és én gondolom, hogy gazdaságosabban jön így ki. Egy lakásban fiatalok család nélkül. Amúgy sem szolgálati lakásban gondolkodna hanem egy kicsi megfizethető albérletben, aminek kicsi a rezsije. Van ezzel kapcsolatban egyéb javaslat?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Még annyi talán, hogy a körzeti megbízott mondta, hogy kéthetente egyszer itt lenne. Nyilván fogunk neki itt találni itt helyiséget ahol tudja a lakosokat fogadni. Nem tudom, hogy van-e arra javaslat, hogy milyen időpontban legyen ez az ügyfélfogadás.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Hétköznap este.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Neki teljesen mindegy úgy szervezi. Minden hónap 20-ig kell leadnia a beosztását, mondjunk neki csütörtök 7-től 9-ig kéthetente. Szívesen segít különböző rendezvényeknél is, ezzel kapcsolatban csak annyit kért, hogy 20-ig jelezzük neki ha lesz valami, hogy jelezni tudja.

Bakonyi Zsolt képviselő: Szerintem inkább hattól.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Most jönnek a hosszú téli esték hamar már négykor sötét van. Szerintem is 6 órától.
Amennyiben nincs további javaslat és kérdés akkor rátérnék a második napirendi pontra.

2.Napirend: Településrendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatos kérdések megvitatása.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Felkérem Balogné Kálmán Kingát az ECO96 Kft. vezetőjét, hogy számoljon be nekünk az eddig elvégzett munkáról és a fontos eldöntendő kérdéseket vesse fel.

Kálmán Kinga főépítész: Köszöntöm a testület tagjait. A beszámolót az 1. számú melléklet tartalmazza.

Kálmán Kinga főépítész: Egy témánk van még hátra egy konkrét kérdés, ami fölmerült. A falu vége alatt található terület, ami a leginkább a Légrádi tanyáról ismer mindenki. A Légrádi tanya már régóta áll és a földhivatal is feltünteti viszont a környéken található még egy-két elszórt épület. Ezek közül, ami miatt foglalkozni kezdtünk ezzel ahol elég komoly probléma merült fel a Vogyeraczký féle épületek, amik két telken is fekszenek itt alapvetően szükség lenne a telkek egybevonására. A másik problémája, hogy a földhivatalnál nem lehet elérni a feltüntetést a hatályos szabályok szerint. Csak a 30 hektárnál nagyobb telkek beépíthetők. Nem lehet fennmaradási engedélyt kiadni, így a fennmaradásival nem tünteti fel az épületeket. Az önkormányzat és Vogyeraczký András között egy szerződés született, melynek a részleteit ismerik és nem is nagyon szeretnék a szerződésről beszélni. Hozzám a kérdés úgy érkezett el, hogy településrendezési eszközökkel meg tudjuk-e oldani azt, hogy ez az épület végül szabályosan feltüntethető legyen. Ennek kapcsán úgy gondoltam, hogy az összes többi

épületet és ingatlant is meg kell vizsgálni. Azt találtam, ha a Vogyeraczky féle épület és a hozzá tartozó 4 helyrajzi szám egy helyrajz számra össze lenne vonva, akkor meg tudjuk állapítani, hogy 2%-os beépítettséget jelentene az épület a 4 összevont telken. A 2% beépítettség, ahogy már korábban beszéltem róla a mezőgazdasági övezetekben az országosan megengedett 3% alatt van. Tehát szerencsésnek mondható. Ha ez egy olyan mezőgazdasági övezetbe kerülne ahol nincs ez a 30 hektáros beépíthetőség, akkor tulajdonképpen szabályos lenne a feltüntetés. Hozzá kell tennem, hogy a 2001-ben készült építési szabályzat óta a jogszabályi környezet jelentősen változott több tekintetben, de legfőképp a normativitás elve miatt nem engedi már azt a fajta szabályozási módot azokon a területeken ahol meg van a beépítési százalék határozva, hogy még egy szabályozás legyen, ez csak bizonyos mérték felet lehet, mert akkor nem egységesen élvezhető. Ezt az eszközt nem alkalmazhatjuk, de természetesen tudnánk más eszközökkel megoldani, hogy nagyon keskeny telek ne legyen beépíthető. Nem is első sorban ez a célunk, hanem az, hogy itt majd egy olyan területet határozzunk meg, amelyben ez az összevonásra váró telekcsoport és az épület szabályossá váljon. Azt is meg kell néznünk, hogy ebben az esetben mi történik, a többi beépíthető telekkel? Ezzel kapcsolatosan azt kell, hogy mondjam, mindegyik 5% feletti beépítettségű, de azt is el kell mondjam, hogy valamelyiket légi felvételtől rajzoltam be. Ebben az esetben mivel mindegyik 3% felett van, hiába határoznék meg mezőgazdasági besorolást egyikük sem tudna megfelelni ennek a követelménynek. Tehát nem tudnak szabályosan fennmaradási engedélyt kapni, viszont tudnak segíteni magukon úgy, hogy hozzávásárolnak még területet, ami cél mert az lenne a jó ha ilyen keskeny telkek ezen a területen nem lennének. Egyáltalán nem cél, hogy beépüljenek. Olyan övezeti besorolást fogok ide behatározni, amiben a Vogyeraczky ügy meg tud oldódni. A többiek pedig telek hozzávásárlással tudják magukat szabályossá tenni. Valamilyen szűrőfeltétellel meg kell akadályozni, hogy ez a terület jelentősen beépüljön. A telek értéknövekedésénél figyelembe lehet venni, hogy egy telken az épület feltüntethető-e, vagy nem. Ha nem valamennyivel kevesebb az értéke és ebben kellene ésszerű alkut kötni. Mennyi az értéke feltüntetés előtt vagy az után?. A feltüntetés megvalósulása ahhoz van kötve, hogy az új szabályozási terv erre alkalmas övezetet határozzon meg. Azután lesz kérdés, hogy mikor lesz hatályos. Erre nézve azt javasoltam a korábbi beszélgetések alkalmával, hogy egy 5 éves távolságot biztonságosan be lehet tartani. Nem azért mert mi ezt a tervet olyan hosszú ideig szeretnénk készíteni, hiszen szerződés köt bennünket a határidők betartására, hanem azért mert egy másik folyamat is betagoódik a tervezői munkába a területrendezési hatósági eljárás által, másrészt pedig olyan külső tényezők is közbejöhethetnek, ami nem a tervezői munkát jellemzi, hanem más államigazgatási szervek részéről egy olyan vélemény, ami megváltoztat valami olyan szempontot. Különösképpen nagy kockázati tényezőnek tekintem azt, hogy a képviselő testület a végleges elkészített tervet mikor hagyja jóvá.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Köszönöm szépen Kinga. Nem tudom, hogy a folytatásban kívántok-e részt venni, amíg ezt az ügyet részletezzük.

Kálmán Kinga főépítész: Ahogy te szükségét érzed.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Akkor ismertetném az adásvételi szerződést, amiből kiindultunk a múlt alkalommal is, amely a Vogyeraczky András és az önkormányzat között született. A 0185/6-0185/9 helyrajzi számokra, aminek az összességében egy 11.078 négyzetméteres területe. Ezen volt azaz épület, amiről a szerződés 5. pontjában az Önkormányzat vállalta, hogy feltünteteti később viszont kiderült, hogy a jelenleg hatályos helyi építési szabályzat szerint ez az épület nem tüntethető fel. A szerződés minden pontját mindkét fél megismerte és alá is írtuk. A 7. pont azért került bele a vevőt védendő, amennyiben az

Önkormányzat az 5. pontban vállalt kötelezettségét, a feltüntetést nem tudja vállalni visszafizeti a már befizetett összeget és a vevő vissza adja a területet. A 13.057.000.-Ft.-ból 7 milliót fizetett be előzetesen, a feltüntetést követően fizetné be a többi ez az összeg a részére visszafizetésre kerül ő pedig visszaadja az ingatlant. Ezt a vevő nem szeretné, mindenképpen más megoldást szeretne és ragaszkodik az épület feltüntetéséhez. Jelzem, az Önkormányzat szerződészerűen ezt az elállást megtehetné. Történt egy egyeztetés egy megoldási lehetőség, hogy ezen a területen, ami jelenleg is általános mezőgazdasági terület jelenlegi szabályozás szerint 30 hektár felett beépíthető ez az oka, ami miatt jelenleg nem tűntethető fel. Az újszabályozásban, amin most dolgozunk, a felülvizsgálat során ez ugyanúgy általános mezőgazdasági terület maradna, de ahogy ezt Kálmán Kinga az előzőekben elmondta már nem szabályozhatjuk, mert ezt nem teszi lehetővé a törvény, hogy meghatározzuk mekkora terület felet lehet csak azt az általános mezőgazdasági területen érvényes beépíthetőséget élvezni. Ezen a területen egy olyan fajta szabályozást kell, hogy hozzunk a beépíthetőségre vonatkozóan, amivel tudjuk azt szabályozni, hogy ezt a 2 vagy 3 százalékot feltudja-e használni, mert ha nagyon keskeny ingatlana van, akkor sokat kell ahhoz összevásárolnia, hogy azt a bizonyos gazdasági területen érvényesíthető beépíthetőséget ki tudja használni. Ebben az esetben 2%-ot számolt ki a Kinga.

Vogyeraczkék most kifizetnék a 7 millió felül még azt a rész, ami így szerinte jelenlegi állapotában ez a terület az épülettel együtt ér és az értéknövekményt majd akkor, amikor ez megtörténik. Meg kéne állapodnunk, hogy a fennmaradó 6.057.000.-Ft.-ból mennyi az, amit most fizet meg, hogy tulajdonba kerüljön. Egy külön szerződés keretében kell, azt szabályozzuk, hogy amikor a lehetőség adott és az épület feltüntetésre is kerül, akkor fizetné ki a többi. Zarka Béla korábban már mikor még per alatt volt ez a terület készített egy egyszerűsített ingatlan forgalmi értékbecslést, ami 2012. december 19-i állapotot takar. Akkor magasabbra értékelt mint a kialakult vételár ehhez készített egy kiegészítést, amelyben azt mondja, hogy a jelenlegi állapot a mindenkori kialakult értékre 25%-os értékcsökkenést eredményez. Gyakorlatilag ha kiindulok az eredeti 13.057.000.-Ft.-ból akkor az 25%-kal csökkentve 9.792.750.-Ft, tehát a 7 millió forinton felül 3 millió forintot kéne most Vogyeraczk Andrásnak még megfizetnie, hogy tulajdonába kerülhessen az ingatlan és külön szerződésben vállalja, hogy amint a településrendezési terv felülvizsgálata lezajlik, az épület feltüntetésre kerül akkor a maradék 3.057.000.-Ft-ot megfizeti.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: András valami hozzászólás?

Vogyeraczk András: Én azt szeretném mondani, hogy igazából 9-t ajánlottam és nem 10-t.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Félreértjük egymást. Nem arról van szó, hogy mit ajánlunk meg és mit nem, hanem azt hiszem, hogy szakértő véleményére adunk. Ha ez nem felel, meg akkor lehet még megkérdezni mást is, hogy neki mi a véleménye erről.

Deák Zsuzsa: Én úgy tudom, hogy 400.-Ft/m² a szántóföld ára. Nem tudom ő mivel számolta.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ez egy Önkormányzat itt mindent pontosan számszakilag alá kell, támasztani akkor hozzunk több szakértőt és a több szakértő alapján válaszunk.

Vogyeraczk András: Ha be lesz jegyezve úgy is megkapjátok akkor teljesen mindegy ez a 9 vagy 10.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ha mindegy akkor 10.

Bakonyi Zsolt képviselő: Addig is használjátok, a területet teljes joggal én azt hiszem, hogy a 10 millió még így is kedvező.

Vogyeraczkzy András: Úgy lett eladva és meghirdetve, hogy használjuk. Mi ezzel pályázni szerettünk volna, de nem tudunk. Nem lehet pályázni egy szántóföldre. Nekünk komoly bevétel kiesés ez nem így lett meghirdetve, másfél éve húzódik és még 5 évig fog.

Bakonyi Zsolt képviselő: Nem fog elhúzódni 5 évig.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezt így nem folytathatjuk, ha tényleg megoldást keresünk ez az lehet. Az összesen el lehet tépelődni, lehet kérni mástól is szakvéleményt. Ez a szerződés jogszerűen pont a vevő védelmében került bele, aki aláírt így tudta. Amennyiben ez nem felel meg a visszalépés adott.

Deák Zsuzsa: Részleges teljesítés történt. Innentől kezdve az a 7 pont, amire hivatkozol, nem állja meg a helyét. A végleges más célú hasznosítás megtörtént tehát az adásvételi szerződés erre vonatkozólag hiányos. Innentől kezdve ott van a végén, hogy más fórumon kell folytatni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nem kell más fórumon folytatni, mert azért gyűltünk össze, hogy megoldást találjunk és megegyezzünk. Ezért kértem egy szakértő véleményét miután én nem vagyok ingatlan forgalmazó. Kikérhetjük más szakember véleményét is és azt hiszem, hogy valamihez ragaszkodnunk kell. Igen Kinga parancsolj.

Kálmán Kinga főépítész: A múltkori megbeszélésen is jelen voltam. Hátha tudnék segíteni. A telekérték növekedés mértékét szeretném betájolni. A telekérték növekedést általában ahhoz szokták számolni, hogy van egy adott övezet szabályozási terv módosítása révén egy más övezetbe kerül át a terület és a két övezetnek az építési jogai közti különbség eredményezi a telekérték növekedést. A korábbi övezetben lévő piaci ár és az új övezetben számolható piaci ár között mekkora a különbség azt tudjuk, és az adja ki a telek értéknövekedését. Ebben az esetben mezőgazdasági övezet marad és csak annyit fogunk változtatni, hogy pont azaz épület feltüntethető legyen. Mert nem cél, hogy a területen nagy építési jogok keletkezzenek. Ha így veszem ez a telek érték növekedés nem túl nagy. Én sem vagyok ingatlan szakértő, de nem éri el a 25%-t. Nem merném így kijelenteni, de azt gondolom, hogy ha még több szakértőt megkérdezzük, akkor esélyes, hogy kisebb eredmény is kijöhetne. Ha egyszer 9 milliót ajánlottak és ez annyira közel esik, akkor lehet, hogy meg kéne ragadni ezt a lehetőséget. Így egy megegyezés mégis csak felcsillan. Nem kell tovább huzavonázni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Javaslatom az, hogy kérjünk még legalább 2 szakértői véleményt ezzel kapcsolatban. Én is eltúlzottnak találtam ezt a 25%-t. Valószínű, hogy még rosszabb arányt hoznak ki.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Ezt most nem értem miért kéne többet fizetni?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mert az értéknövekmény kisebb így most többet kellene megfizetniük, ahhoz hogy tulajdonba kerüljön.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Mást mondott.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Pont ezt mondta.

Bakonyi Zsolt képviselő: Ezt mondta.

Kálmán Kinga főépítész: Lehet, hogy nem volt érthető, amit mondtam, de pont ezt akartam mondani. A telek értéknövekedés nem feltétlenül éri el azt a 25% szintet, amit mivel az övezetek paraméterei nem olyan nagymértékben eltérőek.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Most nem arról van szó hanem, hogy az épület jogszerűen áll ott vagy sem.

Kálmán Kinga főépítész: Az épület ott áll rajta nem is kell elbontani és értéket is képvisel. A használati értéke pillanatnyilag attól függ, hogy feltudja-e tüntetni vagy nem.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mindkét oldalnak van veszíteni valója rajta. Addig nem az én számlámon kamatozik, a pénz addig veszít az értékéből, míg az hozzánk befolyik. Te addig kamatoztathatod, forgathatod, nem akarok, ötletet adni mindenki tudja, mit csináljon a pénzével. Ez egy kétoldalú dolog.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Mi a pontos ajánlat, mert én elvesztettem a fonalat.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tulajdonba úgy kerülhetne, ha most a jelenleg fel nem tüntethető állapotnak megfelelő értéket kifizeti, ami ugye nem a 7 millió, hanem annál több. A maradékról úgy rendelkezünk, illetve kötünk egy szerződést, de ez is egy érdekes dolog jogászi szempontból a jegyző asszony fel tudja vázolni majd. A maradvány összegre vállal egy kötelezettséget, hogy amint vége van az eljárásnak és fel tudjuk tüntetni vagy fel tudja tüntetni az épületet ez megegyezés kérdése, akkor a maradványt, kifizeti, mert ugye értéknövekedés történt. Építési jogot kapott bejegyezheti az épületet azon a területen. Ennek a mértéke a kérdés.

Jánszky István képviselő: 7 milliót fizetett eddig 6.057.000.-Ft a különbözet. Most fizessen 3 milliót és a maradványt majd.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Ugyan az marad az ár.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Teljesítjük csak nem tudunk megmondani, hogy mikor.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: 5 évet mondott nagyjából a Kinga.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ami még fontos, hogy az adás-vételnél elidegenítési tilalmat kell bejegyezni mindaddig amíg le nem telik az 5 év. Akkor kérjük újabb szakvéleményt ez a javaslatom, ha mindenki egyetért vele?

Vogyeraczkó András: Jó akkor újabb vélemény.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Így van újabb szakvélemény és akkor újra leülünk a képviselő testülettel. Egyezkedünk. Köszönöm szépen.

Vogyeraczkly András: Jó. Viszlát.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Viszlát. A következő szintén ezzel kapcsolatos az egész felülvizsgálati terv létrejöttét még akadályozza, amiről a Kinga beszélt az elején, hogy nem egyeznek a Budapesti Agglomerációs tervben Pilisszántói területfelhasználások azzal ami a 2002-es tervben szerepel, gyakorlatilag a jelentős beépíthető területben. Ez a legjelentősebb eltérés és ebben számolják azt, hogy 2 %-kal növelhetjük a beépíthető területet. A Kingának viszont nincs olyan jogosultsága, hogy ilyen területrendezési eljárást indíthasson. Erre 3 árajánlatot kértünk be, hát elég húzós mindegyik. Ez elengedhetetlen ahhoz, hogy tovább tudjunk lépni és, hogy ne engedjük el a 13 hektáros területet, amit már egyszer beépíthető területként aposztrofáltunk. Tudunk-e szavazni a három ajánlat tükrében? Az egyik ajánlat az bruttó 2.159.000.- Ft itt a határidő a szerződéskötéstől számított 30 nap. A másik ajánlat 2.794.000.-Ft és 3 hónapra vállal határidőt. A harmadik ajánlat 2.413.000.-Ft és 8 hét a vállalt határidő szerződéskötéstől. Az ár mindenképpen fontos nekünk. Tudunk dönteni ebben?

Kormos Margit alpolgármester: Persze.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Feltennem szavazásra, hogy a három ajánlat közül a Kész Közű és Energetikai Tervező Kft. legkedvezőbb árú árajánlatát, ami bruttó 2.159.000.- Ft, aki támogatja és felhatalmazza a szerződéskötésre az kérem kézfeltartással szavazzon.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot.

83/2012.(X.17.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a KESZ Közű és Energetikai Tervező Kft-t bízza meg, hogy a készítse el a területi hatásvizsgálatot a településrendezés vonatkozásában. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződéskötésre.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Határidő: folyamatos

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Kinga ezzel kapcsolatban vagy a településrendezéssel kapcsolatban szeretnél még valamit elmondani? Valakinek kérdése esetleg? Akkor nagyon szépen köszönöm mindenkinek.

Kálmán Kinga főépítész: Mi köszönjük. Viszontlátásra.

3.Napirend: Papucsek Lajos megbízott iskolaigazgató beszámolója, határozathozatal az iskola fenntartásáról.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Kérlek fájradj közelebb. Parancsolj.

Papucsek Lajos megbízott iskolaigazgató: Mindenki ismeri az iskolánkat. 3 szinten tanítunk az alsó szinten vannak az alsós tantermek, a tálaló az ebédlő és a táncterem található.

A középső szinten található az irodák, szertár, fejlesztő terem, matematika, történelem, biológia, szaktantermek. A felső szinten található a falusi könyvtár a nyelvi terem és az informatika terem. Informatika szempontjából az ellátottsága az iskolának nagyon jó. Minden gyerek géphez tud jutni. Az iskolának tornaterme nincs egy tornaszobánk van. Ez a legnagyobb hiányosság. A személyi feltételeink: 14 fő taníthatna. 13 és fél pedagógus hely van betöltve.

1. osztályban Werterné Szűcs Edit tanít mindent a szlovákon kívül. Plusz ellátja az iskola könyvtárat.

2. osztályban Korbuly Ildikó tanítja az összes tárgyat a szlovákon kívül és 4 felsős osztályban rajzot.

3. osztályban Feketéné Dudinszky Mária a szlovákon kívül mindent tanít és az ő órakeretébe még belefér a napközi is. 1 napközis órát tart.

4. osztályban Szőreginé Tóth Ilona ezen kívül a felső tagozatban tanít ének tantárgyat. Az óraszámába beletartozik a közalkalmazotti tanács tagság.

5-es osztályfőnök Kotroczó Irén 1-4-ig néptáncot tanít heti egy órában illetve heti 2-2 órában történelmet a felső tagozatoknak. A kötelező óraszámába beletartozik még a heti 1 óra történelem szakkör és 4 néptánc szakkör valamint 2 óra napközi.

6-os osztályfőnök Kormos Katalin A harmadik osztálytól a nyolcadik osztályig szlovákokat tanít heti 4-4 órában ezzel túllépi a kötelező óraszámát 4 órával

7-es osztályfőnök Fekete Gyula, matematikát tanít heti 4 órában 5. osztálytól 8-ig. Ezen kívül technikát az 5. 6. osztályban valamint matematika szakkör és korrepetálás tartozik még hozzá. Így egy túlórával dolgozik.

8-os osztályfőnök Szőreginé Szabó Adrienn angolt tanít negyediktől nyolcadikig heti 3-3 órában ezen kívül informatikát az ötödiktől nyolcadikig heti egy órában. Ezzel pontosan meg van a kötelező óraszám.

Nem osztály főnök Kollár Judit magyart tanít négy osztályban 5-től 8-ig. A felsős munkaközösség vezetője, közalkalmazotti tanácsi tag ezen kívül az iskola GYVISE is. Neki az órakedvezményeiből pontosan összejön a kötelező óraszám. Plusz órát nem teljesít. Zadavec Ildikó természet ismeretet tanítja ötödik és hatodikban heti két órában. Életvitelt, biológiát és földrajzot hetedik nyolcadikban. A kötelező óraszámába még beleszámít 10 óra napközi. Új kollégának számít Szánki György aki november 1-től tanít az iskolában testnevelést. A negyediktől nyolcadikig tanít testnevelést. Ezen kívül hat óra tömegsportot és hét óra napközit. Lutter Mária nyugdíjasként körszerződéssel tartja meg a kémia órákat heti 3 órában 6-8. osztályban. Mihalicsné Jerola Mária szeptembertől tanít félállásban fizikát és a három órán kívül 8 órát tölt napköziben. A sort én fejezem be jelen pillanatban szeptember elsejétől megbízott igazgatóként heti 8 órában tanítok az első és második osztályban a szlovák nyelvet.

Az iskola létszáma az októberi statisztika alapján 139 tanuló volt 75 alsós és 64 felsős. Ehhez képest most 2 tanulóval kevesebben vannak 137 tanulóval dolgozunk a 3. osztályból ment el 2 kislány. A 7. osztályba érkezett egy kislány aki eddig Pilisvörösvárra járt, szeptember második felében jelentkezett át. Az iskola éves munkatervét hoztam el magammal. Amit a mostani törvényeknek megfelelően állítottam össze.

Iskolánk kistérségi nemzetiségi nyelvet oktató iskolaként a következő célokat tűzte ki: általános iskolaként célunk a korszerű, értékálló tudás nyújtása, általános emberi értékek továbbadása, önműveléshez, továbbtanuláshoz szükséges képességek, készségek kialakítása; A tudás értékének visszaadása. Az emberi méltóság tisztelete; nemzetiségi iskolaként a szlovák nyelv köznyelvi alapszintű elsajátítása, gyakorlása, a szlovák kultúra megismerése, ápolása, hagyományörzés, népismereti tananyag oktatása, nyelvvizsgára való felkészítés; egészséges nemzeti és nemzetiségi tudat kialakítása; a gyermekek megtartása az iskola jövőjének érdekében. A feladataink ebben a tanévben megszorodtak ugyanis a törvényi

háttér változik. Módosítanunk kell az SZMSZ-t ami már gyakorlatilag meg is van. Házi rendet módosítjuk november végéig és a pedagógiai programot amint megjelenik a kerektanterv. A vitaanyag már megjelent, de az alapján még nem lehet dolgozni. Amit most biztosan meg tudunk csinálni azaz SZMSZ és a házi rend. Megtörtént az első osztályban a DIFER felmérés. Az intézmény minőségirányítási program működik. A pedagógusok értékelése működik és feladatként jelent meg a Žemberovce-i kapcsolat ápolása. Október 26. Žemberovce-ba látogat iskolánk 30 tagja meg 10 óvodás. Az intézmény nevelő munka irányításának felelőse jelen pillanatban én vagyok mindaddig, amíg érvényes pályázati elbírálás nem történik meg és nem nevezi ki a képviselő-testület az igazgatót.

2 szakmai munkaközösségünk van. Alsós munkaközösség vezetője Szőreginé Tóth Ilona, felsős munkaközösség vezetője Kollár Judit. Közalkalmazotti Tanácsunknak 3 tagja van. Barta Mihályné, Kollár Judit, Szőreginé Tóth Ilona. Szülői munkaközösség osztályonként 3 tagból áll. Elnöke Nyíri Marian, elnökhelyettese Neményi Ági.

Szülői értekezletek évente 3 alkalommal, illetve szükség szerint vannak. Fogadó órákat tartunk decemberben februárban és áprilisban. Családlátogatás az első és 5. osztályban működik. A szülői munkaközösség igen aktív 3 felajánlás érkezett. Az első, hogy rendkívüli osztályfőnöki órákat fognak tartani a felső tagozatban a serdüléssel járó bőr irritáció kezelésére elkerülésére. Mindenféle kreatív versenyt szerveznek most például a Halloween alkalmával tökfáragó versenyt. Érkezet a héten egy indítvány, hogy mivel a honlapunk nem működőképes jelen pillanatban, közreműködnének abban, hogy újra működőképes legyen. A tervek szerint hasonlítani fog az Önkormányzat honlapjához. Az óvodával jó kapcsolatot tartunk. Csoportlátogatást, tájékoztatást teszünk és meghívjuk az óvodásokat az elsősökhöz. Házi orvossal és a védőnővel jó a kapcsolatunk. Igyekszünk egészséges életmódra nevelni illetve felvilágosítani a tanulóinkat. (osztályfőnöki órákba beépítve). Egyházzal is van kapcsolatunk, a hitoktatás évek óta ugyanazzal a hitoktatóval történik. Felfutott a hittanosok száma. Hagyományörző csoportokkal vannak még kapcsolataink. A szülői munkaközösség szervezésében meghívtak egy nagypapát és mesélt mindenféle, de leginkább a szüreti szokásokról. Különböző fejlesztő termünk van az oktató Milus Mariann, aki egyszemélyiben a logopédusunk is. Heti 17 órában látja el ezt a feladatot és sok gyermeket foglalkoztat. Van 3 sajátos nevelést igénylő tanuló. Minőségirányítási tervünk még kötelező szinten decemberig működik, de úgy gondoltuk a tanév elején, hogy ezt megtartjuk továbbra is. Tagjai Kollár Judit, Szőreginé Tóth Ilona, Kormos Katalin. Az új törvény szerint 2013. január 1-től intézményi szinten nem kéne, hogy működjön mert központi pedagógusi minősítés fog a helyébe lépni, de csak szeptember elsejétől így itt van egy lyuk ezért a tanév végéig megtartjuk. Gyógy-testnevelőnk Zömbik Eszter akit a kistérségi feladatvállalás alapján alkalmazunk. Jelen pillanatban 27 gyerekkel foglalkozik. Őket az iskolaorvos válogatta ki különböző eltérések alapján, mint a rossz tartás vagy lúdtalp. Az intézmény tanórán kívüli tevékenységei között tudnám említeni a szakköröket.

Néptánc-szakkört Kotroczó Irén nagyon sok éve és nagyon jó hírrel végzi. Dráma – szakkör is sok jó eredményt ért el Feketéné Dudinszky Mária keze alatt. Énekkar az ünnepeken rendszeresen részt vesz Szőreginé Tóth Ilona vezetésével. Angol tehetséggondozó szakkörünk is van Szőreginé Szabó Adrienn vezetésével. Tömegsportunkat Szánki György vezeti. Matematika tehetséggondozást Fekete Gyula. Sok-sok éve ott vagyunk a matematika versenyeken. Magyar tehetséggondozás Kollár Judittal szintén szép eredményekkel. Történelem Kotroczó Irénnel. Jelen pillanatban nem szerepel szlovák szakkör nyelvvizsga előkészítő, de gyakorlatilag a terveink között szerepel, amint be tudjuk az órarendbe építeni. A szülők ezt igényelnék. Korrepetálások vannak alsó és felső tagozaton is magyarból matematikából. Felzárkóztatás itt történik a tehetséggondozás pedig a szakkörökön belül. Különböző versenyeken szerepelnek tanulóink igen szép eredményekkel. Kétféle szlovák versenyről szeretnék említést tenni a szép eredményeink miatt. Évről évre az egyik a

kommunikációs verseny a másik ahol énekekkel és versekkel szerepelnek bátran mondhatom, hogy országos szinten. Megemlékezések. Első osztályosok fogadása, Aradi vértanúk (október 6.), Október 23. Múzeumi nap, Mikulás – Luca nap, Karácsonyi ünnepély, Gyerek farsang Felnőtt farsang, Március 15. „Anyák napja, Gyermeknap, Pedagógusnap, A Nemzeti Összefogás napja június 4. Tanévvégő 2013. június 21. Ballagás 2013. június 14. Alapítványi műsor 2013. június 8. Iskolánkban minden évben van két fontos dolgot az egyik az Őszi szlovák tábor, a hétvégén értek haza 10 napos táborból a gyerekek akik a felső tagozatból lettek összeválogatva. A másik a tanévvégi Tanulmányi kirándulás 2013. június 12-13 amin minden egyes osztály részt vesz. Nyárra is szervezünk programot tanulóinknak. A nyári szlovák tábor, amit idén a kevés jelentkező miatt nem tudtunk megrendezni a másik a kerékpáros tábor. Az egyéb rendezvényeink közül a papírgyűjtés minden egyes évben komoly eredménnyel járt. Tavaly megnyerte az iskola az egy gyerekre jutó legtöbb papírt gyűjtő iskola címet és ezért 100.000.-Ft-ot kaptunk amiből az iskola hangtechnikáját tudtuk fejleszteni. Szlovák hetet és tudományos hetet is szoktunk rendezni tavasszal. Sportversenyeket és közlekedés biztonsági napot terveztünk az idei évre. Az iskola jelen pillanatban 3 pályázaton vesz részt és folyamatosan figyeljük a pályázati lehetőségeket. A tanév rendje semmit nem változott betartjuk a törvényi előírásokat. A szeptemberi és októberi határidős feladatokat jól teljesítettük.

Faidt Lilla Gréta képviselő: A pedagógiai program megtekinthető?

Papucsek Lajos megbízott iskolaigazgató: Gyakorlatilag átírásra vár, amint megjelenik a törvényi háttere, akkor lehet neki látni.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Tavaly volt egy kutatás. Milyen minősítési lapot kaptunk és annak lehet tudni az eredményét? Milyen szülői elégedettségmérő volt? Meg lehet valamikor nézni?

Papucsek Lajos megbízott iskolaigazgató: Ezt megfogom kérdezni. Kati mit tudsz erről?

Kormos Katalin a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Ki van értékelve.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Köszönöm szépen. A tegnapi napon a megbízott igazgató és a jegyzőasszony részt vett egy konferencián. Ott tájékoztatást kaptak arról, hogy mi vár az iskolákra 2013. január 1-től. Még mindig fél információk vannak. Gyakorlati kérdésekre nem kaptak választ. Lényeges szempont, hogy a 3000 fő alatti települések iskolái a Klebelsberg intézmény kezelésébe kerülnek, azok az Önkormányzatok, akik úgy gondolják, hogy saját forrásaikból tudják biztosítani a működtetéshez szükséges fedezetet azok nyilatkozatban vállalhatják. Ez kifejezetten a működtetésre vonatkozik, mert magához a közneveléshez kapcsolódót egy az egyben elviszik. Korábban adtunk ki egy szándék nyilatkozatot, akkor még másfajta információk alapján. Most ha jól értelmeztem ezt az összefoglalót, akkor csak abban az esetben kell határozatot hoznunk, ha mi törvénytől eltérően azt szeretnénk, hogy az Önkormányzat működtesse tovább az iskolát. Amennyiben meghajtuk, a fejünket a törvény előtt akkor nem kell semmiféle határozatot hoznunk. Néhány számmal szeretném alátámasztani azt, hogy tudjuk illetve nem tudjuk vállalni a működtetést. A jelenleg ismert információk szerint elviszik az Önkormányzatoktól az SZJA 8%-os részét, ami kb. 30 millió forint mínusz a költségvetésünkben. Elviszik az iskolát így a rá jutó normatíva szintén nem jön az önkormányzathoz ez 32 millió forintba lett tervezve összesen 62 millió valamint a súlyadó 60%-a ami szintén 12 millió forint körül van. Mínusz 74 millió ezzel szemben az iskola költségvetése tervek szerint 66 millió forint. A számok azt mutatják,

hogy még több forrást visznek el mint amennyibe az iskola kerül. A bért és a dologi költségeket tekintve 20 millió forint körüli összegbe lenne az Önkormányzatnak úgy, hogy semmi féle beruházást nem hajt végre az épületen csak kizárólag a fenntartás. Úgy ítélem meg, hogy nincs miből. Elvisznek 74 milliót a bevételeinkből, de a költségekből csak 66 milliót ott már eleve lesz egy hiány.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Nagyon nehéz, hogy nincsenek definiálva a fogalmak. Megkérdeztem, hogy mi a fenntartás és a működtetés között a különbség. Az igazgató nem fog pénzt kezelni, de kap majd havonta apanázst. Bérbe lehet-e adni az iskolát? A kábeltévének a terme, esküvők, rendezvények vannak elvileg igen, de választ nem kaptam rá a konferencián. A törvényből kitűnik, ha nevelői munkát nem zavarja, de ki adhatja ki az önkormányzat vagy az iskola alapítványa. Egy ingyenes használati szerződést kell majd kötnünk az állammal. Tankerületeken keresztül tartjuk a kapcsolatot az intézménnyel. Ez Pilisvörösváron 5 fővel fog működni, egy igazgatóval egy helyettessel egy gazdaságis egy műszakis és egy mindenek kollégával. Az iskola költségvetése könyvelése. A pedagógusok januárba már onnan kapják a bérüket. Még fel sem állt még a vezetők sincsenek kiválasztva. Oktatni is kell őket. Úgy próbáljuk összeszedgetni az információkat.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Más járáshoz tartozó polgármesterek társaságában voltam a hétfőn Sárisáp és Piliscsév. Ők már aláírták a járási megállapodásokat. Sárisáp se tudja vállalni az iskola fenntartását Ők azt mondták, hogy a közétkeztetést az Önkormányzatnak kell megoldani ez biztos. Vannak szerencsések, mert Piliscséven nem egy épületben van az iskolával, de itt majd valahogyan a rezsit le kell választani.

Faidt Lilla Gréta képviselő: A takarító az nem megy el.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Piliscséviiek azt mondják, hogy viszik. Ha mindent átvesz tőlem a működtetés is akkor nem kaphatom meg csak a takarítónőt.

Fekete Gyula képviselő: Kie az iskola tulajdonjoga?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A tulajdonjog nálunk marad csak egy vagyonkezelői szerződést keretében, amíg ez az oktatási tevékenység folyik addig ingyenes használatba kapja.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Az alapvető gond, hogy ezzel az ingyenes használattal 5 évre vállalja az állam, hogy iskolaként fogja működtetni. Nagyon sok 3000 fő feletti település is áttakarja adni a működtetést, mert nincsen miből. Például Piliscsabának még lehet, hogy hozzájárulási díjat is kell fizetnie.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igazolniuk kell, hogy nem képesek fenntartani az iskolát.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Arra sem kaptam választ, hogy mi van a pályázatokkal. Ki pályázhat? Itt van a szemünk fénye program ki fizeti?

Bakonyi Zsolt képviselő: Az iskola karbantartása?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Ha a működtetést elviszik akkor azt is.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Az oktatáshoz szükséges feltételeket meg kell teremteni olyan szinten, amilyen szinten át lett adva. Egy bérleti szerződésben a tulajdonosnak vannak kötelezettségei, de ebbe mi lesz benne? Ahova be kéne regisztrálni a szándékot még az sem működik.

Kormos Katalin a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Elhangzott, hogy az iskolának ki kell termelni egy csomó saját bevételt, ha van tornaterem azt bérbe adhatod és abból lehet bevételed, de ha éjjel-nappal nyitva van akkor sem tudod kitermelni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Honnan tudhatná az Önkormányzat, hogy tudja vállalni vagy sem, amikor nem tudja, hogy milyen bevételeket visznek el és miket hagynak nála.

Faidt Lilla Gréta képviselő: A súlyadót meg az szja-t mikortól veszik el?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Költségvetéskor. Először az egész szja-ról szó volt.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Az iparüzési adó néhány százalékát megakarják határozni, hogy mire lehet felhasználni. A költségvetésről november végén kapunk iránymutatásokat.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Határozatot nem kell hoznunk. Ezzel kapcsolatosan ha nincs több kérdés akkor megköszönöm.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Ha bármi változás van szólok.

4.Napirend: Zöldövezet pályázattal kapcsolatos támogató nyilatkozatok.

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mindenki megkapta az előterjesztést civil szervezet pályázhatott. A faluszépítő egyesület túljutott a MOL és ÖKotárs alapítvány két forduló pályázatának első fordulóján. Most jön az, hogy közösségi munkával ki kell majd alakítani egy tervet.

Kormos Margit alpolgármester: Nagy hangsúlyt fektetnek a zöld terület kialakítására még hozzá őshonos növényekre.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen a támogatás 60%-t arra kell szánni.

Bakonyi Zsolt képviselő: Ez utólag finanszírozott?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen. Utólag.

Kormos Margit alpolgármester: Nem biztos. Ezen a napon nem volt téma.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ami határozatot meg kell hoznunk mert kell a következő forduló beadásához egy határozati javaslat, hogy Pilisszántó Község

Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 550/2 hrsz-ú telek tulajdonosa nyilatkozik, hogy a területen tervezett átalakításról tudomással bír illetve az átalakításhoz hozzájárul. A másik, hogy az Önkormányzat kifejezi részvételi szándékát a zöldövezet pályázati programban.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Akkor ezt ki kell húzni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Kell egy ilyen határozatot hozni.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: Nem azt mondtátok, hogy nem vehet részt benne.

Kormos Margit alpolgármester: Részt vehet, de minél kisebb százalékban.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Inkább a közösséget kellene bevonni. A fenntartásba is. Majd a faluszépítő egyesület kaszál nem az Attiláék. Aki ezzel a két határozati javaslattal egyetért az kérem kézfeltartással szavazzon.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

84/2012.(X.17.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 550/2 hrsz-ú telek tulajdonosa nyilatkozik, hogy a területen tervezett átalakításról tudomással bír illetve az átalakításhoz hozzájárul.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Határidő: folyamatos

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

85/2012.(X.17.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzata részvételi szándékát fejezi ki a Zöldövezet pályázattal kapcsolatban.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Határidő: folyamatos

5.Napirend: Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíj pályázaton való részvétel.

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az előterjesztést most kapták meg a képviselők. Lényeges, hogy 2012. évben 460.000.-Ft került kifizetésre támogatásként. 11 fő részesült támogatásban. Két félévet foglal magába, ami 10 hónapot jelent. Ez a támogatás havi 4-5 ezer forintot jelent az alapkezelő támogatásával megduplázódik. Korábban ez 3 részből tevődött össze, a megyei önkormányzat idén nem adott hozzá támogatást. 2013. évre, hogy pályázhassunk a képviselő-testület hozzájárulása kell. Ezért feltenném a határozati javaslatot szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy Pilisszántó község képviselő testülete Bursa Hungarica -Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulójában az elmúlt évhez hasonlóan csatlakozzon és felhatalmazza polgármestert, hogy a belépési nyilatkozatot az Önkormányzat nevében aláírja, kézfeltartással szavazzon.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

86/2012.(X.17.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy Pilisszántó Község Önkormányzata az elmúlt évhez hasonlóan részt vegyen a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulójában. Felhatalmazza Csicsmanczai Tamásné polgármestert a belépési nyilatkozat aláírására.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Határidő: 2012.október 26.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Kiosztottunk egy táblázatot, amin a beérkezett csatorna pályázatok vannak rajta. Ezt tájékoztató jelleggel készítettük. Tegnap volt a bontás 6 ajánlat érkezett, ezek közül két önálló cég és négy konzorcium. Egyösszegű ajánlati árak, valamennyi értéken belül van illetve a rendelkezésre álló forráson belül. Az üzemeltetési díj az jelentősen szőtt, amit a első 5 éves időszakra számítottak. Ez a két fő szempont ami súlyozva lesz majd. Illetve most vizsgálja a közbeszerzési tanácsadó, hogy fel kell-e szólítani valakit hiánypótlásra, minden szükséges iratot csatolt-e és érvényes-e a pályázata. Ezután készít egy összesítést és azt követően kezdődik majd a pályázatok bírálata. Ami vélhetően elég hosszadalmas lesz, mert ezek elég terjedelmes anyagok. A döntés sem lesz egyszerű. Szeretném a testület felhatalmazását kérni. Már korábban jöttek olyan információk, hogy jelenleg a csatorna beruházás támogatási intenzitása 83.177% ezt a támogatási intenzitást fel lehet emelni maximum 95%-ra, de ehhez nagyon sok feltételnek meg kell felelni meg kell legyen a kiválasztott kivitelező, és a vízjog létesítési engedélyes tervdokumentáció. A vízi közmű szolgáltatásról is új törvény jött ki decemberben aztán idén júniusban változtatták és még mindig nem jött ki hozzá egy csomó végrehajtási rendelet. Az új vízi közmű törvénynek megfelelően közművagon értékelést kell végezni, gördülő fejlesztési tervét kell készíteni és át kell számítani a költséghason elemzést, ami készült a pályázathoz annak idején. Indokolni kell miért van szükségünk több forrásra, így ez a támogatási intenzitást meg lehet emelni, magyarul több pénzt lehet szerezni. Az EU-ban vannak még források amiket nem hívtak le másrészt szembesültek azzal, hogy sok helyen az önkormányzatok nem tudják az önerőt előteremteni. Vannak olyan problémák amivel nekünk is szembesülnünk kell, hogy a közutat a közútkezelő előírása szerint félpályásan kell helyreállítani. Ugyanakkor a pályázat nem engedi elszámolni mondván, hogy ő nem útépitésre, hanem csatornázásra adja a pénzt. Ebből adódóan jelentős költségtöbblet van az

önkormányzatokon, amit nem tudnak finanszírozni. Ez egy olyan indok amivel ezt a támogatási ráta emelést lehet kezdeményezni. Egyes hírek szerint 30, 50 millió forint áll rendelkezésre, amit kifejezetten ilyen szennyvíz projekteknél szeretnének szétosztani, önerő alap támogatására. A jogászok értelmezik, de kétfajta lehetőséget kínál, ha az Önkormányzat megtudja indokolni, hogy mennyire nincsen pénze akkor egy vissza nem térítendő támogatás formában kapja, ha ezt nem tartják indokoltnak akkor adhatnak visszatérítendő aminek szintén megvannak a feltételei. Ezzel ki lehet váltani hitelt, mivel ez kamatmentes. Ezt egy cégnek kell elvégezni mert újra kell számítani a közművagyon, és maradvány teherként elszámolható a projektben. Mi jelenleg 23 millió forint maradványkeretnél tartunk a szolgáltatást tekintve, mert olcsóbb a mérnök, olcsóbb a projekt menedger itt már látszólagos megtakarításunk van. Ezt a maradványkeretet fel lehet erre használni, de közbeszerzést kell lefolytatni. Még nincs kivitelezőnk így nem felelünk meg a feltételeknek. Ki kéne választani aki ezt elkészítené, hogy minél előbb be tudjuk ezt nyújtani, hátha le tudjuk csökkenteni a hitelt.

Kosztolányszky Zoltán képviselő: A kivitelező nem tudja majd ezt végig zongorázni?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nem. A kivitelezőnek mi érdeke van ebben?

Kormos Margit alpolgármester: Nem is tudja ezeket.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ki kell írni közbeszerzést, mert ez a pályázatban elszámolható. Ez a módja.

A következő napirendi pontokban a Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a)-b) pontjára figyelemmel 21:20 órától zárt ülést rendelt el 7 egyhangú szavazattal.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

87/2012.(X.17.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja azt a megoldást, hogy Vogyeraczkai Andrással településrendezési terv felülvizsgálata keretében illetve annak eredménye képpen megállapodás szülessen. Településrendezési terv felülvizsgálata keretében lehetőség nyílik a 0182/6, 0182/7, 0182/8, 0182/9 hrsz-ú ingatlanokon épült épületek feltüntetésére és az Önkormányzat vállalja, hogy további két értékbecslővel felbecsülteti, hogy a felülvizsgálat által az építési jog milyen mértékben illetve, milyen arányban növeli meg az ingatlan értékét, hogy a későbbi megállapodás során a szerződött vételárból mekkora az az összeg, melyet az új településrendezési terv hatálybalépésekor fizeti meg a vevő.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Határidő: folyamatos

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal és tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

88/2012.(X.17.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete megalapítja, hogy a Pilisszántó 1138 hrsz-ú Önkormányzati terület megvásárlásának vonatkozásában. A vételárat 2000.-Ft/m²-ban határozza meg.

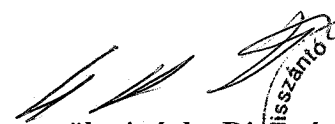
Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Határidő: folyamatos

Több napirend és hozzászólás nem volt, a képviselő-testületi ülést a polgármester 22:15 órakor berekesztette.



k.m.f.,


Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória
jegyző

