12. számú J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. szeptember 13-án megtartott rendkívüli üléséről.

Ülés helye: Pilisszántó Község Tanácsterme

Jelen vannak: Csicsmanczai Tamásné polgármester, Kormos Margit alpolgármester, Bakonyi Zsolt, Faidt Lilla Gréta, Fekete Gyula, Jánszky István, Kosztolánszky Zoltán, önkormányzati képviselők, összesen: 6 fő.

A képviselő-testületi ülésen nem volt jelen: Jánszky István képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Kubovics Ferencné igazgatási főmunkatárs.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Üdvözli a képviselő-testületi ülésen megjelent települési képviselőket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Jánszky István képviselő jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni.
Ezt követően a képviselők a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadták.

1. Napirend: Csicsmanczai Tamásné polgármester gazdasági programjának bemutatása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A Gazdasági Program négy éves ciklust ölel fel, ami az önkormányzati feladatok minden területét konkrétumok nélkül érinti, s alapelveket határoz meg, ami mentén az Önkormányzat működne. A program e testületi jegyzőkönyv melléklete.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy a Gazdasági Program 4. oldalán a helyi iparral, vállalkozásokkal kapcsolatos elképzelés alatt mit ért, van-e arra vonatkozóan konkrét elképzelése?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Konkrét elképzelés még nincs, de a Településfejlesztési Tervünk felülvizsgálatára hamarosan sor kerül, ahol előtérbe kerül a helyi szabályozás kérdése s azon belül az, hogy milyen lehetőségünk van arra, hogy rövid időn belül egy iparra kijelölt hellyel rendelkezünk.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

78/2011.(IX.13.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete Csicsmanczai Tamásné polgármester által előterjesztett Gazdasági Programot elfogadta.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

2. Napirend: Pilisszántó Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetési rendeletének módosítása, féléves beszámoló
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a költségvetés féléves beszámolóját, valamint a 2011. évi költségvetési rendelet módosítását. Felkérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a tegnapi ülés részleteit.

Bakonyi Zsolt képviselő, PB. elnöke: A bizottság megvitatta a 2011. évi első féléves költségvetési beszámolót. Egy-két kérdést tettünk fel, amelyre megfelelő választ kaptunk. A bevételek 46,74 %-os alakulása jónak mondható. Egy hiba volt, ami kijavításra került, s végül a Pénzügyi Bizottság a 2011. I. félévi költségvetési beszámolót és módosítást elfogadta és a testület részére elfogadásra javasolja.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ami a testületi anyaggal nem került kiküldésre az a pénzforgalmi adatok, ami főkönyvi számon mutatja a bevételeket és kiadásokat. Az a táblázat, amit a költségvetési beszámolóhoz előírnak nehezebben áttekinthető, követhető, pl. a gázköltséget, vizitdíjat, irodai szereket stb. nem tartalmazza, az ebben a kimutatásban részletesebben áttekinthető.

Andrejkovics Mihályné gazdálkodási főmunkatárs: A táblázatban összevonások vannak és a kis rublikába nem lehet mindent felsorolni. A 4. számú melléklet volt a hibás, ott majd pótoljuk a számokat.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ami zavaró a pénzügyi mérlegben, hogy első látásra úgy tűnik, hogy rövid lejáratú hitel került betervezésvre, itt nincs igénybevétel sem bevétel, sem kiadás. A likvid hitelnél 7.592 EFt lett feltüntetve ez valahogyan a könyvelésnél így jön ki. Gyakorlatilag a nyitó hitel egyenlege januárban volt 22.826 EFt, a mérleg időpontjában június 30-án 15.234,- Ft, és a kettő különbözete a 7.592 EFt. A pénzkészlet abból adódik, hogy az Önkormányzatnak több alszámlája van és ezeken az alszámlákon voltak összeget, amelyeknek a nagyobb része nem az Önkormányzat pénze, hanem idegen pénzeszköz, mint pl. a Placskó pénze, ami külön alszámlán van nyilvántartva. Ugyan így van alszámlája a szlovák kisebbségnek, amihez hozzá sem nyúlhatunk. A Településközpont II. pályázatra beérkezett előleget és számla kifizetésekre kellett fordítani ahhoz sem nyúlhattunk hozzá, s ezeknek az összege adja ki a 12 MFt-ot.
Ezt követően ismertetésre került a napi hitel folyószámla, ami a mai napon 16.100 EFt a mai lekérdezés szerint, ami azt jelenti, mivel 20 MFt-ra csökkentettük a folyószámla hitelt, hogy 3.900 EFt. A hiány ezzel szemben mivel a mai napon átvezetésre kerültek az adóbefizetések, építményadó, iparűzési adó, gépjármű adó, kábeltévé befizetések több mint 2 MFt, tehát ez csökkenti a 3.900 EFt-ot, így közel 1,7 MFt minuszunk volt a mai napon. Most kezdik az adókat befizetni.
A Placskó pénzét lekötjük 18 MFt jött össze, remélhetőleg gyűlik a pénz. Volt egy belső átcsoportosítás az I. féléves előirányzathoz képest: ingatlan eladás, amiből volt tartalék növekedés is, pénzmaradvány felosztás stb. Azonkívül a normatívák vannak, amelyeket szociális feladatokra kaptunk.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2011. (IX. 14.) számú önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló
3/2011. (II. 16) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartás működési rendjéről szóló, módosított 1992. évi XXXVIII. törvény alapján, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998 (XII.30.) számú Kormány rendelet 53. § (1) bekezdése alapján a 2011. évi költségvetéséről szóló elfogadott helyi rendeletét az alábbiak szerint módosítja

A rendelet hatálya
1. §

A rendelet hatálya a Képviselő-testületre, annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

A költségvetés bevételei és kiadásai
2. §

A Képviselő-testület, a Polgármesteri Hivatal és az Intézmények 2011. évi módosított költségvetését 427.275.- E Ft bevétellel és 427.275.- E Ft kiadással állapítja meg.

Az Önkormányzat bevételei
3. §

A 2. §-ban megállapított bevételi főösszeg módosulását a 8. és a 8.a számú mellékletek tartalmazzák.

Az Önkormányzat kiadásai
4. §

A képviselő-testület 2011. évi módosított költségvetési kiadásai 8. és a 8.a számú mellékletek tartalmazzák.

Záró rendelkezés
5.§

A rendelet 2011. szeptember 14-én lép hatályba.

Pilisszántó, 2011. szeptember 13.

Csicsmanczai Tamásné
polgármester

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória
jegyző

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

79/2011.(IX.13.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. I. félévi költségvetési beszámolóját az alábbiak szerint elfogadja:

1. Bevételek eredeti előirányzata:	409.248 EFt
módosított előirányzat:	427.275 EFt
I. félévi teljesítés:	197.683 EFt
2. Kiadások eredeti előirányzata:	409.248 EFt
módosított előirányzat:	427.275 EFt
I. félévi teljesítés:	171.934 EFt
3. Előző évi pénzmaradvány:	7.830 EFt
I. félévi felhasználás:	15.662 EFt
4. Záró pénzkészlet 2011. június 30-án:	12.132 EFt

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

3. Napirend: Az önkormányzat helyi szociális ellátásokról szóló 9/2006. (VIII.01.) számú rendeletének módosítása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A módosításra azért volt szükség egyrészt, mert törvényi változás volt szeptember elsejétől, elnevezések változtak, másrészt a helyi viszonyokhoz lett adaptálva. A Szociális Bizottság a módosításra vonatkozó részt előzőleg már megismerte.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy a munkanélküli köteles-e a felajánlott munkát elfogadni?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória: Ha nem fogadja el a felajánlott munkát, akkor nyilatkoztatni kell, amit a Munkaügyi Központ felé jelzünk és kiesik a rendszerből.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy a vagyonnyilatkozat szerint mi minősül vagyonnak?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória: Lakásfenntartási támogatásnál mindenkitől vagyonnyilatkozatot kérünk, hogy mi minősül vagyonnak azt a törvény szabályozza, így pl. nem jelent vagyont az az ingatlan, ahol a kérelmezőnek állandó lakóhelye van és életvitelszerűen ott lakik. Jövedelemvizsgálatnál ha valaki munkanélkülinek vallja magát az

illetékes Munkaügyi Központtól kérünk igazolást arról, hogy regisztráltatta magát, éppen azért, hogy a visszaéléseket elkerüljük. Átvizsgáltuk az eddigi segélyeket szerencsére nem voltak olyanok, akik alaptalanul és jogosulatlanul vették igénybe az ellátást.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ami a szociális ügyintézőnek jelentős munkát eredményez az, hogy megszűnik a központi szociális alapú gázár támogatás, helyette a helyi önkormányzatoktól lehet igényelni az ellátást, ami nemcsak a gáztámogatásra, hanem egyéb lakásfenntartási kiadásokra is vonatkozhat.
A normatív lakásfenntartási támogatás esetén van egy törvény által meghatározott képlet, amely alapján kiszámításra kerül a támogatás összege, amennyiben akár 100,- Ft-os támogatás jön ki a képlet alapján a törvény minimálisan 2.500,- Ft-os támogatást ír elő, úgyhogy ebben az esetben is minimum 2.500,- Ft-ot meg kell állapítani.
Úgy gondolom, hogy nagy számban voltak erre az ellátásra jogosultak, ha ez az ügyfélkör megjelenik az Önkormányzatnál akkor ez jelentős többletmunkát fog eredményezni.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: A normatív támogatás a törvény alapján havonta adandó és egy évre kerül megállapításra. Arról a törvény nem rendelkezik, hogy pl. szilárd tüzelő vásárlása esetén egyszeri nagyobb összegű támogatás is megállapítható legyen, erre az esetre csak helyi támogatás adható.
A támogatás megállapításánál a jövedelmi határ a törvényben mindenhol az öregségi nyugdíj legkisebb összegének százalékában van megadva, mi a jogosultsági megállapításánál egy eset kivételével meghaladjuk a törvény általi szintet.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az előző rendelethez képest valamelyest megpróbáltunk szigorítani, márcsak azért is, hogy a lehetőségeinket nem merítsük ki.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Egy esetben, nevezetesen a temetési segélynél maradtunk meg a törvényi szinten a többi esetben valamelyest csökkentettünk.

Fekete Gyula képviselő: A Szociális Bizottság ülésén is szóba került a temetési segély, ott abban maradtunk, hogy a képviselő-testületi ülésen ezt megbeszéljük. Én itt a törvény által megszabott százalékarányt egy kicsit emelném, a többi esetben ezek az arányok jobb kondiciók. Javaslatom, hogy családban élő esetén a nyugdíjminimum 150 %-a legyen, egyedül élő esetén 200 %.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Mi volt ennek az indoka, hogy itt megmaradt a törvényi minimum?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Próbáltunk ott kurtítani ahol tudtunk, úgy gondoltuk a polgármester asszonnyal, hogy aki nagyon rossz anyagi helyzetben van annak lehetősége van köztemetésre.

Bakonyi Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy éves szinten kb. hányan veszik igénybe a temetési segélyt?

Kubovics Ferencné igazgatási főmunkatárs: Tavaly kb. 6-8 fő volt, aki ezt a támogatást megkapta, ez persze attól is függ, hogy milyen a halálozási arány, illetve milyen az igénylők jövedelmi helyzete.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Úgy láttam, hogy eddig mindenki belefért az esetenkénti 25 EFt-os támogatásba. Hát nem a világ pénzét spóroljuk meg, sokkal jelentősebbek a kiadásaink egyéb szociális területen.
A képviselő úr javaslata az volt, hogy családban élő esetén a nyugdíjminimum 150 %-a, egyedül élő esetén 200 %-a legyen a jövedelem határ.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: A cigarettázást szeretné a helyi rendeletben érvényesíteni, mert véleménye szerint aki cigarettázik az nem rászorult, mivel már olyan sokba kerül a dohány, hogyha azt meg tudja vásárolni, akkor nem lehet rászorult. Ez nem automatikusan zárná ki a segélyt, de a segély összegénél mérlegelhető lenne.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Maximálisan egyetértek ezzel, hiszen nagyon sok pénzt vihet el a családoktól a dohányzás, italozás stb. Az a kérdés, hogy ezt mennyire lehet ellenőrizni. Mondjuk attól, hogy szenvedélybeteg egy anya, vagy apa és a gyerek nélkülöz nem biztos, hogy ez kényszerítő erő.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: A meglévő rendeletünk 23. § (3) bek. a) pontjába, vagyis, nem állapítható meg átmeneti segély akinek szociális helyzete életvitele miatt e segélyformával nem javítható, oda ez a kitétel belefér.

Kubovics Ferencné igazgatási főmunkatárs: A rendeletünk 23. § (3) bek. a) bekezdése alapján „Nem állapítható meg átmeneti segély, a) akinek szociális helyzete életvitele miatt e segélyformával nem javítható.”- ebbe beleértendő az ital, dohányzás stb., tehát nem arra költi a segély összegét, amire a Szociális Bizottság javaslata alapján a polgármester szánja, vagyis nem a megélhetésére fordítja. A Szociális Bizottság helyi ismeret alapján tud erre vonatkozóan javaslatot tenni, ebben az esetben a segély elutasítható és volt már rá példa.

Fekete Gyula képviselő: Véleménye szerint maradjon úgy ahogy eddig is volt az italozással, ami abba a kitételbe belefért, hogy a kérelmező életvitel miatt a segéllyel körülményei nem javíthatóak.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Amennyiben a képviselők egyetértenek, abban az esetben, ez a mondat kiegészülhet úgy, hogy Nem állapítható meg átmeneti segély a) akinek szociális helyzete életvitele miatt e segélyformával nem javítható, „élvezeti cikkek fogyasztása esetén a pénzbeli támogatás helyett csak természetbeni támogatás kerülhet megállapításra” szövegrész.
Egyébként átmeneti segélynél a Szociális Bizottság tesz javaslatot, akiknek helyi ismeretük, illetve emberismeretük van.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Az is szokott működni, ha a Bizottság úgy ítéli meg akkor természetbeni ellátást javasol.

Kubovics Ferencné igazgatási főmunkatárs: Segélyt természetbeni juttatásként is meg lehet állapítani, volt már erre is példa, hogy élelmiszer, gyógyszer, illetve tűzifa vásárlás történt. Ennek megítélését a Szociális Bizottságra kellene bízni, hiszen ők helyi ismerettel rendelkeznek.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A képviselő testület javaslatot tehet a Szociális Bizottságnak arra vonatkozóan, hogy a fent említett szempontokat a kérelmek elbírálásánál vegye figyelembe.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Én csak azt kérném, hogy írja le a kérelmező, hogy van-e káros szenvedélye, pl. cigarettázik-e, vagy sem? Függetlenül attól, hogy a Szociális Bizottság ezt mérlegeli-e?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Azt lehetne tenni, hogy a kérelemben fejtse ki részletesen mire kéri a segélyt, milyen körülményei vannak, milyen az élethelyzete.
Mivel a törvény sem tér ki erre, ezért nem gondolom, hogy ezt a kérdést fel lehet tenni.

Kormos Margit alpolgármester: Javasolja, hogy ilyen esetekben a Szociális Bizottság a természetbeni ellátásra tegye a hangsúlyt.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Ilyen esetekben a Szociális Bizottság javasolhat természetbeni ellátást, hiszen a bizottság nincs semmihez kötve és pont azért vannak a bizottsági eseti megbeszélések, hogy a legjobb segítségnyújtási formát tudjuk a lakosok részére nyújtani.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Én a temetési segély módosításával nem értek egyet, mivel csupán 8 esetről beszélünk, ezért azt nem javasolnám módosításra.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen 1 nem szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

Pilisszántó Község Önkormányzati Képviselő-testületének 9/2011.(IX.14.) számú önkormányzati rendelete

a helyi szociális ellátásokról és igazgatásról szóló 9/2006.(VIII.01.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

A helyi szociális ellátásokról és igazgatásról szóló 9/2006.(VIII.01.) számú önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

A rendelet preambulum részében „a 37/D § (5) bekezdésében” szövegrész hatályát veszti.

1. §

(1) A R. 5. § (3) bekezdése a következő mondattal kiegészül:

„Munkanélküli személy esetében a munkanélküliség ténye az illetékes állami foglalkoztatási szervnél (Munkaügyi Központnál) történt regisztrációról szóló irattal igazolható.

2. §

(1) A R 5. § (7) bekezdés c) pontjában szereplő „Államigazgatási Hivatal” szövegrész helyébe a következő rendelkezés lép:
„c) Pest Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala.”

3. §

(1) A R. 9. § (1) bekezdésében szereplő „33-37/G §-ai” helyébe a „33—37/C §-ai” szövegrész lép.

(2) A R. 9. § (2) bekezdés „a) rendelkezésre állási támogatás,” szövegrész helyébe „bérpótló juttatás,” lép.

(3) A R. 9. § (2) bekezdés c) pontjában szereplő „rendelkezésre állási támogatásra” helyébe a „bérpótló juttatásra” szövegrész lép.

4. §

(1) A R. 10. § (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az a személy, akinek az aktív korúak ellátására való jogosultságát (R. 9. § (2) bek. a) pont), bérpótló juttatását a jegyző megállapította köteles együttműködni a 35. § (3) bekezdése alapján a Budapest Főváros Kormányhivatala Munkaügyi Központja Szentendrei Kirendeltségével (2000 Szentendre, Szabadkai u. 9.), valamint Pilisszántó Község Önkormányzatával.”

(2) A R. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A bérpótló juttatásra jogosult személy köteles az álláskeresési megállapodást az illetékes Munkaügyi Központtal megkötni, az abban foglaltakat teljesíteni, illetőleg a közfoglalkoztatás keretében felajánlott munkát elfogadni.”

(3) A R (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az Sztv. 37 § b-d) pontja szerinti esetekben a rendszeres szociális segély akkor állapítható meg, ha az aktív korúak ellátására jogosult személy a Városi „Napos Oldal” Szociális Központ Családsegítő Szolgálatával (2085 Pilisvörösvár, Rákóczi u. 5.) az együttműködési kötelezettségét nyilatkozatban vállalja.”

(4) A R. (6)-(7) bekezdése hatályát veszti.

5. §

(5) A R. 11. §-a hatályát veszti.

6. §

(6) A R. 12. § (1)-(2) bekezdései hatályát vesztik.

7. §

(1) A R. 15. §-a helyében az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat az Sztv. 38. § (9) bekezdése alapján normatív lakásfenntartási támogatás kiegészítéseként, vagy önálló ellátásként helyi lakásfenntartási támogatást nyújt annak a személynek, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át és vagyona sem a kérelmezőnek, sem a vele háztartásban élőknek nincs.

(2) A lakásfenntartási támogatás havi összege nem lehet kevesebb 2.500,- Ft-nál és nem haladhatja meg a nyugdíjminimum 50 %-át.

(3) Az önkormányzat által a településen elismert lakásnagyság egytől – négy személyig 100 négyzetméter, amely 4 fő felett további 25 négyzetméterrel emelkedik.
Az egy négyzetméterre jutó helyben elismert havi költség 500,- Ft, amely magában foglalja az Sztv. 38.§ (10) bekezdésében meghatározott tételeket, valamint az adott ingatlanra vonatkozó vagyonbiztosítás díját.

(4) Lakásfenntartási támogatás megállapítható:
a) egy naptári évre (amennyiben a fűtés díja átalányban került megállapításra),
b) fűtési szezonra, amely november l-jétől – április 30-áig tart (amennyiben nincs átalánydíj megállapítva)
c) egyszeri alkalommal fűtőanyag támogatásként, tüzelőanyag vásárlás,
d) rendkívüli lakásfenntartási kiadások egyszeri támogatása (pl. csőtörés miatt keletkezett keletkezett magas vízdíj, alacsony közműátalány megállapítás miatt keletkezett egyszeri magas közműszámla, stb.)

(5) Egyszeri támogatás esetén a támogatás összege a nyugdíjminimum 50 %-ától eltérhet, de nem haladhatja meg a nyugdíjminimum másfélszeresét.

(6) A lakhatással kapcsolatos költségek összegét a 4. bekezdés a) pontja szerinti éves igénylés esetén a kérelem benyújtását megelőző 12 havi (minimálisan 10 havi) közműszámláról, az átalánydíj fizetés esetén három havi azonos számláról szóló igazolással igényelhető.
A (4) bekezdés b) pontja szerinti fűtési szezonra történő igénylés esetén a novembertől – áprilisig tartó időszakról szóló, hat havi közmű számláról szóló igazolás szükséges.

(7) A lakásfenntartási támogatás természetbeni ellátásként is megállapítható, abban az esetben, ha
a) a kérelem erre irányul,
b) a kérelmező életvitele alapján feltételezhető, hogy a pénzbeli ellátás felhasználása nem a lakhatás megőrzése érdekében történik.

(8) A természetbeni ellátás formái: közüzemi díj szolgáltató részére történő átutalása, lakáscélú törlesztő részlet pénzintézet részére történő utalása, tüzelőanyag vagy annak beszerzésére fordított összeg kereskedő részére történő megtérítése, stb.

(9) A lakásfenntartási támogatásra irányuló kérelmet e rendelet 2. számú melléklet szerinti lakásfenntartási támogatás megállapítására vonatkozó kérelem nyomtatványon kell benyújtani, amelyhez az 1. számú melléklet szerinti jövedelemnyilatkozatot, valamint a 4. sz.

melléklet szerinti kérelmező és vele közös háztartásban élők vagyonnyilatkozatát kell csatolni.

(10) A támogatást a kérelem benyújtásának időpontjától számított hónap első napjától kell megállapítani.”

8. §

(1) A R. 20. § (1)-(2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Sztv. 43/B. §-a alapján a polgármester méltányossági ápolási díjat állapít meg annak a hozzátartozónak, akinek családjában az egy főre számított családi jövedelemhatár az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő esetén 200 %-át nem haladja meg, és az ápolónak, illetve az ápolásra szorulónak, valamint a velük közös háztartásban élő hozzátartozóknak vagyona nincs.”

(2) Az (1) bekezdés szerinti ápolási díj akkor állapítható meg, ha a beteg ápolását arra alkalmas hozzátartozó keresetveszteség nélkül nem tudja biztosítani. Amennyiben a családban rendszeres pénzellátásban részesülő hozzátartozó van, más személy részére ápolási díj csak akkor állapítható meg, ha a rendszeres pénzellátásban részesülő hozzátartozó a beteg ápolására nem alkalmas és azt orvosi igazolással alátámasztja.”

9. §

(1) A R. 23. § (3) bekezdés a) pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

„(3) Nem állapítható meg átmeneti segély:
a) akinek szociális helyzete életvitele miatt e segélyformával nem javítható, élvezeti cikkek fogyasztása esetén a pénzbeli támogatás helyett csak természetbeni támogatás kerülhet megállapításra.”

(2) A R. 23. § (3) bekezdés d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) d) Akinél – a kamatmentes kölcsön kivételével – a család egy főre eső jövedelme a mindenkori nyugdíjminimum 200 %-át, egyedül élő esetén 250 %-át meghaladja – kivéve elemi kárt, illetve 10.000,- Ft-ot meghaladó igazolt gyógyszerkiadás.”

10. §

(1) A R. 26. § (1) bekezdésben szereplő „a család egy főre jutó jövedelme nem éri el a nyugdíjminum két és félszeresét, egyedül élő esetén háromszorosát.” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép:
„a család egy főre jutó jövedelme nem éri el mindenkori nyugdíjminimum 150 %-át, egyedül élő esetén 200 %-át.”

11. §

(1) A R. 31. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„31.§ (1) A jegyző méltányosságból közgyógyellátásra való jogosultságot állapít meg annak a szociálisan rászoruló személynek, akinek háztartásában az egy főre jutó jövedelem a mindenkori nyugdíjminimum 200 %-át, egyedül élő esetén 250 %-át nem haladja meg és a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20 %-át eléri.”

12. §

(1) A R. 46. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítható a saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt az Sztv. 65. § (4) bekezdése alapján rászoruló személyek részére. A szolgáltatás igénybevétele önkéntes.”

(2) A R. (2)-(9) bekezdése hatályát veszti.

(2) A R. a következő bekezdéssel egészül ki.

„(2) Az Önkormányzat ezt a feladatot Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Városi „Napos Oldal” Szociális Központ (2085 Pilisvörösvár, Rákóczi u. 5.) keretében társulási formában biztosítja.

13. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyeknél is alkalmazni kell.

Pilisszántó, 2011. szeptember 13.

Csicsmanczai Tamásné s.k.,	**Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória s.k.,**
polgármester	*jegyző*

4. Napirend: A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló rendelet elfogadása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezzel kapcsolatban volt egy helyi rendeletünk, ami igazából nem tért ki sok területre, jóformán csak a díjakat szabályozta. Növekszik azoknak a száma akik szerződéskötési kötelezettségüknek nem tesznek eleget és nem tartják tiszteletben azt, hogy mások szép tiszta környezetben éljenek. A rendelet szabályozza azt az esetet, amennyiben fenti elvárásoknak nem tesznek eleget, akkor bírság kerülhet kiszabásra.

Bakonyi Zsolt képviselő: Honnan tudjuk, hogy ki az aki nem szerződött?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megtörténtek az egyeztetések, s felszólításra kerültek azok, akiknek nincs szerződésük, ha a felszólításnak 15 napon belül nem tesznek eleget onnantól szabálysértésként bírságolható.

Fekete Gyula képviselő: Mindenkinek kell szerződést kötni? Nem mondhatják azt, hogy nincs szemete.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Ez nemcsak az állandó lakosokra vonatkozik, hanem a külterületre is. Lehet pl. féléves szerződést is kötni, de mindenkinek valamilyen szerződésnek kell lennie, akik életvitelszerűen itt tartózkodnak azoknak is kell szemetet fizetnie és nem indok az, hogy nem keletkezik szemete. Azért lehet velük szemben szigorúan eljárni, mert ez alkotmányos alapjog is. A rendelet lehetővé tenné azt is, - eddig mindenki a saját ingatlanán azt tett amit akart – ha mások számára zavaró, bűzös hulladék van elhelyezve a magán ingatlanon, akkor ez ellen is fel lehet lépni.
A korábbi rendeletünk, ami 1996-ban keletkezett hatályon kívül lesz helyezve, mivel nem felel meg a mai viszonyoknak, a hulladékgazdálkodásról szóló fogalomnak, ezért nem látom értelmét, hogy megtartsuk, mivel abban csak a díjszabás került módosításra.

Kormos Margit alpolgármester: Kérdezi, hogy a lakók fognak erről értesülni, el fogják olvasni? Az alsó buszmegállónál lévő hulladéksziget tele van szeméttel.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Fel fogjuk hívni a figyelmüket, rajta lesz a honlapon, kábeltévén stb. Fel hívjuk a figyelmet, hogy a rendelet módosításra került, s a továbbiakban a szemetelés bírságolható.

Bakonyi Zsolt képviselő: Javasolja, hogy kerüljön ki szórólap a külterületre, buszmegállókhoz stb.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Egyébként a konténer ürítésnél is egy csomó szemét kiszóródik, és ott marad.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: A rendelet lehetővé teszi, hogy ilyen esetben a szolgáltató felé is el tudjunk járni.

Fekete Gyula képviselő: Kérdezi, hogy mit lehet azokkal tenni, akik a szelektív gyűjtők mellett rakják ki az egyéb háztartási hulladékot.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Rajta kell kapni, meg kell fogni.

Bakonyi Zsolt képviselő: Elméletileg ez a probléma meg fog szűnni, mivel a szelektív szigetek megszűnnek, ha háztól viszik el a szelektíven gyűjtött szemetet.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mivel a hulladékudvarokat nem lehet létesíteni, megteltek, azokat lezárják, ezért kell teljesen átgondolni a hulladékhasznosítást és ezért kell szelektíven gyűjteni, hogy csökkentsük az egyéb szemetet.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: A szemetelőket szabálysértés keretében bírságolni csak akkor lehet, ha tetten érik. Ez nagyon megalapozott bizonyítást igényel.

Fekete Gyula képviselő: Volt egy javaslat, hogy valakinek a saját házánál, ahonnan rálátni a hulladékszigetre legyen elhelyezve egy kamera.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Ez úgy történik, hogy autóval megáll, körbenéz és egy váratlan pillanatban bedobja a lerakóba. Amikor kérdezem, hogy miért dobta be, azt mondja nem is rakta be, letagadja. Tehát a tettenérésről ennyit.

Garamvölgyni dr. Dinnyés Viktória jegyző: Az a bevett gyakorlat, ha van rendszám, hogy felszólítjuk szedje fel a szemetet, ha nem elszállítatjuk, de azt számlával kellene bizonyítani, viszont annyi bizonyítékunk nincs, hogy egy szabálysértési eljárást indítsunk, ott már fénykép kell, tanúvallomások stb.
Kosztolánszky Zoltán képviselő: El kellene gondolkodnunk, hogy egy zöldhulladék udvart hozzunk létre, illetve jelöljünk ki erre egy területet.

Görbicz Gyula külterületi lakos: A szemetelésnél a nyilvánosság ereje leghatásosabb.
Szemétszállítást is meg lehet szervezni, van az Európai Uniónak egy támogatott akciója érdemes lenne ezt a témát végigjárni. Ha van arra szabad területünk. Ki kellene jelölni egy db zárt területet a zöld hulladék tárolására, ami mondjuk 4 méter magas kerítéssel ellátott, ahová nem dobható át szemét. Ezt az Önkormányzat saját munkással el tudná látni így megoldható lenne és csinálhatna belőle komposztot, amit értékesíthetne. Ez nem egy nagy összeg Németországban ez már működik.
A műanyagflakonok gyűjtését is meg lehetne szervezni, ha másutt nem a falu boltjában az üvegek mellett a préselt műanyagot is át tudnák venni, ez valahogyan állami és önkormányzati szinten is visszajön.

A hulladékkezelési rendelet céljaival egyetértek. Azok akik un. külterületesek kijönnek mondjuk 4 hétvégére és pesti lakosok, a jóérzésűek berakják a kocsiba az ott keletkezett szemetet és hazaviszik. Nem biztos, hogy a 60 literes kukát szeretnék kifizetni, ha mondjuk egy alkalommal nem jön össze a 60 literes mennyiség. Ezért javasolnám, hogy inkább adjon hulladékzsákot, amit az Önkormányzatnál dokumentálva tudna megvásárolni. Véleménye szerint a 60 literes kuka meghatározása olyan mértékű zúgolódáshoz vezetne, ami nem biztos, hogy megérni az Önkormányzatnak.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: A R. 2. § (6) bekezdésében van egy olyan kitétel, ha az ingatlan tulajdonosai jelzi, hogy nem tartózkodnak kint hosszabb ideig, akkor a szolgáltatóval lehet egy rövidebb időtartamra szóló szerződést is kötni. Azt is el lehet képzelni, ahogy mondja, hogy hazaviszik, de nem ez a jellemző.

Kormos Margit alpolgármester: Külterületen látszik, hogy hétvégén több az út mellé dobott szemét, akik nem mennek haza Budapestre, vagy nem mennek dolgozni, azok nem dobják ki a szemetet.

Bakonyi Zsolt képviselő: Azt hogyan bizonyítja valaki, hogy mondjuk nem 8 hétvégét, hanem csak mondjuk négy hétvégét van kint?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezt nem tudjuk ellenőrizni.

Görbicz Gyula külterületi lakos: A költségarányok sem stimmelnek.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Az, hogy milyen legyen a tárolóedény az a Saubermacher Kft.-vel kötött szerződésben szerepel.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Felolvassa a R. 2. § (6) bekezdését. Az a kérdés, hogy a szerződés időtartama legyen-e hat hónap, vagy lehet kevesebb.

Bakonyi Zsolt képviselő: Javasolni kellene a Saubermacher Kft.-nek,hogy lehessen 30 l-es lehetőség.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezek szerint legyen kisebb az edény, vagy legyen meghatározva, hogy adott időszakra hány zsákot köteles az ingatlantulajdonos megvásárolni?

Bakonyi Zsolt képviselő: A zsákkal az a probléma, ha nem telik meg a zsák, vagy kevesebb a szemét, nem biztos, hogy arra feláldoznak egy zsákot, s valószínű, hogy megint másutt lesz a szemét.

Görbicz Gyula külterületi lakos: Régen úgy volt, hogy kifizette az Önkormányzat és adók formájában beszedte, ez a szolgáltatóknak egy hatalmas bevételt jelent. Ha a szolgáltató határozza meg a mennyiséget, akkor azt be fogja kaszirozni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ahhoz, hogy ne az út szélén legyenek a szemetek kirakva, ahhoz valamilyen formában ezt a kötelezettséget elő kellene írni.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Meg kellene kérdezni a szolgáltatót, hogy van-e kisebb edény?

Görbicz Gyula külterületi lakos: Át kellene gondolni a tarifarendszert, mert ez így nem lesz jó.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Határozzunk meg a rövidebb időszakot?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Ezt nyári időszakra célszerű lenne meghatározni.

Kormos Margit alpolgármester: Legyen szabadon eldönthető, hogy vagy zsákot használnak, vagy kukát.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Ha a szolgáltató a kuka méretét nem tudja módosítani, akkor kisebb űrtartalmú zsák mindenki számára legyen kötelező. A legjobb az lenne ha mindenki szerződést köt, ha a kukákat nem tudja lejjebb venni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A R. 2. § (6) bekezdésének figyelmen kívül hagyása mellett a hulladékkezeléssel kapcsolatos rendeletet szavazásra teszi fel.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2011.(IX.14.) számú önkormányzati rendelete
a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdésében, valamint a hulladék gazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. § a-h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében és az Ötv. 8. § (1-4) bekezdésében meghatározott feladatkörében, az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék összegyűjtésével, elszállításával és ártalmatlanításával kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról a következőket rendeli el:

I. Fejezet

A rendelet célja
1. §

A rendelet célja, hogy a településtisztaság, a köztisztaság, a környezetvédelem és közegészségügy követelményeinek megfelelően szabályozza:
a) a települési szilárd hulladék összegyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására szervezett helyi közszolgáltatás igénybevételének és biztonságos, ellenőrizhető teljesítésének rendjét, valamint
b) a kötelező közszolgáltatással összefüggő jogokat és kötelességeket.

Általános rendelkezések
2. §

(1) Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a települési szilárd hulladék rendszeres összegyűjtéséről, elszállításáról és ártalmatlanításáról kötelező helyi közszolgáltatás útján gondoskodik.
(2) A kötelező közszolgáltatás Pilisszántó Község egész közigazgatási területére kiterjed.
(3) A község közigazgatási területén lévő valamennyi ingatlan tulajdonosa, tulajdonosi közössége, használója, kezelője, önkormányzati tulajdonú lakás- és helyiség bérlője, jogi személyeket, illetve jogi személy bérlőket (a továbbiakban együtt: tulajdonos) az ingatlanon keletkező, illetve felgyülemlő települési szilárd hulladék összegyűjtéséről és a hulladékkezelőnek történő átadásáról köteles gondoskodni.
(4) A rendelet előírásai nem vonatkoznak a veszélyes hulladékokra és a folyékony hulladékra.
(5) A kötelező közszolgáltatást a tulajdonosnak nem kell azokon a beépítetlen, illetve beépített ingatlanokon – kivéve életvitelszerűen lakott ingatlant - igénybe venni, amelyeken települési szilárd hulladék nem keletkezik és nem gyülemlik fel.
(6) Gazdálkodó szervezet akkor köteles a közszolgáltatás igénybevételére, ha a gazdasági tevékenységével összefüggésben keletkezett települési szilárd hulladék kezeléséről
a) a Hgt. 13. §-ában foglaltaknak megfelelően saját maga nem gondoskodik, vagy
b) a közszolgáltatás keretében nyújtott települési hulladékkezeléstől a környezetvédelmi felügyelőség által igazoltan lényegesen kedvezőbb megoldással nem gondoskodik.

(7) A (7) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feltételek érvényesüléséről a gazdálkodó szervezet – a szolgáltató vagy a jegyző írásbeli felhívása esetén – hitelt érdemlően, írásban köteles igazolást benyújtani.

3. §

(1) Az e rendeletben meghatározott települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás teljesítésére a Saubermacher Magyarország Kft (2500,Esztergom, Schweiden u.9 (a továbbiakban:közszolgáltató) jogosult.
(2) A kötelező helyi közszolgáltatás körébe tartozó tevékenységet kizárólag a közszolgáltató végezhet.

Értelmező rendelkezések
4. §

1. *Települési szilárd hulladék*: az ingatlanon keletkezett és a szabványos gyűjtőedényzetben átmenetileg a következő szállítási napig tárolható, a rendszeres gyűjtőjárattal, zárt rendszerű célgéppel szállítható és az ártalmatlanító helyen elhelyezhető háztartási hulladék és egyéb szilárd hulladék.
2. *Háztartási hulladéknak* minősül a lakásban és a lakás, üdülés, pihenés céljára használt egyéb helyiségben és a lakók közös használatára szolgáló helyiségben és területen rendszeresen keletkező hulladék (szemét), a gazdasági hulladék. Egyéb szilárd hulladéknak minősül az ingatlanon folytatott ipari, kereskedelmi, szolgáltató és egyéb gazdasági tevékenység során, valamint az önkormányzati és más közintézményben rendszeresen keletkező szilárd hulladék, illetőleg a közterületeken keletkezett vagy felhalmozódó szilárd hulladék.
3. *Lomtalanítás alá tartozó hulladék*: háztartásokban alkalmilag keletkező nagyobb méretű nem veszélyes darabos hulladék, amely szabványos gyűjtőedényzetben nem gyűjthető és rendszeres gyűjtőjárattal nem szállítható. (pl. berendezési tárgy, bútor, stb.)
4. *Kötelező hulladékkezelési közszolgáltatás*: a települési szilárd hulladék rendszeres gyűjtése, elszállítása és ártalmatlanítása, melyet a közszolgáltató legalább heti egyszeri, alkalommal köteles végezni. Az elszállítási napok meghatározását a közszolgálati szerződés tartalmazza, melyet a szolgáltató köteles az igénybevételre kötelezettekkel közölni és helyben szokásos módon is közzétenni.
5. *Közszolgáltatási díj* (a továbbiakban: díj): a tulajdonos által a közszolgáltatás teljesítésére kizárólagos jogot szerzett közszolgáltatónak fizetendő, a Képviselő-testület által rendeletben megállapított díj, amely tartalmazza a települési szilárd hulladék ártalmatlanító helyen történő elhelyezésének, ártalmatlanításának díjhányadát is.
6. *Hulladékgyűjtő sziget*: a háztartásokban keletkező, hasznosításra alkalmas, különböző fajtájú, elkülönítetten gyűjtött, háztartási hulladék begyűjtésére szolgáló, lakóövezetben, közterületen kialakított, felügyelet nélküli, folyamatosan rendelkezésre álló begyűjtőhely, szabványosított edényzettel.
7. *Hulladékgyűjtő udvar*: az elkülönítetten (szelektíven) begyűjthető települési szilárd, valamint a külön jogszabályban meghatározottak szerint a veszélyes hulladékok átvételére és elszállításig elkülönített módon történő tárolásra szolgáló, felügyelettel ellátott, zárt begyűjtőhely.

II.Fejezet

A Képviselő-testület szilárd hulladékkal kapcsolatos feladatai
5. §

A Képviselő-testület feladata különösen:
a) a kötelező közszolgáltatás rendjének rendeletben történő meghatározása és a rendeletben foglaltak betartásának ellenőrzése;
b) a közszolgáltató kiválasztásának céljából pályázat kiírása, a pályázat elbírálása és a közszolgáltatás részletes feltételeit tartalmazó közszolgáltatási szerződés megkötése;
c) a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatás díjának megállapítása;
d) a kötelező közszolgáltatás teljesítésével összefüggő önkormányzati hatósági jogkörök gyakorlása, illetve az azzal kapcsolatos feltételek megteremtése;
e) a települési szilárd hulladék hasznosításának, újrahasznosításának és az ártalmatlanítandó hulladék mennyisége csökkentése érdekében a szelektív hulladékgyűjtés elterjesztésének támogatása;
f) a szükséges adatok és információk rendelkezésre bocsátásával a közszolgáltató tevékenységének segítése;
g) a kötelező közszolgáltatással és a közszolgáltatóval kapcsolatos tapasztalatok évenkénti értékelése.
h) módszerek kidolgozása a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére, a szelektív gyűjtés bevezetésének támogatása.

A tulajdonos kötelezettsége
6.§

(1) Az ingatlan tulajdonosa, birtokosa vagy használója (a továbbiakban együtt:ingatlantulajdonos) köteles az ingatlanán keletkező települési szilárd hulladékot a hulladékkezelő rendszeresített gyűjtőedényzetében gyűjteni, továbbá a begyűjtésére feljogosított hulladékkezelőnek átadni.
(2) A tulajdonos az ingatlanon a gyűjtőedényzet kapacitásán felül települési szilárd hulladékot nem halmozhat fel, nem semmisíthet meg, az ingatlanon keletkezett hulladékot közterületre nem helyezhet ki.
(3) A tulajdonosnak a települési szilárd hulladékot a közszolgáltatónak elszállítás céljából történő átadásig úgy kell gyűjtenie, hogy az mások testi épségét, egészségét ne veszélyeztesse, az ingatlan környezetét ne szennyezze, az a környezetre bűzhatást ne okozzon, a közrendet és közbiztonságot ne zavarja.
(4) A kötelező közszolgáltatásba újonnan bekapcsolódó tulajdonos a közszolgáltatónak köteles bejelenteni, hogy a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté vált.
Tulajdonosváltozás esetén a bejelentési kötelezettség a régi és az új tulajdonost egyetemlegesen terheli.
(5) A tulajdonos köteles a közszolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést megkötni, a közszolgáltatást igénybe venni.
(6) A tulajdonos a közszolgáltatásért díjat köteles fizetni.

A közszolgáltató kötelessége
7.§

(1) A közszolgáltató köteles:

a) a települési szilárd hulladékszállításba bekapcsolt területeken a közszolgáltatást szerződés szerinti rendszerességgel, az előre meghatározott, és az ingatlantulajdonosok által megismerhető időpontban végezni,
b) a közszolgáltatás végzése során a közterületet szennyeződéstől megóvni, a kihullott hulladékot összegyűjteni, a gyűjtőedényzeteket rendben a kihelyezés helyére visszarakni,
c) az ingatlantulajdonosokkal a vonatkozó jogszabályok alapján a közszolgáltatás feltételeit tartalmazó közszolgáltatási szerződést megkötni.

A települési szilárd hulladék elhelyezése
8. §

(1) A közszolgáltató Pilisszántó közigazgatási területén gyűjtött és átvett települési szilárd hulladékot – a szelektíven gyűjtött hulladék kivételével – Bicskén rakja le.

A kötelező közszolgáltatás igénybevétele
9. §

(1) A tulajdonos köteles a közszolgáltató által nyújtott szolgáltatást igénybe venni.
(2) A háztartási hulladékra vonatkozó kötelező közszolgáltatás körében a tulajdonos és a közszolgáltató közötti jogviszonyt a közszolgáltatás igénybevételének ténye, illetve a tulajdonos mulasztása esetén a közszolgáltatónak a közszolgáltatás teljesítésére ráutaló magatartása hozza létre. Ráutaló magatartásának minősül a közszolgáltató részéről a háztartási hulladék elszállításának megkísérlése.
(3) A háztartási hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás igénybevételének, illetőleg teljesítésének lényeges feltételeiről, valamint a feltételekben bekövetkezett változásokról a közszolgáltató a tulajdonost írásban, illetőleg felhívás közzététele útján köteles előzetesen értesíteni.
(4) Az ingatlanon keletkező, a kötelező szolgáltatás alá tartozó egyéb szilárd hulladék elszállítását a tulajdonos a közszolgáltatónál külön rendeli meg.(lomtalanítás)

A közszolgáltatás kötelező igénybevételének szünetelése
10.§

(1) Nem terheli díjfizetési kötelezettség az üresen álló ingatlanok tulajdonosait. A megüresedést és az ingatlan újbóli használatba vételét a tulajdonos, illetve a használó 15 napon belül köteles a közszolgáltatónak és a jegyzőnek írásban bejelenteni. A díjfizetési kötelezettség a bejelentést követő naptári hónap első napjától az újbóli igénybevételt követő naptári hónap első napjáig szünetel.

A gyűjtőedényzet biztosításával, használatával, kezelésével és elhelyezésével kapcsolatos szabályok
11. §

(1) A tulajdonos a települési szilárd hulladék gyűjtésre és elszállításra való átadása céljára olyan szabványos gyűjtő edényzetet köteles használni, amely a közszolgáltató által rendszeresített célgépbe beüríthető, illetve azzal elszállítható.

12. §

(1) A települési szilárd hulladék gyűjtésére szolgáló szerződésben meghatározott űrtartalmú gyűjtőedényzetet a tulajdonos az ingatlanán belül köteles tárolni. A gyűjtőedényzetet közterületen vagy közforgalom céljára megnyitott területen csak közterület használati engedély alapján lehet folyamatosan tartani. Az engedélyben kiköthető az, hogy az engedélyes az edényzet tárolóhelyét milyen módon köteles saját költségén kialakítani.
(2) A tulajdonos köteles a gyűjtőedényzetet a hulladék elszállítására a közszolgáltató által rendszeresített szállítási napon a közterületen az elszállítást végző járművel megközelíthető és leürítésre alkalmas helyre kihelyezni. A kihelyezett gyűjtőedényzet nem akadályozhatja a jármű- és gyalogosforgalmat, és elhelyezése egyébként sem járhat baleset vagy károkozás előidézésének veszélyével.
(3) A tulajdonosok, illetve használók a hagyományos tárolóedényt az ingatlanon belül kötelesek tárolni, az a közterületre csak a gyűjtési nap előestéjén, vagy a szállítás napján helyezhető ki. A gyűjtőedényt a szállítást követően a közterületről el kell távolítani.
(4) A község területén elhelyezett gyűjtőedényekből a guberálás és kukázás tilos.

13. §

(1) A tulajdonos köteles a gyűjtőedényzetet szükség szerint tisztítani és fertőtleníteni.
(2) Tilos gyűjtőedényzetben mérgező, robbanó, folyékony, izzó, vagy egyéb olyan anyagot (pl. állati tetemet) elhelyezni, amely veszélyezteti a hulladék szállításával foglalkozók egészségét, testi épségét, megrongálja a gépkocsi műszaki berendezéseit (pl. betontömb, kockakő), ilyen anyagok szállítását a szolgáltató köteles megtagadni. Megtagadhatja továbbá a háztartási szemétnek nem minősülő anyagok szállítását is

A települési szilárd hulladék elszállításának megtagadása
14. §

(1) A közszolgáltató a közszolgáltatás kertében megtagadhatja a hulladék elszállítását, ha:
a) nem a közszolgáltató célgépéhez rendszeresített a szerződéskötést igazoló ,,matricás" gyűjtőedényben és kijelölt helyeken megvásárolt szerződésnek megfelelő zsákban kerül átadásra, vagy azt túltelítettség miatt nem zárható le, továbbá ha az nem háztartási hulladékot tartalmaz.
b) a szállításra átadott hulladék az ürítés, illetve a szállítás során a szállítást végző személyek életében, testi épségében, továbbá a járműben vagy berendezésében kárt okozhat, illetve az ártalmatlanítás során a környezetet veszélyezteti;
c) érzékszervi észleléssel megállapítható, hogy a gyűjtőedényzet mérgező, robbanó, folyékony, veszélyes vagy olyan anyagot tartalmaz, amely a települési szilárd hulladékkal együtt nem gyűjthető, illetve nem ártalmatlanítható, illetve nem minősül települési szilárd hulladéknak.
(2) Az (1) bekezdésben említett esetekben a közszolgáltató a tulajdonost, valamint jelen rendelet 2. § (3) pontjában meghatározott személyeket, továbbá a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét írásban értesíti az elszállítás megtagadásának tényéről és okáról. A tulajdonos a megtagadási okot maga köteles megszüntetni vagy megszüntetéséről gondoskodni. Ha a

tulajdonos e kötelezettségének a hulladék elszállításának újabb időpontjáig nem tesz eleget, a közszolgáltató a tulajdonos költségére és felelősségére a hulladék elszállításának megtagadására okot adó körülményt megszünteti vagy megszüntetteti, s az azzal kapcsolatban felmerült költségét a közszolgáltató a soron következő számlában, külön tételként érvényesíti.

15. §

(1) A tulajdonosnak nem kell közszolgáltatási díjat fizetni azokra a hónapokra, amelyek sorána közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége szünetel.
(2) Nem tagadható meg a közszolgáltatás díjának megfizetése, ha a közszolgáltatót a közszolgáltatás teljesítésében az időjárás, vagy más elháríthatatlan ok akadályozza, feltéve, hogy a közszolgáltató az elmaradt közszolgáltatást az akadály elhárultát követő munkanapon pótolta.

A közterületen keletkező települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás
16. §

(1) Aki közterületen közterület-használati engedélyhez kötött árusító, szolgáltató, kereskedelmi vagy egyéb tevékenységet végez vagy kíván végezni, illetve közterületi rendezvényt szervez, köteles azt a közszolgáltatónak bejelenteni és a közterületen végzendő tevékenység időtartamára, valamint a várható hulladék fajtájára, összetételére és mennyiségére figyelemmel, de legalább évente három darab hulladék zsákot vásárolni.

A szilárd települési hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatás hivatali feladatai
17. §

(1) A Polgármesteri Hivatal – a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályok betartásával – a közszolgáltatás szerződéses alapon történő bevezetése érdekében induló adatszolgáltatással segíti a szolgáltató tevékenységét.
(2) A hivatal a közszolgáltatás időtartama alatt havonta tájékoztatja a közszolgáltatót a kiadott telephelyengedélyekről, az üzletbejelentésekről, - a 16. §-ban érintett - valamint a jogerős határozat megküldésével a közterületfoglalási engedélyekről és az építésügyi hatósági eljárás során kiadott használatbavételi engedélyekről.
(3) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos - jogszabályban meghatározott – hatósági feladatokat a jegyző látja el.

A rendelet alkalmazásával kapcsolatos egyéb rendelkezések
18. §

(1) A közszolgáltató minden évben köteles beszámolni a Képviselő-testület előtt a hulladékkezelési közszolgáltatási tevékenységéről, melyhez a Polgármesteri Hivatal kiegészítő véleményt készít.
(2) A beszámolóval egyidejűleg a közszolgáltató köteles a következő naptári év közszolgáltatási díjával kapcsolatosan - a Kormányrendelet előírásainak megfelelő részletezettségű - kalkulációt készíteni és a következő évi közszolgáltatási díj maximális mértékére javaslatot tenni.

Szabálysértési rendelkezések
19. §

(1) Szabálysértést követ el és emiatt 50 ezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki:
a) az ingatlanán a rendszeresített és általa igényelt gyűjtőedényzet kapacitását meghaladó települési szilárd hulladékot a gyűjtőedény mellett, az arra rendszeresített, szolgáltató által kibocsátott zsákon kívül, felhalmoz;
b) települési szilárd hulladékot a rendszeresített gyűjtőedényzeten kívül - a lomtalanítást kivéve - a közterületre kitesz vagy ott hátrahagy;
c) a rendeletben meghatározott települési szilárd hulladék körébe nem tartozó anyagot, így különösen a veszélyes anyagot, illetve a gyűjtőedényzet állagát veszélyeztető anyagot elhelyez;
d) a gyűjtőedényzet kihelyezésével és közterületen tartásával kapcsolatos szabályokat megszegi;
e) az elszállításra kihelyezett gyűjtőedényzet tartalmának átkutatásával a környezet tisztaságát hátrányosan befolyásolja;
f) közterületi elhelyezés engedélyezése esetén a gyűjtőedényzet helyét és környezetét nem tartja tisztán;
g) aki a gyűjtőedényzet tisztántartásával és fertőtlenítésével kapcsolatos kötelezettségét megszegi;
h) aki egyéb települési szilárd hulladékot más tulajdonos háztartási hulladék gyűjtésére szolgáló edényzetébe belehelyez;
i) aki – ideértve a települési szilárd hulladékszállításba bekapcsolt területen álló ingatlan tulajdonosát, és ott székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetet is – a szelektív gyűjtősziget mellé hulladékot rak le.
j) szerződéskötési kötelezettségét megszegi.

Hatályba léptető rendelkezés
20. §

(1) E rendelet a kihirdetése napján: 2011. szeptember 14-én lép hatályba, s ezzel egyidejűleg a Települési szilárd hulladék összegyűjtéséről, elszállításáról és ártalommentes elhelyezéséről szóló 4/1996. (II.02.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Pilisszántó, 2011. szeptember 14.

Csicsmanczai Tamásné s.k.,
polgármester

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória s.k.,
jegyző

1. számú melléklet:

A szemétszállítási díj mértéke kukaedény esetén:

SZERZŐDHETŐ EDÉNY MÉRET *Heti egyszeri ürítés*	***EDÉNYZET EGYSZERI ÜRÍTÉSI DÍJA***	***EDÉNYZET NEGYEDÉVES ÜRÍTÉSI DÍJA***
60 literes edény	**222 Ft + ÁFA**	**2.881 Ft + ÁFA**
120 literes edény	**443 Ft + ÁFA**	**5.761 Ft + ÁFA**
240 literes edény	**886 Ft + ÁFA**	**11.522 Ft + ÁFA**
1.100 literes edény	**4.062 Ft + ÁFA**	**52.810 Ft + ÁFA**

Saubermacher Magyarország Kft. feliratú zsák esetén:

60 literes Saubermacher Magyarország Kft**. zsák ára: 310,-Ft/db**
120 literes Saubermacher Magyarország Kft**. zsák ára: 600,-Ft/db**

Kosztolánszky Zoltán képviselő: A zöldhulladék gyűjtőhelyet körbe kell járni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mi ezt a dolgot nagyjából körbejártuk, 3 oldalas leírásról van szó, ami 800 EFt.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Kb. három millió Ft-ba kerül, ha lesz pénzünk, akkor tovább lépünk.

Görbicz Gyula külterületi lakos: Ahogy a fiatalember javasolja csináljuk meg, sokkal hatékonyabb a falu önszervező képessége, a felettes hatóságokat ez nem izgatja, mert sokkal jobban meg tudják szervezni a dolgokat a helybeliek, többek között a hulladékkezelés módját. Amit a képviselő úr javasol az egy komoly javaslat, érdemes lenne ezt megfontolni.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Maga a létesítés is engedélyköteles, hiába önkormányzati tulajdonra kerülne elhelyezésre. Ezt a költségvetési évnél figyelembe lehet venni. A következő testületi ülésre összeállítom a dokumentumot és meg fogjuk vitatni.

Fekete Gyula képviselő: Az ötlet jó, de a félelmem, hogy ebben benne van az hogy átalakulhat szeméttéleppé.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Oda ember kell, személyzet kell. A közcélú foglalkoztatásra vonatkozó lehetőségek beszűkültek, azokat a dolgokat sem tudjuk ellátni, ami a település ellátásához szükséges lenne. Jelenleg és azonnal nem megvalósítható, de ezt a javaslatot nem vetjük el.

5. Napirend: Pedagógiai Szakszolgálattal kötött megállapodás módosítása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A solymári pedagógia szakszolgálattal van megállapodása az Önkormányzatnak. A kistérségen belül oldjuk meg a logopédiai nevelést,

illetve a testnevelést, a kistérség hívja le a normatívát. A várható költséget eddig lakosságarányosan osztották szét. Az elmúlt évben nem megfelelő adminisztráció miatt december 31-vel + 478 EFt-ot kell megfizetni azoknak, akik ezt a szakszolgálatot veszik igénybe. Az indok az volt, hogy nem vettek részt a gyerekek az órákon, s ezért a normatívát vissza kellett fizetni. A megállapodás módosítása is ebből fakad. A módosítás lényege a szakszolgálat felé az igénybe vevő iskolának hét nappal korábban jeleznie kell ha ezeket az órákat nem tudják megtartani, ha ez nem történik meg és az órák elmaradnak a költségek az Önkormányzatot fogják terhelni. Ez a módosítás egyik lényeges pontja.
A másik hogy ne lakosságszám arányosan legyen a normatíva megállapítva, hanem ellátottak alapján. Hogy ez előnyös vagy nem? - végeztem egy számítást az alapján, hogy mely települések veszik igénybe a szakszolgálatot, lakosságszám arányban. Pilisszántó 6,07 %-ot képvisel, ellátott arányos logopédia esetében jobban járunk, ott 5 %, viszont a gyógytestnevelésnél 7,5 % a fizetendő. A kistérségben a polgármesterek megszavazták ezt a módosítást, s hogy ez hatályosuljon minden önkormányzatnak minősített többséggel határoznia kell.

Kormos Margit alpolgármester: A tanórák alóli hiányzás minden évben előfordul? Eddig miért nem tudtunk róla?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezt az adminisztrációt az a tanár végzi, aki az órát megtartja.

Kormos Katalin kisebbségi önkormányzat elnöke, iskolaigazgató: Nálunk a gyógytorna esetében van ilyen, az a baj, hogy a tanárok munkáltatója a solymári szakszolgálat, mi csak megkapjuk a tanárt, aki jön és megtartja az órát. Nem mi ellenőrizzük, felénk nem kell igazolnia, hogy ott volt és megtartotta az órát, viszont hét nappal előtte jeleznie kell, ha az óra elmarad. Többször volt már arra is példa, hogy nem a gyerekek miatt maradt el, hanem a pedagógus nem jött. Pl. a mai nap telefonon jelezte a gyógypedagógus, hogy nem lesz gyógytesnevelés, mert neki értekezlete lesz? Ilyenkor mi van? Ha pl. lebetegedett a tanár nem volt helyettesítés. Ez az idén még rosszabb lesz, mert a törvény értelmében az eddigi heti egy alkalom helyett két alkalommal kell gyógytornát tartani.

Bakonyi Zsolt képviselő: Ha a gyógypedagógusnak nincs itt mondjuk jelenléti íve, akkor ez teljesen egyirányú. Azt ki bizonyítja, hogy a gyerekek nem jelentek meg az órán?

Kormos Margit alpolgármester: Hol van az leírva, hogy csak a gyerekek részéről kell adminisztrálni?

Csicsmanczai Tamásné poglármester: Felhívtam az iskolaigazgató figyelmét, hogy folyamatosan adminisztrálni kell, hogy itt volt a tanár, vagy sem, ne kelljen emiatt fizetnünk. Ha a tanár hiányzik, akkor nem mi vagyunk a felelősek.
Kistérségi ülésen megkértem a polgármester urat, vezesse le hogyan jön ki a fizetés, mert azt látom, hogy egyre nagyobb normatívát kapunk és ezzel szemben a mi hozzájárulásunk is növekszik. Pl. a hozzájárulásunk 2010. évben 440 EFt volt, az idén már 882 EFt, s ehhez jön még az az összeg, amit visszamenőleg kell fizetnünk. Növekszik a hozzájárulásunk, viszont nem látom az ellátottak számának növekedését. Szeretném látni, hogy erre a feladatra ez a létszám, a járulék, a dologi kiadás stb., pl. a normatívából mennyi folyik be és az hogyan kerül felosztásra ellátott arányosan?

Kormos Margit alpolgármester: Azt sem tudom elképzelni, ha nem volt gyerek, akkor a gyógypedagógus ott ült egy órát és várta a gyerekeket?

Faidt Lilla Gréta képviselő: A gyógytornára való kiválasztás úgy történt, hogy nem ortopéd szakorvos választotta ki a gyerekeket, hanem valaki kiválasztotta hogy kik fognak gyógytornára járni és mondtak egy időpontot, mondjuk csütörtök, hogy járjon el a gyerek. Az hogy a gyereknek akkor éppen más elfoglaltsága volt senkit sem érdekelt, járjon el. Akik jártak elmondták, hogy kézilabdáztak, s együtt voltak a lúdtalpasok, gerincferdüléses gyerekekkel stb. és nem az volt, hogy konkrétan a gyerekek bajaira keresték a megoldást, ezért úgy gondolom, hogy maga a szolgáltatás nem valósult meg.

Kormos Katalin kisebbségi önkormányzat elnöke, iskolaigazgató: Én ezt a problémát elmondtam, hogy a szülők nehezményezték, hogy mindenféle bajjal együtt vannak a gyerekek. Erre azt válaszolta a gyógypedagógus, hogy az egyesítés mindenkinek jó. Egy csomó gyerek nálunk rossz tartás miatt van kiszűrve. Abban maradtunk, ha a szülő hoz olyan szakorvosi igazolást, hogy nem kell a gyermeknek gyógytornára járnia, azt elfogadják, de ez egy törvényi kötelezettség. Törvény írja elő, ennek ellenére van olyan iskola ahol ez egyáltalán nincs, akkor viszont milyen kötelezettség az, hogy van ahol heti kettő óra van, van ahol egyáltalán nincs? Ezzel nem azt mondom, hogy szüntessük be, hanem pl. olykor úszással lehessen kiváltani, mivel nálunk nem olyan ideálisak a tornaórák, mert nincs tornaterem.

Bakonyi Zsolt képviselő: Javasolnám a jelenléti ív használatát a gyerekek részéről és a pedagógus részéről is, ha visszamenőleg számláznak, akkor meg tudjuk állapítani, hogy kinek a hibájából kell fizetnünk.

Kormos Katalin kisebbségi önkormányzat elnöke, iskolaigazgató: Ezt csak társulás keretében tudjuk megoldani, mert nehéz olyan gyógypedagógust találni, aki heti két alkalomra ki tud jönni.
Ha létszámarányosan kérjük az ellátást, akkor csak indokolt esetben, szakorvosi igazolás alapján fogjuk a gyógytornát igénybe venni.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete hat igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

80/2011.(IX.13.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testület jóváhagyja a Solymári Pedagógia Szakszolgálat megállapodásának „b” verzió szerinti módosítását, mely szerint a normatíván felüli összeget a települések ellátott arányosan viseljék.

A Képviselő-testület a továbbiakban kéri a felelős megállapítását abban az esetben, ha az óra elmaradását a pedagógus előre nem jelzi, s a hiányzás neki felróható okból következik be.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

Kővári Rozália helyi lakos: Megjelent a testületi ülésen, átadott egy kérést a képviselők felé, melynek lényege, hogy egy korábbi (januári) beadványára elmondása alapján nem kapott választ.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A beadványt követően két hónapig dr. Bak Imre volt a jegyző Ö még nem tájékoztatott? A választ két nap múlva meg fogod kapni, az erről szóló határozatot megkaptad.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Azért nem adtam választ, mert két hónapja csöppentem ide, utána kellett járnom. Olyan kérésed volt, ami másokat is érint ezért utána kellett járnom, mivel olyan információt nem adhatok ki, ami nem helytálló.

Kővári Rozália helyi lakos: Miért nem lehet belenézni az aktába? Ez egy közérdekű dolog, amit kértem nem magánjellegű.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Mivel több ingatlan tulajdonosa érintett az ügyben és ha nem tájékoztatjuk az ügyfeleket a személyes adatok védelméről, akkor feltételezni kell, hogy nem járulnak hozzá a személyes adatok közlésére. A Földhivatal adatai nyilvánosak, ott bele lehet nézni. Írásban tudok választ adni, de az aktába nem lehet belenézni.

6. Napirend: Az önkormányzati tulajdonban lévő kábeltelevízió hálózat értékesítésére kiírt pályázat elbírálása (zárt ülés)

A Képviselő-testület az érintett kérésére zárt ülést rendelt el 6 egyhangú szavazattal a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés b) pontjára figyelemmel.

7-11. Napirend: Egyebek

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

81/2011.(IX.13.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete Pilisszántó Község kábeltelevíziós hálózatának értékesítésére vonatkozó pályázatának nyerteseként az RKSZ Kft. (1037 Budapest, Toboz u. 11.) pályázatát fogadta el, 8.505.000,- Ft+ÁFA összeggel.

A Képviselő-testület felhatalmazza Csicsmanczai Tamásné polgármestert, hogy az értékesítésre vonatkozó szerződést az Önkormányzat nevében aláírhassa.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

82/2011.(IX.13.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a pilisszántói 2497 helyrajzi számú ingatlant, amely az Önkormányzat tulajdonát képezi és Vén Imre Pilisszántó, Szarvas u. 2496/22. helyrajzi szám alatti lakos használatában van felajánlja részére földhasználati bérletre.

Továbbá felkéri Vén Imrét, hogy az általa használatban lévő önkormányzati területből 10 gépkocsi számára megfelelő parkolóhelyet biztosítson a placskói külterületi lakosok részére.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné
Határidő: közlésre azonnal

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

83/2011.(IX.13.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a pilisszántói 0182/52 helyrajzi számú 37.4996 négyzetméter nagyságú, rét művelési ágú ingatlanból minimum 30 ha. azonos besorolású és helyrajzi számú ingatlanrészen, amely Pilisszántó Község Önkormányzat tulajdonát képezi Tóth Bettina 50 négyzetméter nagyságú, 2,5 méter magasságú természetes anyagból készült félszert építhessen.

Az építmény fennmaradása a bérleti szerződés fennállásig szól.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

84/2011.(IX.13.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete Fodor Mihály és neje a pilisszántói 414 helyrajzi számú ingatlanban lévő 2/10-ed önkormányzati tulajdoni hányad rendezése ügyében érkezett kérelmét a hamarosan elvégzendő Településrendezési Terv felülvizsgálatának időpontjáig elhalasztja.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testület 6 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

85/2011.(IX.13.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Csicsmanczai Tamásné polgármestert, hogy pilisszántói 092/35 helyrajzi számú, legelő és gazdasági épület megjelölésű külterületi ingatlant, amely kizárólag Pilisszántó Község Önkormányzat tulajdonát képezi, Vad Tivadar által használt ingatlanrészre Használati Megállapodást kössön (elsősorban közjegyző előtt) 2011. szeptember 01. – 2011. december 31-ig, Vad Tivadar 1054 Budapest, Honvéd u. 3. szám alatti lakossal.

A bérleti díj összege: területbér 45 Ft/m^2/hó, épületbér 335 Ft/m^2/hó.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nem került a képviselők felé kiküldésre a helyi iparűzési adóról szóló rendeletünk, de beleakadtunk egy olyan pontba, ami 1996-ban lett elfogadva, az iparűzési adómentességek, adókedvezmények címszó alatt 6. § (1) bek. b) pontja: „az a kezdő vállalkozó, aki 1997. január 1. napja után kezdte meg vállalkozását, a tevékenység megkezdését követő év december 31-ig.” az mentesül az iparűzési adó megfizetése alól. Ezt szeretnénk módosítani úgy, hogy ne adjuk meg az egy évet, vagyis a b.) pontot hatályon kívül kell helyeznénk.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Ez a rész félreértethető, valaki megreklamálta és emiatt nem tudjuk behajtani a tartozását.

Bakonyi Zsolt képviselő: Javasolja ezt a részt a rendeletből kivenni.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2011.(IX.14.) számú önkormányzati rendelete

A helyi iparűzési adóról szóló 14/1996.(XII.20.) számú
önkormányzati rendelet módosításáról

1. §

Pilisszántó Község Önkormányzata a 14/1996. (XII.20.) számú önkormányzati rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

2. §

A R. 6. § (1) bekezdés b) pontját hatályon kívül helyezi.

3. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba. A kihirdetés napja: 2011. szeptember 14.

Pilisszántó, 2011. szeptember 13.

Csicsmanczai Tamásné s.k., *polgármester*

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória s.k., *jegyző*

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tájékoztatja a testületet, hogy kapott egy levelet dr. Szűcs Lajos Pest megyei Közgyűlés elnökétől, hogy felmérik a testvérvárosi kapcsolatokat Pest megyében ugyanis szorosabbá szeretnék fűzni a kapcsolatot Magyarország és Kína között. Ennek kapcsán felmérik, hogy van-e Kínával testvérvárosi kapcsolatunk, folyik-e ilyen tárgyalás, illetve kérjük-e a segítségüket, hogy egy ilyen kapcsolatunk legyen?
Erre válaszolnom kell.

Tájékoztatás a kulturális programokhoz. Csatlakoztunk a kulturális napok programjaihoz, lesz egy néprajzi kiállításunk a Plébánián, lesz egy szakrális kulturális hétvége, ami indul a kultúrháztól, kőtár, templom, csillagösvény, kápolna. Az iskolában táncház lesz, amit Kotroczó Irén táncegyüttese tart meg, este pedig a pilisszentiváni fúvószenekar ingyen játszik.

Kormos Katalin kisebbségi önkormányzat elnöke: Pénteken lesz egy ajándék táncegyüttesünk. Ugyanis úgy volt, hogy Pilisszentkereszten augusztus végén átadják az új szlovák házat és oda jön az együttes, de az még nem készült el és megkeresett az együttes vezetője, hogy jöhetnek-e hozzánk. Azt mondta, hogy majd átküldi az együttes programajánlatát és a neve még nincs meg, bővebbet még nem tudok.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Szombaton szüreti felvonulás lesz, lesznek zemberovcei vendégek. Felmerült, hogy az itteni lovarda Tóth Bettináék felveszik a kapcsolatot a szlovák lovardával és esetleg túrákat szerveznek egymáshoz, hogy egy kicsit bővüljön ez a kapcsolat is. Felvonulás után műsor lesz.

Ami szintén program az Öregek Napja, úgy gondolom, hogy nem kellene várni novemberig, mert akkora már csúszósak az utak, hamar sötét van, ezért október 9-ére, vasárnapra gondoltam, s azért vasárnapra, mert tavaly kaptam telefont, hogy köszönöm a meghívást nem tudok elmenni, mert szombatista vagyok. Ezzel többen vannak így.
Most 266 fő a 70 év felettiek száma, évről-évre növekszik, tavaly 2.500,- Ft-ot adtunk fejenként. Maradjon az idén is? Lesz egy kis műsor, zene, éneklés, ajándék naptár.

Tájékoztatja a testületet, hogy Lampert Ferencné az Önkormányzat ellen indított pert I. fokon elvesztette.

Kormos Margit alpolgármester: A Posta előtt a Szőregi és Nyeste háznál ki kell vágni két fát, mert a járdát felnyomta, és félő, hogy a ház fala is sérülhet.

Az Úttörő közben 4 fa teljesen száraz, abból 3 fa kidőlt.

Kifogásolja, hogy a Hősök terén a virágzó növényt sövénynek nézték és visszavágták, holott az most virágzott.

A bolt előtt lévő padot és virágtartót, illetve annak a környékét rendbe kellene rakni.

A templom térnél a fenyőfa alatti terület az önkormányzati tulajdon? – mert ősszel szeretnénk azt rendbe tenni, parkosítani.

Kérdezi, hogy a népszámlálásnál való közreműködésnél figyelembe vette-e a jegyző a munkanélkülieket?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Sok szempontot vettünk figyelembe, sorsolással döntöttünk.

Bakonyi Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy mikorra várható a Területrendezési Terv módosítása?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezt rövid időn belül szeretnénk elkezdeni, ha bejön a kábel tévére a pénz akkor azt erre lehetne fordítani, talán még nem is lesz elég.

Több napirend és hozzászólás nem volt, a képviselő-testületi ülést a polgármester 21:20 órakor berekesztette.

k.m.f.,

Csicsmanczai Tamásné	**Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória**
polgármester	*jegyző*