

14. számú J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. július 16-án megtartott üléséről.

Ülés helye: Pilisszántó Község Tanácsterme

Jelen vannak: Csicsmanczai Tamásné polgármester, Kormos Margit alpolgármester, Bakonyi Zsolt, Jánszky István, Kosztolánszky Zoltán, Motika Teréz önkormányzati képviselők, összesen: 6 fő.

Távollétét jelezte: Fekete Gyula

Tanácskozási joggal megjelent: Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Licsik Éva Tímea igazgatási előadó

Meghívottak: dr. Kovács Balázs - közbeszerzési tanácsadó
Nagy Zoltán - pályázatíró
Gulyás Antal - projekt menedzser

Jelen van: Emődi György - Pilisszántói Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat elnöke

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Szavazásra tette fel a napirendi pontok elfogadását.

A Képviselő-testület a napirendet a jelenlévő képviselők (6fő) 6 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

1. Napirend: Csatornával kapcsolatos közbeszerzések, pályázatok kiírásáról

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

2. Napirend: Hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közbeszerzés kiírása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

3. Napirend: Balla Sándor plébános kérelme

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

4. Napirend: Köztisztviselői teljesítménycélok meghatározása

Előadó: Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző

5. Napirend: Egyebek

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

1. Napirend: Csatornával kapcsolatos közbeszerzések, pályázatok kiírásáról

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Már többször szó esett a csatorna üzemeltetéséről kérdés, hogy közbeszerzés illetve pályázat kiírása nélkül lehet-e üzemeltetőt választani. Próbáltunk különböző helyekről segítséget kérni, pl a DMRV-től, korábban ebben a szakmában dolgozóktól. Kaptunk javaslatot és jogi tanácsot is. Bizonyossággal nem tudjuk, hogy ki kell e írni közbeszerzést vagy sem. Azért, hogy a lehetőségeinkről illetve a jogi szabályozásról informáljon minket, meghívtuk körünkbe Kovács Balázs közbeszerzési tanácsadót.

Megkérem, tájékoztasson minket.

dr. Kovács Balázs: Jogilag mi közbeszerzési szempontból vizsgáltuk meg ezt a kérdést. A hálózat illetve a szennyvíztisztító telep üzemeltetése közbeszerzés köteles-e vagy sem. Arra jutottunk, hogy maga a beszerzési tárgy közbeszerzés köteles, bizonyos esetekben lehetséges közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül szerződést kötni ezekre a szolgáltatásokra, de ebben az esetben az szükséges, hogy az önkormányzatnak tulajdonrésze vagy részvénye legyen egy olyan víziközmű társaságban, amely a közszolgáltatás ellátásával foglalkozik. Ebben a közműtársaságban önkormányzati tulajdon ill. üzletrész alapján jogosultak legyenek a tulajdonosok irányítani a gazdasági társaságot. Ami még kritérium, hogy a gazdasági társaság a teljes éves árbevételének a 80 %-a csatorna és víziközmű jellegű szolgáltatásból kell származzon. Régóta levelezések folynak ez ügyben, de mivel ezekről a DMRV-nek kell nyilatkoznia és ez még nem történt meg, így nem jelenthetjük ki nyugodt szívvel, hogy nem kell közbeszerzést kiírni. Ha nem közbeszerzés akkor is újabb kérdés, hogy a Víziközmű törvény által előírt versenyeztetés vagy pályáztatás. Részemről úgy gondolom, hogy talán nincs akadálya olyan pályázat kiírásának, amiben feltételként írja ki az önkormányzat, hogy a nyertes ajánlattevő cégnél, aki a legkedvezőbb ajánlatot adja, valamilyen szintű tulajdon részesedést szerezne az önkormányzat. A Kbt. nem írja le, hogy mekkora kell legyen ez a rész, bármilyen kicsi is lehet a tulajdonrész már megalapozhatja azt, hogy ne kelljen közbeszerzést lefolytatni. Ezt követően álláspontunk szerint szabályosan kerülhet sor versenyeztetéssel, pályáztatással egy szolgáltató kiválasztására. Vannak még víziközműves feltételek, amihez sajnos nem értek, de azok nem tűnnek teljesíthetetlennek még ilyen pályáztatáson keresztül sem. Ennyit tudok elmondani az elmúlt hetek eseményeiről.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória: Felvettük a kapcsolatot a DMRV-vel hiszen ez tűnt a legcélszerűbbnek. Van 1 db részvényünk, amit a képviselő-testület megvásárolt. Folyamatosan ostromoltuk a DMRV-t a kérdéseikkel, de aláírt lepecsételt papírt ez idáig nem kaptunk az ő állásfoglalásukról.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Azt állították, hogy rendelkezésükre áll egy jogi állásfoglalás az ezzel foglalkozó dr. Szabó Iván ügyvédi irodától, akinek a Víziközmű törvény megalkotásánál is jelentős szerepe volt. Az állásfoglalást hiába kértük nem kaptuk meg.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória: Sajnos a jogszabályok az idei évben sokat változtak és még sok mindent nem tudunk most sem, hogy mit kéne tenni. Én azon az állásponton vagyok, hogy írjuk ki a közbeszerzést, mert később abból nagyobb baj lehet. Ha ezt nem tesszük meg, érvénytelenné teheti a későbbi szerződést az üzemeltetőre vonatkozóan. Akár még bírósági ügy is lehet belőle. Ez a szolgáltatás és beruházás a település egészét érinti. Felelőséggel ezt tudom mondani, hogy a jelenlévő hatályos jogszabályok szerint az a

javaslatom, hogy pályázatot mindenképpen írjuk ki. Vizsgálódom, de sajnos nagyon sok ellentmondásos információt kapunk, így ez a legbiztosabb az önkormányzat számára.

Bakonyi Zsolt: Mennyi idő, ha most kiírjuk a közbeszerzést?

dr.Kovács Balázs: Egy ilyen eljárás a kiírástól a szerződéskötésig biztosan eltart minimum 3-4 hónapig.

Gulyás Antal: Sajnos nem ilyen egyszerű. Mindenhez az Energia Hivatal hozzájárulása kell. Már a tervekhez, amit beadtunk, ahhoz is kellett az ő hozzájárulásuk. A jelen pályázat milliós problémája többek között az időbeni eltolódásból adódik

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Meg abból, hogy a jogszabályi környezet is állandóan változik. A víziközműves jogszabályok is az idei félévben alakultak, és az Energia Hivatal hagy jóvá mindent. A pályázati kiírástól kezdve a szerződésekig, gyakorlatilag mindenhez a jóváhagyása kell. A hatósági árakat is az Energia Hivatal fogja megszabni.

Nagy Zoltán: A normál pályázati kiírásnak 30 nap az ideje. Tehát, ha csak pályázatás van és nem közbeszerzés.

Gulyás Antal: Egyébként csak jogtechnikai eljárásban különbözik a közbeszerzéstől tartalmilag ugyanaz. A dokumentáció többé, kevésbé ugyanaz. Nem biztos, hogy a DMRV pályázik és így valószínűleg kijelölés lesz. Más kisebb cég nem valószínű, hogy el akar adni tulajdonrészt, ami ennek az egésznek feltétele és azért egy nagy cég kell, hogy üzemeltessen akinek van fedezete a napi kiadások finanszírozására.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Kormányzati szándék, hogy a sok felaprózódott cégből csak néhány nagy cég maradjon. Területileg is fel van osztva, az ellátónak 40 km-en belülnek kell lennie. A DMRV-n kívül másnak nem sok esélye van.

Jánszky István: Akkor a kérdés, hogy mennyi idő alatt tudjuk ezt átfuttatni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen, a pályázati feltételeket, hogy írjuk ki, milyen formában szeretnénk üzemeltetni, bérleti üzemeltetési vagy vagyonkezelési szerződéssel.

Kosztolánszky Zoltán: Tulajdonképpen a DMRV-n, a Fővárosi Vízműveken és esetleg a Solymári cégen kívül más nincs.

Bakonyi Zsolt: Ezek közül talán a DMRV, aki megfelelhet a feltételeknek.

Gulyás Antal: Így ezt nem lehet eldönteni, mert akkor is csak egy pályázat. A következő lépés, hogy maga a struktúrája milyen legyen a pályázónak. A jövőben a település, hogyan akarja az üzemeltetést megoldani. Bérbe adja, vagy üzemeltetésre esetleg teljesen átadja. Mivel ez egy nagyon lényeges kérdés, hosszú távú döntés és jól kell dönteni. A mostani szerződéseknek később nagyon fontos szerepe lesz, amikor már eltelik bizonyos idő és az esteleges felújításokat ki és miből, hogyan fogja elvégezni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A szolgáltatás minőségét, hogyan lehet szabályozni.

Gulyás Antal: Egy esetleges meghibásodásnál milyen határidőn belül megy a szerelő a helyszínre. Ezek meghatározóan függenek attól, hogy az önkormányzat milyen szerződéses keretek közé szorítja be, ezt a szolgáltatást.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Alapvető különbség a bérlet és a vagyonkezelői szerződés között, a bérleti szerződésnél az önkormányzat egy bérleti díjat kap a bérlő feladata csak a működtetés. Mivel ez egy nonprofit tevékenység és a jogszabály úgy rendelkezik, az ebből származó bevételt csak erre a tevékenységre lehet visszaforgatni, fejlesztésre és egyebekre, hogy a pótlást és a későbbi fejlesztést is ebből lehessen finanszírozni. A bérlő feladata csak az üzemeltetés és egy minimális karbantartás.

A vagyonkezelési szerződésnél a teljes vagyont kezelésbe kapja meg, ebben az esetben neki kell ezekről a karbantartásokról, pótlásokról, fejlesztésekről gondoskodni a pótlási terv alapján, amit a jogszabály szerint a közművagyont értékeléssel együtt kötelesek vagyunk elkészíttetni.

Gulyás Antal: Ezzel az a probléma, ha beszedi a pénzt a jogszabálynak eleget tesz azzal, hogy víziközművekre fordítja, de hogy melyikre azt már nem mondhatja meg senki. Nem biztos, hogy ide Pilisszántóra fordítja az itt beszédett díjakat.

Ezért talán úgy kellene a szerződést megkötni, hogy az önkormányzat szedi be a díjakat és az üzemeltetés a szolgáltatóé, így a visszaforgatás biztosan ide fog megtörténni. Ez ha jogilag rendben van az én pozitív véleményem ezzel kapcsolatban, hogy aki a pénzt adja az adja az utasításokat is. Úgy is minden itt fog lecsapódni az önkormányzatnál, ha panasz van ide jönnek az emberek. Ezek az apró dolgok a szerződésnél sokat jelentenek, olyan valakivel kell ezt a szerződést megírni, aki ebben roppant járatos és részleteiben tudja, hogy milyen problémák adódhatnak. Ha jól össze vannak szedve a pontok, ez előnyös lehet.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória: Nyilván ennek a figyelembevételével kell kiírni a pályázatot is. A víziközmű szolgáltatási törvény leírja, hogy ez állami ill. önkormányzati tulajdon. Az ellátásért az önkormányzat a felelős és igazából a szolgáltatási jogosultságot illetve működtetést adja át. Kérdés, hogy milyen jogokat adunk a másik félnek, hogyan tudjuk koordinálni és az önkormányzat, hogyan jár jobban. Üzemeltetési szerződéssel értenék egyet, mert a vagyonkezelési szerződés az iskola példáján nézve tág fogalom. Itt a fogalmakon el lehet vitatkozni, hogy hova tartozik. A bérleti szerződésnél talán minden részletesen le van írva, minden a szerződés tartalmától függ. Ebbe bele kell gondolni, mert ez jóval több munkát jelent és a polgármesteri hivatalban dolgozunk heten, mindenképpen kell kiegészítő személyzet, de legalább itt van helyben. Tudunk adni munkát egy helyi lakosnak és tudunk segíteni a lakosoknak, mert nem fognak eljutni a DMRV irodájába. Ha itt szedjük be a díjakat, akkor tudjuk orvosolni a problémákat is, megtudunk bízni akár helyi vállalkozókat szerződéssel.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ha ügyfélszolgálatot kell fenntartani, akkor ennek a költsége, mivel ezzel összefüggő feladat a beszédett díjakból lehet fedezni, nem kíván egyéb önkormányzati forrást.

Gulyás Antal: Nyilván elő lehet írni, hogy mi az üzemeltető feladata a műszaki tartalom visszapótlásával kapcsolatban. Erre meg kell bízni valakit, aki ezt profin megcsinálja, de minél hamarabb, mert a pályázati dokumentációban is szerepelnie kell és azt nem lesz

egyszerű összerakni. A közbeszerzésnél is volt 460 tisztázó kérdés valószínűleg itt is lesz és az idő szorít.

Kosztolánszky Zoltán: Mivel az ár hatósági és megszabják, mi van akkor ha pótolni kell? Az önkormányzat pótolja?

Gulyás Antal: Úgy gondolom nem kell, de abban bízni nem lehet, hogy ha vagyonekezelésbe adod, akkor az egész felelősséget átveszi. Azt mondja majd, hogy nincs kapacitása. Úgy gondolom, hogy a településnek valamilyen módon befolyásolni kell ezt az egészet. Hatósági jogköre nincs az önkormányzatnak.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nyilván a hatósági árak kalkulálásánál az Energia Hivatal gondolni fog arra, hogy a későbbi pótlásra legyen tartalék. Normál esetben az első években nem nagyon lesz probléma, pótlási vagy fejlesztési gond. Elvileg maradvány összegnek kell keletkeznie, ami halmozódni fog és így lesz fedezet, a későbbiekben pótlásra, fejlesztésre.

Gulyás Antal: Az első 5 évben garantáltan nem lesz nagyobb probléma. Lehet, hogy meghibásodik egy-két szivattyú, de ez majd nem, hogy garanciában lebonyolódik. Ebben az időszakban jelentős bevétele lehetne az önkormányzatnak, amit később fejlesztésre fordíthat vagy esetleges nem várt kiadásokra. Külsős cég nem fog itt fejleszteni. A képviselő úr kérdésére válaszolva, úgy gondolom csak nagyon szélsőséges esetben kerülhet sor arra, hogy pótolni kelljen.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória: A jogszabályokban két fontos dolog biztosan van, hogy önkormányzati tulajdonban lesz és az ellátásért az önkormányzat a felelős.

Motika Teréz: A tisztító telep építéséhez az üzemeltetőnek is van beleszólása, vagy csak ha elkészült akkor üzemeltetni fogja, felel a műszaki állapotért, megoldja az üzemeltetési gondokat, a kibocsátott tisztított víz minőségéről? Tehát csak az üzemeltetés az övé? Ha ennyi időt veszítünk a pályázatással, közbeszerzéssel, hogy ne veszítsünk időt a szennyvíztisztító telep építése, már most indul?

Gulyás Antal: Ez két külön történet, az eredeti szabályzat szerint valamiféle beleszólása van főleg a technológiánál, mert különböző változatban épülnek, részben eleveniszapos megoldás.

Motika Teréz: Mit jelent az, hogy részben? Eleven és vegyi is?

Gulyás Antal: Teljesen eleveniszapos a szennyvíztisztító telep és részben gravitációs elvű a csatornahálózat. Az üzemeltetés nem csak a telepre vonatkozik, hanem minden, ami hozzá tartozik a hálózatra, a csőrendszerre is a szivattyúkra.

Motika Teréz: Utána néztem, több település szennyvízcsatorna üzemeltetésével kapcsolatosan. Az eleven iszapos rendszernél, mivel nagyon szennyezett vizet bocsátott ki, utólag kellett még módosítani mindenféle oxigén befűtéses, zsírleszívásos módszerrel. Az ülepített iszap elhordásával.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az a technológia része, hogy az iszapot el kell szállítani. A próbautazás lényege, hogy ezeket a paramétereket teljesíteni kell. A tisztított víz, ami kifolyik a végén milyen lesz.

Gulyás Antal: Ez nem az önkormányzat hatáskörébe tartozik, hanem a Közép-Duna Völgyi Környezetvédelmi Hatósághoz, ők ellenőrzik. Az üzemeltetőnek vizsgálatot kell végeztetnie az adott időszakban, amit be kell mutatni.

Motika Teréz: Vannak paraméterek, hogy mettől meddig jók az értékek?

Gulyás Antal: Igen.

Motika Teréz: Ezeket nehezíteni fogják az illegális esővíz rákötések is, amik boríthatják a kapacitást.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezt ellenőrizni fogja maga az üzemeltető. Elsősorban az ő érdeke.

Gulyás Antal: Mivel ez nem egy nyitott rendszer, így a lezúduló víz nem tud beáramlani a csatornába. Kizárólag az lehet a probléma, ha az ingatlan tulajdonos az esővizet valamilyen trükkös megoldással a tetőről bele vezeti a csatornába, ezzel akarja megoldani a vízelvezetését. Ez nyilván szabálytalan, de ez nem az önkormányzat problémája az üzemeltető ügyis ellenőrzi majd, hiszen komoly érdeke lesz.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Erre vannak különböző technikák például füstöt vezetnek a rendszerbe és máris kiderül, hogy kinél van a csatornába kötve az esővíz.

Motika Teréz: A fő kérdésem az idő volt.

Gulyás Antal: Sajnos a jogszabály változások miatt sok az időbeni csúszás. A hatóság piros-sárgáról sárga-sárga FIDIC könyvre változtatott, ami hosszú és bonyolult történet. A lényeg az, hogy egy technológiai, logikai váltást hozott létre és ezért egy csomó minden eltolódott.

Jánszky István: Tehát minél előbb dönteni kell.

Gulyás Antal: Igen.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória: Esetleg van a képviselőknek kérdése a közbeszerzési tanácsadóhoz vagy a pályázati íróhoz? Azért vannak itt, hogy minden kételyt eloszsanak.

Kosztolánszky Zoltán: Van esetleg olyan, aki egy ilyen szerződést meg tud írni, mert szó volt arról, hogy a közbeszerzésbe ezt már bele kéne írni?

Gulyás Antal: Ez több részből áll, ha közbeszerzési eljárás lesz a jogi részét megcsinálják a jogászok, a lényege azonban a dokumentáció, amiben az egész műszaki tartalom le van írva, az egész beruházás tervezési és egyéb elemei, ez egy szükségszerű része és van még egy rész az üzemeltetésre vonatkozó elvárások. Ezt olyan valakinek kell megírnia, aki ebben járatos, tapasztalata van ezen a téren.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória: Azt hiszem nem titok, mindenki ismeri már Dercsényi urat ő is segítségünkre lesz ebben.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Polgármester volt Solymáron a 90-es években, majd üzemigazgató a DMRV-nél és jelenleg is a vállalkozása a szennyvíztisztítással kapcsolatos. Otthon van az ezzel kapcsolatos jogszabályokban. Gyakorlati szakember. A pályázatírónak a jogi ügyekben kell jártasnak lenni, de kell aki a szakmában jártas.

Jánszky István: Ha kiírjuk a pályázatot, nem lesz pályázó és kijelölik akkor mi van?

Gulyás Antal: Ha nem pályázik valaki, mert nem tetszik neki a konstrukció és ha őt jelölik ki akkor az már nem biztos, hogy ugyanazzal a konstrukcióval fog működni.

Jánszky István: Ha túl szigorú feltételeket írunk ki a pályázatba, akkor előfordulhat, hogy nem pályáznak és kijelölés lesz a vége.

Gulyás Antal: Igen ez nagyon vékony határmezsgye. Igazából ezek a vagyoni dolgok, a bérleti és a vagyongazdálkodási. Talán ha választhat valaki, akkor nem a bérletit hanem a vagyongazdálkodóit válassza.

Bakonyi Zsolt: A pályázati lehetőség biztos, hogy jó megoldás vagy a közbeszerzést mindenképpen ki kellene írni?

Kovács Balázs: A végeredmény szempontjából tulajdonképpen teljesen mindegy ez egy jogi kérdés, hogy kell e vagy sem. A műszaki tartalom mindkettőnél ugyanaz kell, hogy legyen hiszen mindkettőnél ugyanazt a szerződést szeretnénk megkötni ugyanazzal a tartalommal, csak az eljárási keretek különböznek. Nem egy döntési kérdés, hogy kell e közbeszerzés hanem egy objektív jogkérdés. Mivel nem kaptuk meg a DMRV-től a kérdéseinkre a válaszokat, arra sem tudjuk a választ, hogy meg lehet e oldani pályáztatással az üzemeltetést.

Gulyás Antal: Ha nem kapunk választ kénytelen lesz az önkormányzat közbeszerzést kiírni, mert az felöleli az egészet.

Kosztolánszky Zoltán: A DMRV mondja meg, hogy kell e közbeszerzést kiírni?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nem. Nyilatkoznia kell olyan kérdésekről, hogy együttesen fennállnak-e azok a feltételek, ami alapján a közbeszerzést mellőzni lehet.

dr.Kovács Balázs: Egészen pontosan, mi ezekre a feltételekre kérdeztünk rá, ha válaszolnak a kérdéseinkre akkor levonhatjuk a jogi következtetéseket és dönthetünk, hogy kell vagy nem közbeszerzést kiírni.

Gulyás Antal: Vannak olyan kérdések, amire csak a DMRV tud válaszolni például a tavalyi árbevételével kapcsolatosan, de ezt nem teszi meg így nem tudunk dönteni a közbeszerzés lefolytatásáról.

dr.Kovács Balázs: Nekem úgy tűnik, hogy azt szeretnék, ne legyen közbeszerzés és pályázat se, csak kössünk velük szerződést.

Nagy Zoltán: Én úgy gondolom, ha kiírjuk a pályázatot, akkor pályáznának.

Gulyás Antal: A fajlagos költséget mindenképpen csökkentené egy körzeten belül lévő másik település.

Kosztolánszky Zoltán: Akkor elképzelhető az is, hogy se pályázat se közbeszerzés csak simán kötni egy szerződést?

Nagy Zoltán: Eddig csak egy feltétel, ami teljesült az önkormányzat tulajdonrésze, de még két feltételnek meg kell felelni, amire eddig nincs válasz, nem lehet igazolni. Ha ezek a feltételek is adottak, akkor nem kell se közbeszerzést se pályázatot kiírni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezzel együtt tanácsos.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória: Nem merem kijelenteni, és szerintem a kollégák sem tudnak ebben megerősíteni, mert az a kormányrendelet amiről a Dercsényi úrral beszéltünk azt mondja, hogy mindenképpen ki kell írni a közbeszerzést. Ha ezt nem tesszük, meg és utólag kiderül, hogy mégis kellett volna abból lesz nagy probléma. A beruházás nagyságát tekintve én azt javaslom, hogy ki kell írni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ha közbeszerzés akkor mennyivel hosszabbítja meg az időt, mert a dokumentáció az tulajdonképpen ugyanaz. Az Energia Hivatal hagyja jóvá?

dr.Kovács Balázs: Az Energia Hivatal a szerződést hagyja jóvá. A probléma az, hogy a vízi közmű és a közbeszerzési törvény nincs összhangban egymással. Nem értem, hogy van az hogy lefolytatunk egy közbeszerzést megkötünk egy szerződést és az Energia Hivatal utána hagyja jóvá, így szól elvileg a jogszabály. Nyilván érdemes előzetesen kikérni a véleményüket. Pont ezekre a kockázatokra hivatkozva én egy tárgyalásos eljárást javasolnék, ahol tudunk változtatni akár a szerződés feltételein akár a szakmai műszaki feltételeken, bevonva a jelentkező ajánlattevőket a saját álláspontjukat megismerve. Ez az eljárásfajta két szakaszból áll az első egy részvételi szakasz ahol arról győződhetünk meg, hogy ki az aki érvényes ajánlatot tehet. Amit a jogszabályok előírnak attól durvábbat úgy sem fogunk kitalálni a szolgáltatóval szemben támasztott minimum követelményeknél. Azután már csak azokkal kell tudunk tárgyalni, akik továbbjutottak ezen a részvételi szakaszon. Talán eltarthat 4 hónapig, de megéri, mert hosszú távú szerződést szeretne kötni az önkormányzat. Ezért nem javasolnám a nyílt, hanem inkább a tárgyalásos közbeszerzési eljárást, mert ez esetben csak egyet dönthetnek el az ajánlattevők, hogy adnak-e ajánlatot vagy nem.

Gulyás Antal: Itt az a helyzet, hogy valóban tárgyalni kell, mert így össze lehet egyeztetni az igényeket.

dr.Kovács Balázs: Ebben az esetben minden esélyt megadunk arra, hogy egy együttműködés alakuljon ki, de ha a DMRV úgy dönt, hogy nem nyújt be pályázatot akkor nincs eszköz a kezünkbe, hogy erre kényszerítsük.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória: Ha a közbeszerzés kimarad és a pályázatot írjuk ki az mennyi idő?

Nagy Zoltán: Valamivel gyorsabb, mint a közbeszerzés. A pályázati kiírást az Energia Hivatal felé ugyan úgy be kell nyújtani, de itt van egy joghézag, ha az Energia Hivatal nem mond rá semmit, akkor jóváhagyottnak kell tekinteni és ez 30 nap.

Gulyás Antal: Kiemelt projektnek számít és a Kormányrendelet szerint 10 nap.

Nagy Zoltán: Még jobb akkor maximum 30 napot mondanék. Talán előny ha az Energia Hivatal nem mond rá semmit és egy olyan anyag megy be, ami az önkormányzatnak kedvez.

Gulyás Antal: Ezzel az a gondom, ha a pályáztatást kiírjuk, akkor legalább 3 cégnek ki kell küldeni az anyagot. A DMRV ha nyilatkozik talán nem kell közbeszerzés, de mi van egy másik céggel, az is megfelel a feltételeknek lehet, hogy ott kiderül mégis csak kell. Akkor előlép az a szabály, hogy mégis le kell folytatni a közbeszerzési eljárást.

A szabályok szerint három szolgáltatót meg kell hívni és mindegyiknek meg kell felelnie a feltételeknek, mert ha egy nem felel meg akkor a bonyolultabb, közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.

Bakonyi Zsolt: Van a környéken három olyan szolgáltató, aki megfelel?

dr.Kovács Balázs: Ezeket a kritériumokat beírhatjuk előre a pályázatba, de a pályázat lezárulta után kiderül, hogy mégsem felelt meg a feltételeknek akkor viszont ki kell írni a közbeszerzést.

Nagy Zoltán: A jogszabály szerint az eredménytelen pályázatnak három kritériuma van. Ha nem nyújtanak be érvényes ajánlatot, ha a benyújtott pályázatok közül nincs érvényes ajánlat és a harmadik, ha a kiíró ebben az esetben az önkormányzat eredménytelennek nyilvánítja. Az eredménytelen pályázat esetén a kiíró, 15 napon belül a pályázatot ismételtelen közzé teszi.

Kosztolánszky Zoltán: Ez arról szól, hogy az egyik se felel meg. Ha egy megfelel akkor érvényes a pályázat.

Nagy Zoltán: Pontosan, nem kell a három érvényes ajánlat.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ha kiírok egy nyílt pályázatot, honnan kell tudnom, hogy megfelel-e a kritériumoknak?

Nagy Zoltán: Sajnos a jogszabályok nincsenek összhangban.

Gulyás Antal: Ha lefolytatjuk a közbeszerzést a tárgyalásos eljárás keretében, az három hónap és az önkormányzat védve van. Nincs kockázat. A megjelentetésnek is már fix ára van.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória: Azért vagyunk itt most, hogy megnézzük az önkormányzatnak mi a legjobb. A beruházás egészét tekintve kiválasszuk a legjobb megoldást. A legkisebb kockázattal a jogszabályoknak eleget téve.

Bakonyi Zsolt: Szerintem a közbeszerzést válasszuk.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Szerintem is ez az egyértelmű. Nem tudom, hogy az Emődi György elnök úrnak van esetleg kérdése vagy hozzászólása.

Emódi György: Én csak attól félek, hogy sokáig gondolkodunk, kész lesz a szennyvíztisztító telep, a hálózat és még nem lesz üzemeltető.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezt ma eldöntjük.

Emódi György: Inkább induljunk el a nehezebb úton mint, hogy a könnyebbet válasszuk és a végén kiderül, hogy nem az volt a jó. Én a közbeszerzést javasolnám.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ha mindenki egyetért felteszem a kérdést. Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a szennyvíztisztító telep és a csatornahálózat üzemeltetésére közbeszerzési pályázatot írjon ki. A pályázatot üzemeltetési szerződésére írja ki és megbízza a polgármestert, hogy ez ügyben a szükséges lépéseket tegye meg, kérem kézfeltartással jelezze. (6 igen egyhangú szavazat)(**Előterjesztés: 1. számú melléklet**)

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot

58/2013. (VII.16.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a szennyvíztisztító telep és a csatornahálózat üzemeltetésére közbeszerzési pályázatot ír ki. A pályázatot üzemeltetési szerződésre írja ki és megbízza a polgármestert, hogy ez ügyben a szükséges lépéseket tegye meg.

felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
határidő: azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. Napirend: Hulladékgazdálkodással kapcsolatos közbeszerzés kiírása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Már a korábbiakban beszéltünk arról, hogy a Saubermacher Magyarország Kft. felmondta november 30-i határidővel, a hulladékszállítási szerződést és bejelentette, hogy a lakossági szolgáltatást megszünteti az országban az új jogszabályokra hivatkozva. A környező településeken is így tettek. Minden szolgáltatónak újra meg kell kérnie a szükséges engedélyeket. Kevés olyan

szolgáltató van az országban, akinek megvannak a hatályban lévő jogszabályok alapján szükséges engedélyei, de ennek ellenére nem késlekedhetünk, mert a közbeszerzés egy hosszadalmas eljárás és a környező települések önkormányzatai is ugyanígy tettek miután nem tudnak mást tenni. Amennyiben nem lesz pályázó az Energia Hivatal fogja kijelölni, hogy december 1-től ki lesz az a szolgáltató, aki a környező településeken ezt a szolgáltatást biztosítani fogja. Ennek a közbeszerzésnek a kiírásáról kéne döntenünk. Természetesen ez már az új jogszabályoknak megfelelően, házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés és egyéb feltételekkel.

dr.Kovács Balázs: Annyit tudok még ehhez elmondani, hogy hasonlóan, mint a szennyvízcsatorna beruháznál a hulladékkezelés törvény sincs összehangolva a közbeszerzési törvénnyel. A törvényben bele van írva, hogy az Energia Hivatal javaslatára a miniszter állapítja meg a hatósági szolgáltatási díjakat, másfelől a közbeszerzési eljárásban ajánlatot kell kérni a díjakra vonatkozóan. Erre az Energia Hivatalban rákérdeztünk, hogyan csináljuk, de nem tudtak rá válaszolni. Ehhez a kérdésbe bekararhat még a rezsicsökkentés is. Abban az előnyös vagy előnytelen helyzetben vagyunk, hogy nem csak mi nem tudjuk, hogyan kéne összerakni az árakat, hanem maguk a szolgáltatók sem, mert amit most beír az ajánlatába nem tudni mi lesz azzal fél év múlva. Az ajánlatát az abban szereplő árakat elbírálja az Energia Hivatal is, amit szintén a közbeszerzési eljárás után dönt el, hogy jóváhagyja-e. Tárgyalásos eljárást javasolnék ebben az esetben is, pontosan azért, hogy a szolgáltatók nyilatkozzanak arról, hogy milyen elképzelésük van a lehetőségekről.

Bakonyi Zsolt: Nekem csak egy javaslatom lenne, hogy a heti kommunális hulladékszállításra felül legyen a szelektív hulladék elszállítása és ne annak terhére.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az átmeneti megoldás lett volna, de 2015. január 1-től a jogszabály szerint is házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés kell, hogy legyen. Ezért szeretnénk, hogy a következő szolgáltatóval ez már így alakulna ki.

dr.Kovács Balázs: Mindenkinek el kéne gondolkodni azon, hogy mi az, ami jól és mi az ami rosszul működik, ebből a kiírás során már mi is ki tudunk indulni. Akár a lakosság is tehet észrevételeket. A szennyvízes történet ennél azért sokkal bonyolultabb.

Kosztolánszky Zoltán: A Saubermacher végleg kivonul?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen, a környéken mindenhol felmondta a szerződéseit. A hatósági árak bevezetése, a rezsicsökkentés, az útdíj, a bevezetett lerakói díjak 3000 Ft/tonna, amely évente emelkedik 3000 Ft-tal míg el nem éri a 12.000 Ft-ot tonnánként.

Kosztolánszky Zoltán: Mit csinálnak a lerakóikkal?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A lerakó helyeket üzemeltetik tovább, csak a lakossági közszolgáltatásból szállnak ki. Ha nincs több kérdés a határozati javaslat a következő: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a hulladékszállítási kezelési és gazdálkodási feladatokkal kapcsolatos közbeszerzés megindításához és felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás

megindításához szükséges intézkedéseket megtegye. Aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezze. 6 igen egyhangú.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot

59/2013. (VII.16.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a hulladékszállítási kezelési és gazdálkodási feladatokkal kapcsolatos közbeszerzés megindításához és felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges intézkedéseket megtegye.

felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
határidő: azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. Napirend: Balla Sándor plébános kérelme

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Rózsafüzér társulat elhatározta, hogy felújítja a Szent Rókus kápolnát, mert felázott és igen rossz állapotban van. Kértek erre ajánlatot egy kivitelezőtől, aki 653 ezer Ft-os ajánlatot adott. Ebbe bele tartozik sok minden a szigetelés, földmunka, felbontás, burkolat lerakás. Ez mellett van, amit társadalmi munkában fog elvégezni. A Pilisvörösvári Építési Hatóságot előzetesen megkérdeztük, hogy kell e rá valamilyen engedély tőlük vagy esetleg a műemlékvédelemtől, de Klaniczay úr azt mondta, hogy nem kell. Egy dolgot kért, hogy a burkolólap ne olyan legyen, ami az ajánlatba volt hanem egy odaillőbb, téglát utánozó. Megjegyezték, hogy az ajánlat igen részletes és korrekt. A Rózsafüzér társulatnak sajnos nincs elegendő pénze erre a felújításra, így az Egyházközség is hozzájárul valamint Balla Sándor plébános úr kéri az önkormányzatot, hogy támogassa ezt a kezdeményezést 200.000 Ft-tal. Én úgy gondolom, hogy ez egy támogatható cél az anyagi lehetőségünk meg van rá.

Kormos Margit: Szerintem támogassuk.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A határozati javaslat a következő: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Balla Sándor plébános kérelmét és hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat 200.000 Ft-tal támogassa a Szent Rókus kápolna felújításának költségét. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon. (6 igen egyhangú)

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot

60/2013. (VII.16.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Balla Sándor plébános kérelmét és hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat 200.000 Ft-tal támogassa a Szent Rókus kápolna felújításának költségét.

felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
határidő: azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. Napirend: Köztisztviselői teljesítménycélok meghatározása

Előadó: Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A tavalyi évben is hozott a testület egy ilyen jellegű határozatot. Tartalmilag a kiemelt stratégiai célok igazából nem változtak ezt a jogszabály határozza meg. Annyi a különbség, hogy tavaly még a Ktv. rendelkezett erről idén másik két új jogszabály, ami az egyéni stratégiai célokat határozza meg és a jegyző hatáskörébe utalták. Konkrétabb konzultációt ír le a köztisztviselő és a munkáltatója között illetve létre hozta a TÉR rendszert, amin keresztül kell a jelentéseket leadni. Kormányzati cél, hogy egységesítse a különböző területeken dolgozó köztisztviselők teljesítményét az elvárt viselkedésmintákat. A központi elektronikus rendszeren keresztül ez jobban ellenőrizhető.

Bakonyi Zsolt: Hogyan történik ez, hogyan lehet ezt mérni?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Százalékosan táblázatok vannak, amit ki kell tölteni és az alapján grafikont készít a program. Nehéz, mert nem tudom összehasonlítani a szociális ügyintézőt, az adóügyivel, nem tudom egységesíteni pláne úgy, hogy osztott munkakörök is vannak. A különböző pályázatok többlet terhet is jelentenek a köztisztviselők vonatkozásában, mindenki kiveszi a részét, nem csak a szoros munkakörükből adódó feladataikat teljesítik.

Motika Teréz: Elolvastam az előterjesztést, amit küldtél, amit tartalmaz a dolgozók munkaköri leírása. A minőségbiztosítás a pedagógusoknál meg minden munkakörbe megvan, a mosoly, a köszönés, az udvariasság mérési lehetőség. Milyen lehetőségeid vannak, mint vezető a mérésre?

Bakonyi Zsolt: Az ügyfelek részéről történt felmérés?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Nem, de nem szabad elfelejteni, hogy jogszabályokat alkalmazunk, szolgáltatást végzünk, többnyire nem jókedvükbe jönnek ide az emberek. Adót fizetnek, segélyért jönnek, ha számára kedvezőtlen döntés születik az nem biztos, hogy az ügyintéző magatartása miatt van, hanem egész egyszerűen az ő élethelyzetét negatívan befolyásolta.

Motika Teréz: Van ennek a mérésnek ösztönző vagy elmarasztaló hatása?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: A kormány célja, hogy a későbbiekbe a fizetési kategóriáknál figyelembe vehető legyen.

Motika Teréz: Továbbképzéseken részt vesznek? Erre van továbbképzési pénzalap?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Szerencsére sok ingyenes továbbképzés van, de van erre elkülönített alap.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. számú mellékletben szereplő határozati javaslatot. 6 igen egyhangú szavazat.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot

61/2013. (VII.16.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisszántói Polgármesteri Hivatal köztisztviselői vonatkozásában a teljesítménykövetelmények alapját képező, 2013. évre megállapított kiemelt célokat jelen határozat mellékletben foglalt tartalommal és formában állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményeit a mellékletben rögzített célok alapján határozza meg.

felelős: Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző

határidő: folyamatos

5. Napirend: Egyebek

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Néhány hónappal ezelőtt már jeleztem a testületnek, hogy felajánlottak az önkormányzat részére ingyenesen néhány állami tulajdonú ingatlant. Ezek közül egy olyan volt, ami 1/1-es állami tulajdonban van a Szél utca tetején, mostanában adtak rá lehetőséget, hogy megtekintsük illetve egyetlen probléma van ezzel az ingatlannal, hogy magas jelzálogjog van rajta, amit át

kellene vállalni. A földhivatali bejegyzés szerint 77.917 svájci frank+ a járulékai, amivel meg van terhelve ez túl sok lenne így, ezért úgy gondolom nem élünk a lehetőséggel.

Bakonyi Zsolt: Van rajta épület?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Van, de felújításra szorul, szigetelni kéne még ráfordítást is igényel. Az udvara tele van szeméttel.

Bakonyi Zsolt: Akkor, szerintem mi is úgy gondoljuk.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A határozati javaslat a következő: Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingyenesen felajánlott pilisszántói 1000/8 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatosan, az önkormányzat eláll az átvételtől tekintettel arra, hogy jelentős jelzálogjoggal terhelt melyet az önkormányzatnak át kellene vállalnia. Aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezze. 6 igen egyhangú

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot

62/2013. (VII.16.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingyenesen felajánlott pilisszántói 1000/8 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatosan, az önkormányzat eláll az átvételtől tekintettel arra, hogy jelentős jelzálogjoggal terhelt melyet az önkormányzatnak át kellene vállalnia.

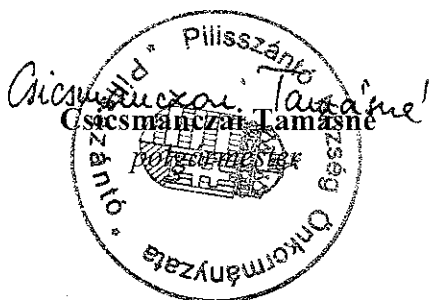
felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

határidő: folyamatos

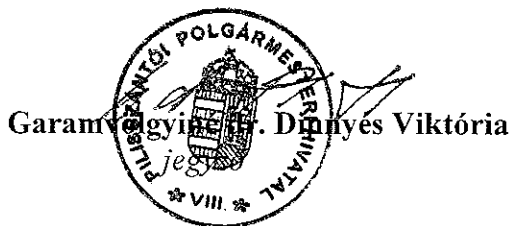
Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

A következő napirendi pontokban a Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, többször módosított 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a)-b)-c) pontjára figyelemmel 19.50 órától zárt ülést rendelt el 6 egyhangú szavazattal.

Több napirend és hozzászólás nem volt, a képviselő-testületi ülést a polgármester 20:30 órakor berekesztette.



k.m.f.,



1. számú melléklet

Előterjesztés a Képviselő-testület részére

Tisztelt Képviselők!

A szennyvíztisztító teleppel kapcsolatos pályázati kiírás feltételeit kellene megvitatni. A Kormányrendelet alapján a pályázati kiírás kötelező ugyanakkor a Kbt. bizonyos rendelkezései lehetővé teszik, hogy nem kéne közbeszereztetni. Bizonyára emlékeznek rá, hogy a DMRV ZRT-nél önkormányzatunk 1 db részvényel rendelkezik, de a törvény alapján három feltételnek (ajánlattevő, befolyásoltság, árbevétel) együttesen kell teljesülnie. Csatolva mellékletben megküldöm Dr. Maklári Gábor Úrhoz címzett megkeresésemet, amire a mai napig nem kaptunk választ, remélhetőleg a testületi ülésig megküldik e témában az állásfoglalásukat.

Csatolom továbbá Dercsényi Péter korábbi levelét, aki már testületi ülésünkön beszámolt a szennyvíztisztító üzemeltetésével kapcsolatos meglátásairól. A levél abban segít, hogy a Testület elgondolkozhasson, hogy a szennyvíztisztító telepet milyen formában tudná tovább működtetni.

2. számú melléklet

Előterjesztés a Képviselő- testület részére a kiemelt stratégiai célokkal kapcsolatban

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 2001. július 1-jétől minden köztisztviselőre kiterjedően bevezette a teljesítményértékelés rendszerét. A Ktv. 34. § (1) bekezdése szerint a köztisztviselő munkateljesítményét a munkakörének és a közigazgatási szerv kiemelt céljainak figyelembevételével meghatározott teljesítménykövetelmények alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója értékeli. 2013-ban a törvényhozás megalkotta a 10/2013. (I..20.) Korm. rendeletet a közszolgálati tisztségviselők teljesítményértékeléséről illetve a végrehajtását segítő 10/2013. (VI..30.) KIM rendeletet a közszolgálati tisztségviselők egyéni teljesítményéről.

Teljesen új formátumban, melynek kidolgozása folyamatban van a tisztségviselők teljesítményét elektronikus TER rendszeren keresztül központilag kell nyilvántartani.

Helyi önkormányzat esetében a teljesítménykövetelmények alapját képező célokról a Képviselő-testület dönt. A meghatározott célok alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója előre írásban megállapítja a tárgyévre vonatkozóan a köztisztviselővel szemben támasztott teljesítménykövetelményeket, s ezek figyelembevételével legkésőbb a tárgyév végéig értékeli a köztisztviselő teljesítményét.

A teljesítményértékelési célokat és a feladatokat úgy kell meghatározni, hogy azok az egyes köztisztviselőkre – a jegyző által – lebontva, egyéni teljesítménykövetelményként számon kérhetőek, mérhetőek legyenek az egyéni teljesítményértékelést végző vezető számára.

A teljesítményértékelés a közszolgálati jogviszonyban állók munkájának folyamatos, évenkénti áttekintését jelenti, ezzel is ösztönözve a köztisztviselőket a felelősségteljes, hatékony ügyintézésre, a felkészültség szinten tartására és javítására. Célja, hogy a közszolgálatban dolgozók mind magasabb szakmai színvonalon, hatékonyabban, eredményesebben lássák el az igazgatási tevékenységet. A kitűzött cél elérésének alapja, hogy valamennyi köztisztviselő megismerje és elfogadja a helyi önkormányzat célkitűzéseit, a Képviselő-testület által hozott döntéseket, és felelősségteljesen, szakszerűen, felkészülten végezze munkáját.

A fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

Határozati javaslat:

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisszántói Polgármesteri Hivatal köztisztviselői vonatkozásában a teljesítménykövetelmények alapját képező, 2012. évre megállapított kiemelt célokat jelen határozat mellékletben foglalt tartalommal és formában állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményeit a mellékletben rögzített célok alapján határozza meg.

határidő: folyamatos

felelős: Garamvölgyiné dr Dinnyés Viktória jegyző

2013. évi célok

I. Kiemelt (stratégiai célok)

Az önkormányzat a működése során:

- A Képviselő-testület és szervei üléseinek, döntéseinek előkészítésekor és végrehajtása során a hatékony, eredményes és jogszerű működés biztosítása, a tisztségviselők és képviselők munkájának segítése.
- Az elektronikus kapcsolattartás növelése. A Képviselő-testület és szervei döntéseinek előkészítésekor a papír alapú adatforgalom folyamatos csökkentése, az elektronikus adatforgalom növelése.
- Az önkormányzati intézményekkel, szakmai és civil szervezetekkel való kapcsolattartás további erősítése.
- Az önkormányzati és államigazgatási tevékenység ellátása során a jogszabályok betartása, a jogszabályváltozások figyelemmel kísérése, az új rendelkezések mielőbbi elsajátítása és szakszerű alkalmazása.
- Az ügyfélbarát, szolgáltató közigazgatás, kulturált ügyfélfogadás feltételeinek további javítása, az ügyintézés folyamatának áttekinthetővé, követhetővé válása, az ügyfélelégedettség növelése.
- A fogyatékos vagy bármely más okból hátrányos helyzetben lévő ügyfelek kiemelt segítése az ügyintézés során.
- Az önkormányzat biztonságos, kiegyensúlyozott működésének szolgálata, a pénzügyi folyamatok átláthatóságának, a bevételekkel és a vagyonnal való gazdálkodás elszámoltathatóságának erősítése.
- 2013. évben is költségtakarékos, szabályszerű gazdálkodás, költségkímélő lehetőségek feltárása, és kiaknázása.
- Az önkormányzati bevételek növelése, különös tekintettel a hátralékok csökkentésére, a kintlévőségek behajtására és az ellenőrzési tevékenység fokozására.
- A közérdekű és közérdekből nyilvános adatok közzététele, megismerésük biztosítása.
- Hatékony kommunikáció és együttműködés kialakítása és folyamatos biztosítása.

- A szakmai, hatósági, törvényességi és vezetői ellenőrzés erősítése, a hibák feltárása, kiszűrése, valamint a szabályszerű tevékenység érdekében a belső kontrollrendszerek megfelelő, hatékony működtetése.
- A humánerőforrással való hatékony gazdálkodás érdekében biztosítani kell a belső és külső oktatások, képzések tervszerű, racionális és költségtakarékos megszervezését, különös figyelemmel a meghatározó jogszabályok változásaihoz kapcsolódó továbbképzésekre.
- A Polgármesteri Hivatalnál jelentkező feladatok eredményesebb ellátása érdekében a tárgyi feltételek biztosítása, a szükséges technikai korszerűsítések folyamatos végrehajtása.
- A pályázati felhívások folyamatos figyelemmel kísérése, a különböző pályázati lehetőségek feltérképezése és a pályázatokon történő részvétel előkészítése, lebonyolítása.
- A meglévő elektronikus közigazgatási rendszer működtetése.
- Kapcsolattartás a kisebbségi önkormányzatokkal.
- Az új adóalanyok hatékonyabb felkutatása, bevonása.
- Az esedékes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség határidőre történő elkészítése, megszervezése;
- A képesítési előírások meglétének felülvizsgálata, ellenőrzése;
- Az önkormányzati rendeletek európai uniós előírásoknak megfelelő folyamatos aktualizálás, a jogszabályváltozások alapján;
- A Polgármesteri Hivatal honlapjának folyamatos korszerűsítése, karbantartása és aktualizálása;
- Az önkormányzati képviselők megfelelő tájékoztatása, kapcsolattartás a képviselőkkel.
- A pénzügyi gazdálkodási tevékenységet a hatályos jogszabályokban, ill. a belső pénzügyi számviteli szabályzatokban foglaltaknak megfelelően kell kifejtetni.
- Folyamatosan keresni kell a munkaerőpiacról állandó vagy ideiglenes jelleggel kiszorult emberek közhasznú foglalkoztatási lehetőségeit.
- Elő kell segíteni az oktatási-nevelési intézmények felújítási és akadálymentesítési programjainak megvalósulását.
- Részt kell venni a helyi közművelődési törekvésekben, a hagyományok ápolásában, az új típusú kezdeményezésekben, a Közösségi ház által szervezett programok előkészítésének és lebonyolításának segítségével. .

- Tovább kell javítani az ügyintézés törvényességi színvonalát oly módon, hogy tovább csökkenjen az eredményes jogorvoslatok száma.
- Tovább kell javítani az ügyfelekkel való kapcsolattartást, amelynek során az ügyfélfogadás rendjét a lakossági igényekhez kell igazítani.
- A jogszabályok által meghatározott nyilvántartásokat kellő gondossággal, pontosan kell vezetni, és eleget kell tenni a központi nyilvántartások részére történő adatszolgáltatási kötelezettségnek.