14. számú J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. október 25-én megtartott üléséről.

Ülés helye: Pilisszántó Község Tanácsterme

Jelen vannak: Csicsmanczai Tamásné polgármester, Kormos Margit alpolgármester, Bakonyi Zsolt, Faidt Lilla Gréta, Fekete Gyula, Jánszky István, Kosztolánszky Zoltán, önkormányzati képviselők, összesen: 7 fő.

Tanácskozási joggal megjelent: Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Kubovics Ferencné igazgatási főmunkatárs.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Üdvözli a képviselő-testületi ülésen megjelent települési képviselőket, községi lakosokat. Tájékoztatja a testületet, hogy Kormos Katalin kisebbségi önkormányzat vezetője jelezte, hogy egészségi állapota miatt a mai ülésen nem tud részt venni. Faidt Lilla Gréta képviselő szintén jelezte, hogy később érkezik, ezzel együtt megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes.
A mai napon két megkeresés érkezett a testülethez, ezért a napirendi pontokat, ebben a két témában kiegészíteném: az egyik Kertész Ágnes védőnő ingatlanvásárlási kérelme, a másik Pilisvörösvári Szociális Intézményfenntartó Társulási megállapodásának módosítása. Ezzel a kiegészítéssel a képviselők a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadták.

1. Napirend: Börcsök László Szentendre rendőrkapitányának beszámolója
Előadó: Börcsök László

Börcsök László szentendrei rendőrkapitány: Köszöntöm a jelenlévőket. Rövid bemutatkozásom lenne, röviden vázolnám a Szentendrei Rendőrkapitányság munkáját, feladatkörét, bővítési lehetőségét és az eddig végzett munkánkat, ami még nem évzárás, de talán érdekli Önöket. Tizenöt és fél éve vagyok rendőrkapitány Szentendre területén, rendőr már 34 éve. A Szentendrei Rendőrkapitányság 153 fős, országosan közepesnek számít, a Pest megyében a 13 közül az egyik. Nem nagy területen fekszik 346 négyzetkilométer, a lakosság aránya sem sok, kb. 76 ezer állandó lakossal bír. A 66 ezer bejelentett ingatlan és 18 ezer víkend területtel egyedi az országban. Sok egyediségünk van az adottságainkra tekintettel, a Duna Ipoly Nemzeti Park egy részét képezzük, turisztikai látványossága miatt Budapest agglomerációjába teljes mértékbe beletartozunk, közel három millió turista járja a területet. Öt nagyáruház, a bányatavak térsége miatt a bűncselekmények számában a rendőri munkánk zömét ezek az összetevők teszik ki. 2500-2700 közötti bűnügyünk van, ennyiben rendelünk el nyomozást egy évben. 14 település van a területünkön, ezek a régi járási terület vonalát alkotják. A kapitányságon van egy bűnügyi, egy közlekedési és egy közrendvédelmi önálló osztály, emellett egy igazgatásrendészeti osztállyal is bírunk, s ezt az egészet egy hivatal fogja át. A kapitánysághoz tartozik három őrs Pomáz, Tahi és Visegrád. Ezek az őrsök egy un. „mini kapitányság" szerkezettel bírnak a közrendi munkák zömét, a közlekedési munkák egy részét és a bűnügyi munkák egy kis részét ott látják el. 22 fő körzeti megbízottal rendelkezünk, ebben a létszámban benne van a fluktuáció is. Ebbe a körzetbe, vagyis a Pomázi őrshöz tartozik Pilisszántó település is, ami öt községet fog össze. Az új körzeti megbízott három hónapja került a területre, a régi körzeti megbízott nyugállományba

vonulását követően. Ez még nála egy betanulási folyamat, jó képességei vannak. Nagyon fiatal az állomány és az a baj, hogy akiktől tanulhattak volna nyugállományba kerültek, de a központi közrendi vonallal és az őrsparancsnoki koordinációval ezek a fiatal rendőrök előbb-utóbb rátermelődnek arra, hogy rendes rendőrei legyenek ennek a területnek. Ebben az évben tudomásom szerint a pomázi rendőrparancsnok úr a beszámolóját megtette. A községben 31 bűncselekmény történt, korábban 74 volt, így jócskán csökkent a bűncselekmények száma. Ez nem mondható el Budakalászról, Pomáz és Szentendre városáról. Az összpontosított erőket ezért oda kellett csoportosítani, mivel a térség 50 fővel alultervezett, vagyis 50 fő az az állományi tervezeti létszám, ami az EU elvárási norma, vagyis 220-240 fő/rendőr. Így számolva Pilisszántó 2450 lakosságszámára vetítve 10 rendőrnek kellene itt lennie. Ha három vagy kettő lenne annak már örülni tudnék. Jövőre lesz egy minimális vonali bővítés, ami megindult X létszámmal, majd befejeződik Y létszámmal, nem tudom a végét. A pomázi osztály jogállású őrs mellé budakalászi alosztályi alárendeltségi jogállással bíró őrsöt szeretnénk szervezni, ami azt jelenti, hogy a területtől rendőrt nem kellene elvonni, vagyis a településen 4 megmaradt rendőrének a leterheltsége jobb lenne, mert nem kellene Budakalászra elvonni. A kapitányság fiatal vezetőségből áll, az átlag életkorúk 36 év parancsnoki szinten, ez korábban, 15 éve 46 év volt. A rendőri állomány átlag életkora 27,5 év körül van. A kapitányságunk új épületben van, 16 jármű parkból és két motorkerékpárból áll. A rádió URH országosan lefedett rendszer. Az épületben a számítógép rendszer jó, van két sebességmérő készülékünk. Országosan minden egyes rendőrkapitányság létszámilag alultervezett, kivéve a megye székhelyeket. Az a trend és elvárás, hogy a körzeti megbízottat a legkisebb mértékben kelljen csak elmozdítani. Azt nem tudjuk, hogy a jövőben létszámot tudunk-e bővíteni, ezért nem szeretünk a területről elmozdítani. Költségvetésünk 11,6 milliárd forint, ez a 16 kapitányságot jelenti, aminek tetemes részét a TB és fizetés teszi ki és emellett különböző elvonások is vannak. A feladat adott, én ezt a feladatot soha nem gátolom, mert nem lehet, hogy üzemanyag miatt álljon a jármű. Közlekedési területen tetemes úthálózattal rendelkezünk, 45-60 ügyünk van feldolgozás alatt, ezek nagyobb közlekedési balesetek. Szabálysértési alosztály dolgozik az igazgatásrendészeten, ami 3800-4400 szabálysértést dolgoz fel évente, 60 MFt-os bírságot szedünk be, amit a területen lakó állampolgárok különböző szabálysértésekkel követnek el. Ezen felül még központi feladatai is vannak a rendőrségnek, az elmúlt időszakban többször vezényelték el Pest megye területére a rendőröket különböző rendezvények miatt. A fővárosi rendőri erő lényegesen felülmúlja a mienket. Pl. Budapest III. kerülete, ami 10x10 négyzetkilométernyi területtel bír, lényegesen nagyobb rendőri létszámmal rendelkezik. A rendőrök itt marasztalását tűztük ki célul, a térségben fiatal rendőrt nehéz beiskoláztatni, ezért az állomány háromnegyed része különböző munkanélküliséggel rendelkező megyékből jön. Öket le kell telepíteni stb., ez nem kis feladat. A fluktuáció viszonylagosan magas, mivel az a rendőrállomány, aki idekerül vidékről előbb-utóbb haza szeretne menni.

Faidt Lilla Gréta képviselő asszony 17:30 órakor megérkezett.

Bakonyi Zsolt képviselő: Mikortól számíthatunk arra, hogy a körzeti megbízottunk állandóan, de legalább a munka idejének 90 %-át itt töltse a faluban?

Börcsök László szentendrei rendőrkapitány: A körzeti megbízott munkaideje elég sajátos. Gyakorlatilag Ö szabja meg a 8 és fél órás szolgálati idejét, oly módon, hogy a hétben meghatározásra kerül, hogy mikor van szombaton, vasárnap, éjjel nappal, s a köztes időt meghatározza magának. Igyekszünk itt tartani, amennyire csak lehet, de mivel hiányaink is vannak, ezért többször elvezérlésre kerül. Tudnunk kell, hogy számítógépes hálózati rendszerünk adott községekben nincs kiépítve, s ha a rendőr bármit tesz vagy intézkedik azt

számítógépre kell vinnie, aminek végpontja legközelebb a pomázi rendőrőrsön van. Emiatt a nyolc és fél órát itt nem tudja kiszolgálni a létszám probléma miatt sem. Ha négy órát itt tölt, akkor azt mondom, hogy jó az arány. Más lenne a helyzet ha a falu terhelt lenne és a bűncselekmények száma miatt erősíteni kellene. A pomázi járőr is többször jön a faluba, ami nem látványos, és egy ellenőrzési útvonalterv alapján végződik. Az átfedő időpontot a járőr látja el, de annak az itt töltött ideje ha sima járőrözés, akkor 30 percnél nem több. Az, hogy többet lehessen itt a körzeti megbízott csak akkor lesz lehetséges, ha januárban kapok létszámot és ezzel a meglévő létszámot fel tudom duzzasztani, vagyis Budakalásznak alosztály jogállású őrse legyen.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy a bűnügyi statisztika mitől javult?

Börcsök László szentendrei rendőrkapitány: Nem javult, hanem kevesebb volt a betörés, kevesebb ügyben kellett nyomozni. A múlt év hasonló időszakában 70 volt, most 31. Statisztika abból adódik, hogy ezt a 31 cselekményt, amiben többféle bűncselekmény vagy vétségfajta van benne van, okirat hamisítástól zaklatásig stb., gépkocsi feltörés pl. három volt a községben. A statisztika az év végi zárásnál derül ki, pl. a 31 cselekményből 40 körüli lesz és abból mennyi lesz a felderített bűncselekmény, s mennyi lesz a százalékos aránya. Ezt majd jövő évben a pomázi őrsparancsnok úr fogja ismertetni. A 31 darabszám bűncselekmény. A térség hiába terhelt a vikkendházak és a családi ingatlanok száma sűrű, vagyis a 66 ezer ingatlannál pl. 153 lakásbetörés történt, az összes területen a lopások száma kb. 400, vagyis ezekből az adatokból jön ki a statisztika. Ez viszonylag nem magas, nyilván akivel történik a dolog az nem ezt mondaná.

Kormos Margit alpolgármester: A betöréses lopással kapcsolatban kérdezném, hogy van-e a kapitányságon ügyfélfogadási idő, amikor az ügyfél a saját ügyében érdemben tud érdeklődni, utánajárni? Érintve voltam, s azt tapasztaltam, hogy napi 5-6 telefonnal sem tudtam megérdeklődni a saját ügyem állását, kb. négy hónap alatt. Személyesen sem tudtam érdeklődni, illetve akihez az ügyem tartozott soha sem értem el, sem telefonon, sem személyesen. Mindig ki kellett várni az Önök határidejét, így nem tudtam érdemben lépni, így a biztosító felé sem.

Börcsök László szentendrei rendőrkapitány: A hivatal egy koordinációban van, van egy segédhivatala is, ami 40-60 ezer postát bonyolít le egy évben. Ennek az egész ügykezelésnek a központja a segédhivatal. A bűnügyet leosztja, ennek 60-70 %-a a kezemen megy keresztül. A bűnügy megkapja. Ha alacsony a betörés kárértéke, akkor nyomozati szakaszban megkapja az őrs. Ha magasabb az összeg, akkor a nyomozati alosztálynál marad és elkezdődik a nyomozás, csakhogy ezek a nyomozók nemcsak napközben dolgoznak, hanem egy forrónyomós váltási rendben, csoportok kialakításával. Van olyan nyomozó, aki délutánra jön és van aki estére érkezik és van aki reggel. Gondolom, hogy Ön napközben telefonál. Én azt javaslom, hogy a kapitányság bűnügyi osztályvezetőjét keresse meg, egyébként bárki felhívhatja a bűnügyi osztályvezetőt. Igaz, hogy bűnügyben tájékoztatást nem fogunk tudni adni, nem tudjuk, hogy milyen jogállásban van az ügyfél, de ha sértett, akkor bármikor időpontot kérhet.

2. Napirend: Dr. Kocsis László régész-muzeológus szerzői jogi ügye
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester és Dr. Kocsis László

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Akik a megelőző időszakban képviselők voltak ismerik az előzményeket. A lényege, hogy Kocsis László 1993-ben készített a régi temető

sírköveiről egy tanulmányt. Az Önkormányzat volt a megbízója és akkor kikötötte a szerzői jogait. 2006-ban megjelent egy kiadvány Szőnyi József korábbi polgármester szerkesztésében, aki ezeket az anyagokat használta fel, viszont sem Kocsis László neve nem került feltüntetésre, sem az engedélye nem volt erre. Kocsis László egyrészt a kiadványt méltatlannak találta az ügyhöz, másrészről szerzői jogán kérte hogy a kiadvány terjesztését szüntessük be. Akkor az Önkormányzat haladéktalanul leállította a kiadványt. Kocsis László kártérítési igénnyel lépett fel, s majd az Önkormányzattal megegyezett, hogy pályázati pénzt kerítünk a finanszírozásra, de ezek a törekvések kudarcba fulladtak, most viszont újabb megállapodással keresett meg.
Felkérem Dr. Kocsis Lászlót, hogy javaslatát adja elő.

Dr. Kocsis László: Annyit tennék hozzá, hogy 1995-ben fejeztük be a dokumentáció lezárását és azóta többször pályáztunk különböző fórumokhoz, szlovák szövetséghez, különböző pályázatokra, de sehol sem nyertünk. Utólag kiderült, hogy politikai okai voltak. Senkinek sem volt érdeke, hogy a Pilisi Szlovákoknak olyan emléke legyen, hogy ezzel a szlovák kisebbség kulturális helyzetét megerősítsék. A polgármester megtalálta ezt a dokumentációt és kiadta. Egy olyan kiadvány született ami méltatlan volt témájához is, a kivitelében is, és tartalmilag nem teljesítette azt az igényt amit szerettünk volna. Az anyagon két éven keresztül a feleségemmel együtt dolgoztunk és a nevünket meg sem említették, ezért úgy gondoltuk, hogy a Jogvédő Hivatalhoz fordulunk, ahol olyan döntés született, hogy peren kívül állapodjunk meg. Ezzel kapcsolatban volt egy kerekasztal megbeszélésünk, ahol nekem telefonos lehetőséget biztosítottak a Pest megyei Múzeumok igazgatójával, aki a nevét adta a kiadvány szerkesztéséhez, illetve a tartalmi kialakításhoz és akkor megállapodás született arra vonatkozóan, hogy visszavonják ezt a kötetet és támogatni fognak abban a verzióban, hogy úgy jelenjen meg a könyv, ahogy mi megterveztük. Minden szabad időmet arra fordítottam, hogy ezt a könyvet létrehozzam, úgy ahogy terveztük. Ennek akkor is és most is anyagi konzekvenciái voltak és azért vagyok itt, hogy ezt most megtárgyaljuk. A könyv elkészült, egy példányban. Van egy katalógus része tulajdonképpen ez a lényegi része ahol minden egyes sírkő rajza és leírása benne van. Ez egy olyan forráskiadvány lesz, amely párját ritkítja, nincs ilyen az országban. Ez egy újdonság, 20 év távlatába visszatekintve, most már számos olyan kő nincs is meg, ami akkor még megvolt. Ez egy olyan dokumentáció, ami azt igazolja, hogy forráskiadvánnyá emeli. Ez egy olyan munka, amely magas színvonalú lesz, ha megjelenik. A kiadó, akit sikerült megtalálnom a Siker Bt. leginkább tankönyvkiadással foglalkozik, Ök adták ki a Pilisszántó Monográfia kötetett. Felkarolja ezt az ügyet és igyekszik pénzt teremteni erre. Ezek a kiadások leginkább a grafikai munkára vonatkoznak, illetve még a nyomdai előkészítő munkára. Ezt majd még szlovák nyelvre is le kell fordítani. Ha szlovák forrásból is tudunk erre pénzt találni, akkor nyilvánvalóan le kell fordítani szlovák nyelvre is, hogy kétnyelvű legyen, ennek is lesznek majd költségei. Amiért jöttem, hogy azt a 800.000,- Ft-ot amit annak idején a polgármester megígért, ennyivel támogassa a testület a kötet megjelenését, s ezt megkaphassam. Az 800.000 Ft-os ígéret 5-6 évvel ezelőtt történt, és a grafikai munka összeállításához kellene a grafikusnak. A kiadó vállalkozott arra, hogy ebben támogatni fog és így elkészülhetett a grafikai munka. Fordítási, tördelési és szerkesztési munka várat magára ezzel kapcsolatban kellene elhatározásra jutni. Szerettem volna, ha a kiadó eljött volna a testületi ülésre, de lebetegedett. Jövőre úgy néz ki, hogy két pályázat lesz, amiből megpróbálunk pénzt szerezni. A Magyarországi Szlovákok Szövetsége kéziratok kiadására hirdetett pályázatot, illetve a Szlovákokat támogató alapítvány pályázata, ami a külföldön élő szlovákokra vonatkozik. Ez fogja befolyásolni a végső költségeket. Bennünket csak az érdekel, hogy milyen nyelven jelenik meg, vagy esetleg szlovák melléklettel. Ez mindenképpen a pályázati kiírás feltételinél lesz megszabva. El kellene gondolkodni azon is, hogy hány példányban jelenjen meg a kötet. A falu családjaihoz nagymértékben kapcsolódik

az ősök miatt is, ezért 500 példányt céloztunk meg. Ebben nincs benne az a mennyiség amit különféle tudományos központokba és könyvtárakhoz kell eljutatni. Az ára kb. 4.500,- Ft/kötet, ebben nincs benne az áfa, ez csak az előállítási költség.
Ez a nettó előállítási költsége a kötetnek. Hogyan tudnánk továbblépni? Ahhoz, hogy a kiadó pályázhasson, vagyis egyáltalán meg tudjuk pályázni kell egy pénzkezelő háttér, ez lehet pl. Múzeum, Alapítvány, vagy az Önkormányzat. Meg kell jelölni a pénzkezelő intézményt, akik elszámolnak az adományozó felé. Ha a faluban erre igény van, akkor az egyéni adományokat fel kellene vállalni, kellő dokumentációkkal ellátva. Lehetőség van arra, hogy a kötetben megjelenjen azoknak a neve, akik adománnyal támogatták a megjelentetést, ez akár szponzor is lehet. Ez megint megállapodás kérdése, hogy pl. név vagy logo feltüntetésre kerüljön a kötetben. Az Önkormányzat segítségére szükség lenne. Mi van ha több pénz jön be, mint amennyibe kerül? – akkor esetleg a temető parkosítás kérdésében lépnénk előbbre. A régi temetőt ki kellene takarítani, ennek vannak költségei. Az Önkormányzattal és a faluval közösen ezt önkéntes munkával is meg tudnánk tenni. A feladat nem csupán a bozót kiirtása hanem a nevek, felíratok megtisztítása is. Ezt az összeget erre is lehetne költeni egy látványterv elkészítése után. Javasolja, hogy ezzel kapcsolatban legyen egynapos ötletbörze, hogy mi legyen a faluban? El kellene dönteni közös erővel hogyan lehetne hasznosítani a leendő parkot, vagy csak kitisztítjuk, vagy funkciót adni, hogy a falu örömmel járjon oda. Ha kitalálódna a funkció, akkor arra lehetne egy látványtervet készíteni és pályázni.

Bakonyi Zsolt képviselő: Ha jól értem abban kéred az Önkormányzat segítségét, hogy a pályázat megíródjon és a pályázat levezetését vigye végig az Önkormányzat?

Dr. Kocsis László: Nem egészen. Egyrészt 800 EFt-ra lenne ahhoz szükség hogy elkészülhessen, a kiadó pályázhasson hozzá, és hogy sikeresen tudjunk pályázni kellene egy elkülönített számlaszám, amire a pályázati összeget is át lehet utalni, valamint az egyéni adományokat is gyűjteni lehetne. Kellő publicitást kell hogy kapjon, hogy erről a falu tudjon. Adományokra és szponzorokra van szükség, hogy ez megszülethessen. Tehát ez lenne a menete.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Amikor beszélgettünk ez a 800.000,- Ft-os igény úgy hangzott el, hogy az Önkormányzat vásároljon meg 200 db könyvet. Ilyen formában lehet segíteni?

Dr. Kocsis László: Ez úgy működhet a kiadó részéről, hogy megveszik előre a családok és az Önkormányzat a kötetet annak reményében, hogy ezt később néhány hónapon belül átveheti, egyfajta előrendelés, vagyis ez a pénz kell ahhoz hogy előre tudjunk lépni.

Bakonyi Zsolt képviselő: Ha 800.000,- Ft-ért mondjuk 200 kötetet vesz az Önkormányzat, azt szabadon értékesítheti?

Dr. Kocsis László: Azzal szabadon rendelkezhet. Ha az Önkormányzat vásárolja meg, akkor azt előállítási költségen lehet beszerezni. Ha a kötet könyvesbolti forgalmazásra kerül, akkor az 100 %-kal többe kerülne.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Lehet tudni, hogy a korábbi kiadvánnyal mi lett?

Dr. Kocsis László: Nem tudom, bízom benne, hogy a kukába került.

Fekete Gyula képviselő: Elhangzott, hogy a korábban megjelent kiadvány nem felelt meg sem színvonalában, sem tartalmában, a most megjelenő kiadvány mennyiségében több, vagy miben jelent többet?

Dr. Kocsis László: Itt is 167 síremlékről van szó, de a korábbi kiadványban egy az egyben átmásolták a dokumentációt hibákkal együtt, még a helyesírási hibákat sem javították ki, hanem szolgaian átmásolták. A képek Szőnyi József korábbi polgármester képei voltak, de az én szövegemet használták fel.

Jánszky István képviselő: Kérdezi, hogy a költség most kellene, vagy a jövő évi költségvetésnél ráérne, szorít-e a határidő?

Dr. Kocsis László: Gyakorlatilag átcsúszhat ez jövő évre is.

Jánszky István képviselő: Örülők, hogy a régi temető rendbetétele felmerült. Mi egy baráti társasággal november végére terveztük a temető kitisztítását. Emellett a program mellett az Önkormányzatnak mindenképpen ki kell állnia és támogatnia kell.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mindenképpen pontot kell tenni az előzményekre. Valóban olyan kiadványról van szó, ami az egész települést szolgálja. A temető kitakarítása nem egyszerű történet, mert amikor elkezdik kivágni a fát, látható lesz, hogy ott hatalmas gyökérzet is van. Ez egy hosszadalmasabb és költséges feladat, persze el kell gondolkodni rajta. Én azt javaslom és köszönöm, hogy ismertetted velünk a készülőben lévő kiadványt, mi ezt a képviselőkkel alaposan átrágjuk hogyan tudunk ebben közreműködni és a segítségedre lenni, hogyan tudjuk biztosítani ezt az összeget?
Köszönöm a tájékoztatót, a határozatunkkal jelentkezünk.

3. Napirend: Kertész Ágnes védőnő ingatlanvásárlási kérelme
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Kertész Ágnes védőnő kérelme a mai napon érkezett, ezért került sor a napirendi pont módosítására. Felkérem a jelenlévő védőnőt, hogy kérelmét személyesen adja elő.

Kertész Ágnes védőnő: Írtam egy levelet a Képviselő-testületnek és a Polgármester asszonynak. Arról van szó, hogy két éve dolgozom a faluban és igazából mindenki elégedett a munkámmal. Számomra nagy teher az, hogy Budapestről ingázom a mai napig. Szeretnék itt letelepedni. Már többször próbáltam valamit találni, de a lakásom eladhatatlansága miatt is eddig nem sikerült, viszont van valamennyi pénzünk és arra képesek vagyunk, hogy hosszútávon építsünk valamit. Ehhez kértem segítséget az Önkormányzattól, mert vannak önkormányzati területek amit megvásárolnánk és esetleg arra építenénk. Ez a kérelmem lényege és ez mentességet jelent abban, hogy a benzinköltségem csökkenjen. A falunak hasznára lehetek nemcsak munkaidőben, illetve az új egészségügyi törvénytervezet a felnőtt gondozás irányában bővíti a védőnői ellátás profilját. A jövő nemzedékei az én kezemben vannak, és ennek teljes felelősségében vagyok. Nem szeretnék hosszabban kérni, bízom abban, hogy kapunk valamennyi segítséget.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az év védőnője lettél a falu büszkélkedhet ezzel. A levélben az szerepel, hogy az Önkormányzat birtokában lévő Zahrada és Csehovnya utca

közötti közmű nélküli saroktelket kérte, ahol mivel a szomszéd feljelentette az Önkormányzatot, bozótot kellett irtani. E napirend megtárgyalása zártülésen történik.

Fekete Gyula képviselő: Szinte feledésbe merült, ami korábban volt, hogy a falu szolgálóit orvost, pedagógust letelepedésre segítsük, jó lenne ha ez ismét visszatérne. Jó lenne ha a védőnő letelepedne nálunk ismerjük a munkáját, küldetését.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Támogatjuk az elvet az elbírálást zártülésen tárgyaljuk.

4. Napirend: Hársfa utca és Árok utcára nyíló ingatlanok belterületbe vonásának kérdése
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mint az mindannyiunk előtt ismeretes március 31-én hozott a Képviselő-testület egy határozatot az Árok és Hársfa utca belterületi részét – tehát a 2002 évi Területrendezési Tervben beépíthető területnek minősített területet – belterületbe átvezetteti. Ezt az Önkormányzat meg is tette 800 ezer Ft költséggel azzal a céllal, hogy azon a részen az utcával határos lakóingatlan tulajdonosok kérhetik az ingatlanuk belterületbe vonását. Ez Földhivatali eljárás keretén belül történhet, amit az Önkormányzatnak kell kezdeményeznie eljárási díj fejében, vagyis minden ingatlanra vonatkozóan van egy illeték, egy földvédelmi járulék, amit meg kell fizetni, s ez egy jelentős, tetemes összeg. Miután ezt az Önkormányzat kezdeményezi és a Földhivatal biztos akar lenni abban, hogy ezt az összeget be is hajthatja, ezért minden egyes esetben ha az ingatlantulajdonosoktól ezt nem tudja behajtani, akkor ráterheli az Önkormányzatra. Ezért szeretnénk olyan határozatot hozni, hogy az Önkormányzat az ingatlantulajdonosok belterületbe vonási kérelmét akkor támogatja, ha az ingatlantulajdonos a földvédelmi járulékot és az eljárási díjat ügyvédi letétbe helyezi. Teszi ezt azért is, mivel ingatlanonként kb. 600 EFt költségről beszélünk.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Annyit tudnék ehhez hozzáfűzni, hogy ez egy bevett gyakorlat más Önkormányzatnál is, maga a nyilatkozat nem elég. El kell mondjam, mert több vád ért bennünket, hogy nem az Önkormányzat okozta a hibát, és nem valós az, hogy 2002 évig ezt ingyenesen meg lehetett volna tenni. A termőföldről szóló 1994. évi LVI. törvény 52. §-a valóban lehetővé tette, de ez 2000.03.31-i hatállyal hatályon kívül lett helyezve. Tehát 2002-ben sem volt ingyenes az eljárás az Önkormányzat számára, ugyanilyen procedúra volt, az lehet, hogy talán százezer forinttal kevesebb lett volna a földvédelmi járulék, de ugyan így működött. Miért került bele az Önkormányzat ebbe a folyamatba? Gyakorlatilag az ingatlantulajdonosoknak az érdeke az, hogy a terület belterület legyen, mivel az ingatlan értéke ettől nőni fog. Miért kell az Önkormányzatnak ezt kezdeményeznie? A Földhivatal belső szabályozásra hivatkozik, s ez másként nem működik, mert sok embernek nincs erre pénze, s az Önkormányzat ezt nem tudja felvállalni. Sok vád ért engem, hogy perelni fogják az Önkormányzatot, nem tudom, hogy mire tudnának hivatkozni. A területen lakó embereknek is tudniuk kellett, a tulajdoni lapon látták, hogy az ingatlanuk külterületi ingatlan, de azért mert ez egy speciális helyzet az Önkormányzat belterületként kezelte. Annak idején az építéshez igazolásokat adtak ki, s úgy tudtak a területen családi házat építeni, amelyre kaphattak szocpolt stb. Ugyanúgy lesz ott csatorna, tehát belterületként lesz kezelve. Gyakorlatilag emiatt hátrány nem érte az ott lakókat, építményadót sem kellett fizetniük. Ez a kérdés akkor merülhet fel, ha az ingatlant értékesíteni kívánják. Akkor egy esetleges előlegből ez finanszírozható lehet. Megígérjük, hogy mindenkinek segítségére leszünk, de a pénzt az Önkormányzat erre nem tudja biztosítani, nem tudja megfinanszírozni. Ha ügyvédi letétbe

kerül a pénz az Önkormányzat kiadja a nyilatkozatot. Adott esetben, ha az ingatlan eladásáról van szó az eljárási folyamatot meg is tudjuk gyorsítani. Nem látunk más kiutat, amiben tudunk segítünk, ebből is látni kell az ott lakóknak a jó szándékot. Úgy építkeztek ahogy szerettek volna és ezzel a tulajdonosoknak meg van a belterületbe vonási lehetősége.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Arról szól a határozat, hogy az Önkormányzat támogatja a belterületbe vonást, de a kérelem benyújtását megelőzően a földvédelmi járulékot és az eljárási díjat ügyvédi letétbe kell helyezni.

Strbik Ferencné helyi lakos: Ismerteti, hogy amikor a fia az adott területen építkezett, akkor aranykorona értékben meg kellett váltani az ingatlant a művelési ág alól, s ezért 2002. évben 500.000,- Ft-ot kellett fizetniük.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Az egész más volt, nem belterületbe vonás, hanem ahhoz kellett, hogy a területet be lehessen építeni a beépítésre szánt részt a mezőgazdasági művelés alól ki kellett vonni.

Schmidt Lajos Hársfa utcai lakós: Kérdezi, hogy mi kerül 600 EFt-ba? Ez egy horribilis összeg, most még a csatornára is fizetni kell.

Csicsmanczai Tamás polgármester: A Földhivatal szabja ki az összeget, illetéket, akinek nincs rá szüksége az ne kérje.

Kővári Rozália ingatlanközvetítő, Hársfa utcai lakos: Rosszul lett kiszámítva, nem 610 EFt. Akik újonnan építettek azoknak a földvédelmi járulékot már ki kellett fizetni. Ez az összeg nagyon elrettentő.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezt nem kötelező kérni és nem kötelező erre fizetni. Ha viszont erre szándék van, akkor úgy működhetne, hogy előzetesen ki lesz számítva az összeg hogy mibe is kerül, s utána indulna kérelem alapján az eljárás. Ez minden esetben más, és külön-külön kell kérni.

Strbik Ferencné: Mi 1992-ben kezdeményeztük az eljárást, a mai napig nem jegyezte be a Földhivatal a más célú hasznosítást, pedig mi már befizettük. Tehát az építmény már rajta van a területen, de az nincs bejegyezve a más célú hasznosítás arra a részre.

Kővári Rozália ingatlanközvetítő, Hársfa utcai lakos: Ez három dologból tevődik össze talajvédelmi felmérést kell csinálni, amit régebben nem kellett, a földmérő munkájából… ezt jó lenne ha az Önkormányzat átvállalná.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Szó sem volt arról, hogy az Önkormányzat ezt az összeget átvállalja.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Erre a Rendezési Terv nem kötelezi az Önkormányzatot.

Boda Viola Hársfa utcai lakó: Gyakorlatilag ugyanaz vonatkozik ránk, mint a többi belterületi lakóra, csak ha eladjuk az ingatlant, akkor számít? Jól értem, ennyi?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Igen, ennyi. Belterületen vannak, mert az utca belterület, azon megy a közmű. De hogy ne legyen az, amit a korábbi felszólaló felvetett, mi tudunk segíteni a Földhivatali eljárásban. Tehát aki az ingatlanát nem szeretné eladni, annak semmilyen hátránya nem lesz.

Jánszky István képviselő: Tehát aki nem akarja értékesíteni a telkét, azt semmilyen hátrány nem éri.

Bakonyi Zsolt képviselő: Aki nem akarja az ingatlanát eladni, annak ezt nem kell szorgalmaznia.

Kővári Rozália ingatlanközvetítő, Hársfa utcai lakos: Majd 10 év múlva szaván fogom, ha magasabb lesz ez az összeg!

Bakonyi Zsolt képviselő: Ezt mindenkinek magának kell eldönteni, hogy megváltja-e most, vagy később, vagy egyáltalán.

Majnek Lászlóné Hegyalja Társulat részéről: Amennyiben az ott lakók közül valaki nem tudja, vagy kívánja megváltani ezt a lehetőséget, akkor fizetnie kell építményadót? A Hegyalja településrészen fizetünk építményadót, az állandó lakósok 50 %-os kedvezményt kapnak.
Aki állandóan ott lakik belterületen, ami a Földhivatal által nem külterület egy fillér adót sem fizet. Ezt azért kérdezem, ha valaki ezt nem kívánja végigzongorázni és továbbra is külterületen lakik, akkor vele mi lesz?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Valószínűleg meg fogja jövőre változtatni a képviselő-testület az adózást.

Schmidt Lajos Hársfa utcai lakos: Figyelembe kellene venni azt, hogy van aki most építkezett és van aki már 60 éve azon a területen lakik. Különbséget kellene tenni.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy a Polgármesteri Hivatal abban esetben is a lakosság segítségére lesz, ha mondjuk 20 év múlva kérik? Nincs ennek határideje?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Ez bármikor kérhető, nincs határidőhöz kötve.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Ha valakinek összejön erre a pénze, akkor idejön az Önkormányzathoz és kezdeményezheti az eljárást.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az Önkormányzat támogatja, csak a költségeit nem tudja viselni.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Aki még nem építkezett az igazolást kap, vagy eleve el kell intéznie ezt a dolgot.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Úgy indul az eljárás, hogy kérelmet kell az Önkormányzathoz intézni. Az Önkormányzatnak minden egyes ügyben határoznia kell, majd ha letétbe kerül a pénz, akkor a hivatal az eljárást megindítja a Földhivatal felé. Ezt kötelezővé semmilyen jogszabály nem teszi, ugyanakkor a Földhivatal eszerint jár el, ezt majd rugalmasan fogjuk kezelni.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Minél később történik ez meg, annál nagyobb lesz az összeg, s ezt mindenkinek el kell döntenie, hogy szeretné-e?

Fekete Gyula képviselő: Az a kérdés, hogy érdemes-e ennyit rááldozni?

Kővári Rozáli ingatlanértékesítő, Hársfa utcai lakos: Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban mikor lesz közmeghallgatás?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nem hiszem, hogy erről még többet kellene beszélni, egyébként lesz közmeghallgatás és az meghirdetésre kerül.

Egy helyi lakos: Kérdezi, hogy amit azon a területen értékesített az Önkormányzat, az milyen besorolású ingatlan volt?

Bakonyi Zsolt képviselő: Belterületbe lett vonva és a telek árába beépítésre került.

Strbik Ferencné helyi lakos: Megjegyzi, hogy az Önkormányzat által értékesített ingatlanból két ingatlan az Ö tulajdonuk volt, ami korábban állami tulajdonba került, így nem került sok pénzébe az Önkormányzatnak.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Sok telek került annak idején állami tulajdonba, amit a lakosok nem műveltek, az akkor egy törvény alapján történt.

Egy helyi lakos: A Felszabadulás utca felőli részen 59 éve épült házak vannak, amit a szüleink építettek, akik született szántói lakosok voltak, miért kellene fizetnünk ha már hatvan éve ott lakunk.

Kormos Margit képviselő: Ezek a külterületi ingatlanok megkapták a felhatalmazást az Önkormányzattól, hogy úgy lehessen rá építeni, mint belterületen, az összes külterületi ingatlanon maximálva van a beépítési százalék, max. 3 %-ban, nincs a tulajdoni lapon az, hogy gazdasági épület stb., ez is azt jelenti, hogy belterületként vannak számontartva.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Nem értem, hogy ez a probléma korábban miért nem jelentkezett? Miért most.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ez senkinek sem jelentene problémát továbbra is élné a mindennapjait. Hozzáteszem, ha az Önkormányzat nem szánta volna rá a 800 EFt-ot és az egész eljárást, akkor az ott lakók ha szeretnék sem vonhatnák belterületbe ingatlanukat. Nem várható el az Önkormányzattól, hogy 30-40 MFt-ot arra költsön, hogy a magántulajdonosok ingatlanát belterületbe vonja. Az a hajó elment, hogy ingyen lehetett volna belterületbe vonni, ennek költségét az Önkormányzat nem tudja átvállalni, de a lehetőségét biztosítja.

Schmidt Lajos Hársfa utcai lakós: A korábbi képviselő-testület volt ebben bűnös, mert már ezt korábban meg kellett volna tennie.

Motika Teréz helyi lakos: Kérdezi, hogy a több éve épült ingatlanokkal kapcsolatban van-e valamilyen kedvező lehetőség a belterületbe vonásra?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Meg fogjuk kérdezni a Földhivataltól.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

91/2011.(X.25.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a Hársfa utca és Árok utcai ingatlanok belterületbe vonásának esetében, az önkormányzati kérelem benyújtását megelőzően a földvédelmi járulék és az eljárási díj ügyvédi letétbe helyezését.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

5.Napirend: Létesítendő buszmegállók kérdése
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Több esetben kérelem érkezett, még az előző ciklusban is, az Önkormányzathoz a község határában buszmegálló létesítése ügyében, egyre többen költöznek ki arra a területre, és közúton közlekedni balesetveszélyes. Egy találkozott kértem a helyszínre, ahol meg is jelentek a Volántól, a Nemzeti Közútkezelő Hatóságtól, valamint a közútkezelőtől és megbeszéltük, hogy milyen lehetőségei vannak, hogy külterületi buszmegálló létesülhessen. A Forgalomtechnikai Osztály, illetve a közútkezelő kissé kételkedett abban, hogy adott helyszínre a buszmegálló létesítését engedélyezik. Kaptam egy elérhetőséget, hogy Magyarország legjobb buszmegálló építőjét keressem meg. Most ott tartunk, hogy felmérték a helyszínt és 10 napon belül két verziót fog készíteni, minimális feltételekkel, költség meghatározásával, amivel talán egy buszmegálló létesítését engedélyeznék. Külterületről van szó, tehát oda közvilágítást kellene kivinni és zebrát létesíteni. Mindkét oldalon buszmegálló öblöt kell létesíteni stb., ennek valószínűleg az lesz a végkifejlete, hogy olyan költséget jelent majd, amit mi nem tudunk előteremteni, megfinanszírozni. A mai napig még nem kaptam meg az ajánlatot, ezért ezt csak tájékoztatásnak szántam.

Jánszky István képviselő: Függetlenül a buszmegállótól, oda járdát kellene építeni. Egyébként a buszmegálló nem hiszem, hogy onnan nagyobb távolságra van, mint pl. a Szél utcától a buszmegálló. Úgy gondolom, hogy kisebb költség lenne és hatásosabb a járda kiépítése, az többen használnák, esetleg összekötni a Budai úttal.

Bakonyi Zsolt képviselő: Ott elég veszélyes sétálni, főleg az esti időszakban. A gyalogosok az úton mennek, ezért a járda létesítése ésszerűbb lenne.

Fekete Gyula képviselő: Véleménye szerint a járda jobb lenne, mivel a buszmegállót nem mindenki használja.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Inkább az volt az indok, hogy veszélyes eljutni a Vörösmarty utcáig.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: A közvilágítást is ki kell építeni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Egyébként a buszmegállóhoz is kellene járdát építeni. A járdaépítés lehetőségét megvizsgáljuk. Következő alkalommal tudok erről referálni, addig megvizsgáljuk a járdaépítés költségét is.

6. Napirend: Balla György kérelme
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: 2010. decemberében hozzájárultunk, hogy Balla György öt éven keresztül bérelje az Önkormányzattól a lovas tanya területét. Időközben kiderült, hogy a területen van egy felépítmény, amihez a bérleti időtartamra kaptak fennmaradási engedélyt és ezt is meg kellene újítani.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

92/2011.(X.25.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete, közte és Balla György között 2003. március 3-án létrejött bérleti szerződés 5 (öt) évvel való meghosszabbításához, továbbá, mint tulajdonos az ingatlanon épített lóistálló fennmaradásához hozzájárul.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

7. Napirend: Egyebek

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Pilisvörösvári Szociális Intézményfenntartó Társulati megállapodás módosítása.
Erre azért van szükség, mert a társulatból Nagykovácsi kiválna, Pilisjászfalu viszont csatlakozni kíván.
Kistérségi társulás keretében végezzük a szociális szolgáltatást, gyakorlatilag amiről szavazni kell egyrészt, hogy elfogadjuk a Társulási Megállapodás módosítását, s tudomásul vesszük a ki-, és belépést.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

93/2011.(X.25.) számú önkormányzati határozat:

1. Pilisszántó Község Önkormányzata a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítását a melléklet szerint elfogadja.

2. Pilisszántó község Önkormányzata a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulásból Nagykovácsi Nagyközség kilépését tudomásul veszi.

3. Pilisszántó község Önkormányzata a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulásba Pilisjászfalu község belépését tudomásul veszi.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Határidő: azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A Hegyalja KH. Egyesület 2011. október 01-jén tartott közgyűlést, amelyen részt vett Faidt Lilla Gréta képviselő asszony, Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző és én magam. Ott kérésként elhangzott, hogy a Viziközmű Társulat megmaradt pénzét az Önkormányzat egy külön alszámlán helyezze el, most erről kellene határozni.
Megígértük, - ez már a Placskón is működik -, hogy ezt az összeget egy külön fejlesztési alap alszámlán fogjuk elhelyezni és csak arra a területre fordítjuk fejlesztésekre, útjavításra stb.

Majnek Lászlóné Hegyalja KH. Egyesület: Ehhez csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy az Egyesület elzárkózott a pénz átvételétől és a Társulat megszűnését követően ez a pénz Mujzerné hoz került. Úgy indult el ez a kezdeményezés, ha a testület lehetőséget lát rá és megszavazza, akkor a külterületi rész összes lakójának lesz megnyitva ez az alszámla.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Összesen 867.515,- Ft-ról van szó, ami csak ezen a településrészen kerülne felhasználásra.

Bakonyi Zsolt képviselő: Azt kérdezném, hogy ennek az összegnek a felhasználása a külterületről jövő javaslat alapján kerülne eldöntésre, vagy az igénytől függően az Önkormányzat dönti el?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Úgy gondolom, hogy egyeztetést követően kerülne sor a felhasználásra, annak mérlegelése után, hogy mi az a dolog, ami több lakos javát szolgálja.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

94/2011.(X.25.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a megszűnt Hegyalja Beruházó Viziközmű Társulat 867.515,- Ft, azaz Nyolcszázhatvanhétezer-ötszáztizenöt forintos maradványösszegét Pilisszántó Község Önkormányzat által nyitott „Hegyalja Fejlesztési Alap” alszámlaszámra elhelyezzék, melynek felhasználására előzetes egyeztetést követően az adott külterületi részen kerülhet sor.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezt követően zártülésre kerül sor. Ezzel kapcsolatban elmondanám, hogy sok olyan kritika ért bennünket, hogy sok mindent zárt ülés keretében tárgyalunk.

Ezt követően a polgármester ismerteti az önkormányzati törvényt és a Szervezeti Működési Szabályzat erre vonatkozó rendelkezéseit, ami arról szól, mely esetekben kell a testületnek zárt ülést tartania.

Emődi Györgyné helyi lakos: Nem tudom már, hogy melyik testületi ülésen volt szó egy önkormányzati ingatlan eladásáról és akkor is zárt ülést rendeltek el.
Akkor szöget ütött a fejemben olyan, mint önkormányzati telek nincs, a falunak van telke. Ha a falu tulajdonában lévő telket el akarjuk adni, akkor miért kell zártülést tartani?
Amit most a polgármester asszony felolvasott abban nincs ilyen kitétel.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az önkormányzati vagyonban ez is benne van. A tárgyalás zártkörű, de maga a határozat nyilvános. A határozat megjelenik a honlapon, elolvasható a könyvtárban, illetve a testületi ügyekkel foglalkozó előadónál.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Sok olyan ügyünk van, amit azért kell zártülés keretében tárgyalni, mert a kérelmezők nem nyilatkoztak arról, vagy nem járulnak hozzá ahhoz, hogy nyílt testületi ülésen tárgyalják az ügyét. Amennyiben erről a kérelmező nem nyilatkozik feltételezni kell, hogy a nyílt ülésen való tárgyaláshoz nem járul hozzá. Ennek személyiségi, adatvédelmi okai is lehetnek. Igyekszünk mindig bevonni a falu lakosságát, mint pl. a védőnő ingatlanvásárlási kérelménél is, Ö a kérelmét nyílt ülésen ismertette, de maga a döntés, a tárgyalás zárt ülés keretében történik és ha nem nyilatkozik az ügyfél akkor ezt nem tehetjük meg.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Szeretném a testületet, és a lakosságot tájékoztatni a pénzügyi kilátásunkról. Jelenleg stabil a pénzügyi helyzetünk, (egy éve még 40 MFt-os folyószámla hitelt kellett felvennünk) most folyószámla hitelt már nem veszünk igénybe. Ez nem azt jelenti, hogy elbízzuk magunkat, mert végig kell gondolnunk, hogy milyen feladatok várnak ránk. A csatorna társulat fogja a 147 MFt-os folyószámla hitelt felvenni, de ott is az Önkormányzat a kezes, nekünk kell helytállnunk. Százmillió forintot az Önkormányzatnak kell folyószámla hitelként felvenni, hogy finanszírozza az ÁFA tartalmat, ami folyamatosan jelentkezik, 18 MFt hitel a Polgármesteri Hivatal felújítására került felhasználásra, most csak a kamatot kell fizetni, de 2013 évtől törleszteni is kell. Ugyanakkor a Placskó úthoz a 65 MFt-os támogatást elő kell finanszíroznia, amit szintén folyószámla hitelből tudunk fedezni, s ennek is jelentős kamata lesz. Ezenfelül sok elvárás van az Önkormányzattal szemben, napi szinten érkeznek igények, útjavításra. Placskón örülnek a fejlesztésnek, de ott a Muflon és a Diófa lejtő meredek út, nagyon nagy kátyúkkal, hogy azt kijavítatsuk kb. 700 EFt-ba kerülne. De jönnek az Őz utcából, a Szarvas utcából is úttal kapcsolatos problémákkal. Ugyanilyen igénnyel jöttek a Hegyalja, Szabadság utcákból is, folyamatosan bombáznak ilyen kérésekkel. Aztán olyan igények is érkeznek, hogy környezetvédelmi fejlesztés: zöldhulladék lerakó. Nemcsak az eljárás kerül pénzbe, ami kb. félmillió Ft, hanem alkalmazni kell egy környezetvédelmi végzettségű szakembert, akinek a bére mondjuk 1,5 MFt évente. Nem beszélve arról, ha ez a létesítés megvalósul, akkor oda is kell egy embet alkalmazni, hogy ne vigyék oda a szemetet, hanem csak a zöldhulladékot. Végig kell gondolni, hogy milyen fejlesztési igények vannak: az iskolában most lett lecserélve a kazán, ami 800.000,- Ft-ba került, a régi iskolában tavaly lett a kazán lecserélve, le kellene cserélni az egész fűtési rendszert. Az új önkormányzati törvény engedélyeztetni fogja a hiteleket, eszerint a hitelt az Önkormányzat a bevételének csak 50 %-os erejéig vállalhat fel. Ezekkel a meglévő hitelekkel jó néhány évre elláttuk magunkat. A Településrendezési Terv felülvizsgálatára két ajánlat érkezett: 3,5 MFt + ÁFA, de ezenkívül be kell szerezni a digitális alaptérképet, ami 860 EFt. A másik ajánlat 3.9 MFt+ÁFA.
Beadott pályázatainkra a Plébániára vonatkozóan elutasító döntés született, várhatóan a sportöltözőre benyújtott pályázatunk is hasonlóképpen végződhet. Itt el kell gondolkodni azon, ha apróbb lépésekben is, mit tudunk azzal kezdeni, esetleg adókkal a látványsportokat - majd még tárgyalni fogjuk – lehet majd támogatni.

A HUSK pályázat záró része beadásra és elfogadásra került, várjuk az ezzel kapcsolatos kifizetéseket. Az eredeti megítélt összeghez képest 42.583,- Euroval szemben ténylegesen 19.527 Euró az az összeg, amit befogadtak.

A következő napirendi pontokban a Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a)-b) pontjára figyelemmel zártülést rendelt el 5 egyhangú szavazattal.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

95/2011.(X.25.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Kocsis László régész, régi pilisszántói temetőről szóló kiadványát azzal támogatja, hogy 200 kötetet 800.000,- Ft összegben elővételként megvásárol.

A támogatás feltétele, hogy Dr. Kocsis László az Önkormányzat részére átadott 200 példányszámra a szerzői jogából adódó vagyoni értékre vonatkozóan lemond.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

96/2011.(X.25.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete Kertész Ágnes védőnő ingatlanvásárlási kérelmét elnapolja, s egyúttal felhatalmazza Csicsmanczai Tamásné polgármestert, hogy az adott ingatlanra vonatkozóan értékbecslést kérjen a későbbi döntés megalapozása érdekében.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: következő testületi ülés

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

97/2011.(X.25.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete helyt ad Vén Imre kérelmének és határozatlan időre bérbe adja a pilisszántói 2497 helyrajzi számon nyilvántartott önkormányzati ingatlan Őz és Szarvas utca közötti részét évi 10.000,-Ft, azaz Tízezer forintért. Hozzájárul, hogy a területet bekerítse és sajátjaként használja.

Felkéri Csicsmanczai Tamásné polgármestert, hogy a szerződéskötéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

98/2011.(X.25.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Plasline Kft. kérelmének helyt ad, és felhatalmazza Csicsmanczai Tamásné polgármestert, hogy a 653 helyrajzi számon nyilvántartott út kitisztításához/rendbetételéhez a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

99/2011.(X.25.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete Czibolya István a Színes Ház Kft. ügyvezetőjének a pilisszántói 0101/1 helyrajzi számú önkormányzati területen fedett raktár és műhely kialakításával kapcsolatos kérelmét, az Önkormányzat elkövetkezendő Településrendezési Tervének felülvizsgálatáig elutasítja.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

100/2011.(X. 25.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a pilisszántói 025/24, és 025/27 helyrajzi számú ingatlanokra, Piehl Géza nevére kötött bérleti szerződés módosítását aszerint, hogy a bérleti szerződés Magvető Pilisvörösvár Kft. nevére szóljon.

A Képviselő-testület felhatalmazza Csicsmanczai Tamásné polgármestert, hogy egy előnyösebb bérleti díj megkötése ügyében tárgyalásokat folytasson a bérbevevővel.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: azonnal

Több napirend és hozzászólás nem volt, a képviselő-testületi ülést a polgármester 22:25 órakor berekesztette.

k.m.f.,

Csicsmanczai Tamásné
polgármester

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória
jegyző