

8. számú JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. július 14-én 17 óra 00 perctől megtartott nyílt üléséről.

Ülés helye: Pilisszántói Polgármesteri Hivatal Tanácsterme

Jelen vannak: Csicsmanczai Tamásné polgármester, Kormos Margit alpolgármester, Diószegi László, Dobai Zsolt, Jánszky István, Kosztolánszky Zoltán, Motika Teréz önkormányzati képviselők, összesen: 7 fő.

Tanácskozási joggal megjelent: dr. Dinnyés Viktória jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Licsik Éva Tímea igazgatási előadó

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Szavazásra tette fel a napirendi pontok elfogadását.

A Képviselő-testület a napirendet a jelenlévő képviselők (7fő) 7 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

1.Napirend: 2015. évi pénzügyi beszámoló elfogadása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

2.Napirend: Zöld Bicske Nonprofit Kft. tájékoztatója a hulladékgazdálkodásban bekövetkező változásokról

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

3.Napirend: Településrendezés eszközeinek felülvizsgálata

Előadó: Eco 96 Kft

4.Napirend: Pilisvörösvári Rendőrőrs kérelme

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

5. Napirend: Egyebek

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

1.Napirend: 2015. évi pénzügyi beszámoló elfogadása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Megkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, Kosztolánszky Zoltán képviselő urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: A bizottság megtárgyalta az előterjesztett pénzügyi beszámolót. A bizottság körében felmerültek kérdések az átvezetésről, elfogadta az előterjesztést. A pénzügyi bizottság a 2015. évi pénzügyi beszámolót elfogadta és elfogadásra javasolja.

Csicsmanczai Tamásné polgármester Hozzászólás kérdés nem volt, szavazásra tette fel az előterjesztett rendelet tervezetét. (Előterjesztés: 1. számú melléklet)

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének

9/2016. (VII.15.) önkormányzati rendelete

A 2015. évi pénzügyi terv végrehajtásáról

Pilisszántó Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat képviselő-testülete a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást

277155 E Ft **Költségvetési bevétellel**

258629 E Ft **Költségvetési kiadással**

18526 E Ft **költségvetési maradvánnyal**

Hagyja jóvá.

(1) Az önkormányzat táblázatban bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten az 1-2, táblázatban foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(2) A bevételek és kiadások előirányzat-csoportok, az 1. és 2, és 3, és 4-es táblázatok szerint fogadja el.

2. §

A képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évi zárszámadását részletesen a következők szerint fogadja el:

(1) Az önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait az 1. számú tábla 210-215 sora szerint hagyja jóvá.

(2) Az EU-s támogatással megvalósuló programok és projektek, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulás pénzügyi tájékoztatását a 2 tábla 79 sora szerint fogadja el.

(3) Az önkormányzat, polgármesteri hivatal bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 1-4 sz. táblázatokban foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(5) A költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 1-4.sz. táblázatokban foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(7) A képviselő-testület a költségvetési szervek maradványát és annak felhasználását a rendelet 1 § szerint hagyja jóvá.

3. §

(1) A képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési maradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérje figyelemmel.

(2) Az önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a költségvetési maradványnak a 2016. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

4. §

A képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról a költségvetési maradvány jóváhagyott összegéről, a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Csicsmanzai Tamásné

polgármester

dr. Dinnyés Viktória

jegyző

Csicsmanzai Tamásné polgármester Az első napirendhez kapcsolódik a 2016. évi költségvetési rendelet módosítása, amit előterjesztésben szintén megkaptak a testületi tagok. Hozzászólás kérdés nem volt, szavazásra tette fel az előterjesztett rendelet tervezetét. *(Előterjesztés: 2. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének

10/2016. (VII.15.) számú önkormányzati rendelete

**az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló
1/2016. (II.10.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartás működési rendjéről szóló, 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdés alapján 2016. évi költségvetéséről szóló elfogadott helyi rendeletét, továbbiakban, R” az alábbiak szerint módosítja

1. § Az, R” 2§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
A képviselő testület az önkormányzat 2016. évi költségvetését:

264.350 E Ft	Költségvetési bevétellel
264.350 E Ft	Költségvetési kiadással

Állapítja meg.

2. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Kelt: Pilisszántó, 2016. július 14.

Csicsmanczai Tamásné
polgármester

dr. Dinnyés Viktória
jegyző

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

2.Napirend: Zöld Bicske Nonprofit Kft. tájékoztatója a hulladékgyűjtésben bekövetkező változásokról

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Vendéget várunk ehhez a napi rendi pontunkhoz. Bevezetésekként újra változtak a hulladékgyűjtési jogszabályok. Ezáltal a korábban a közbeszerzés által kiválasztott szolgáltatóval az önkormányzatnak módosítani kellett a szerződést. A törvény változása miatt módosult, ezért nem kellett új közbeszerzést kiírni.

Korábban érkezett egy kérés a Zöld Bicske Nonprofit Kft.-től, hogy amennyiben a bevétel több mint 80% tulajdonos önkormányzattól szerzi, akkor úgynevezett „inhouse” szerződést lehet kötni. Ehhez 100.000 forintos részvény megvásárlását kérték tőlünk, de ezt nem kell egyedül megvásárolni, összeállhatunk másik önkormányzattal. pl.: Pilisszentkereszttel. Némi aggály felmerült, így az ezzel kapcsolatos döntést a jegyzőasszony javaslatára el fogjuk napolni, de a Zöld Bicske Nonprofit Kft. ügyvezetője szeretne a képviselő testületnek a jövőbeli változásokról beszélni.

dr. Dinnyés Viktória jegyző: Azért aggályos, ez az egész, mert közbeszerzési hatóság állásfoglalását kértük ki több jegyzővel együtt. Az addig rendben van, hogy a 80%-át az irányítását és a részeseését megszerzik az önkormányzatok, de még az is feltétele az „inhouse” szerződésnek, hogy a felügyelő bizottságban megfelelően képviseltessék magukat a döntő bizottságban a résztvevők, az illetékes önkormányzatok. Viszont Zöld Bicske Nonprofit Kft.-nak nem tudom, hogy milyen a szervezete, mert például a Duna-Vértes esetében van egy döntő bizottság, van a megfelelő döntés hozó szervük. Nem tudom, hogyan működne, de a jelen felállás szerint ez a közbeszerzési törvény kijátszása. Minket nem sűrget az idő, hiszen van egy érvényes 10 éves szerződésünk. Ez olyan településeknek fontos, akiknek idén lejár a szerződésük, mert nem mindegy hogy kiírnak egy közbeszerzést kétfélmillió forintért vagy pedig meg tudják így kötni. Javaslatom szerint ezt nyugodtan el lehet napolni. A szerződés módosítására törvény alapján köteleztek.

Dobai Zsolt képviselő: 10 évig van szerződés és ugye 2 millió forintba fog kerülni nekünk a közbeszerzés?

dr. Dinnyés Viktória jegyző: Attól függ, de körülbelül ennyibe kerül.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A közbeszerzés jelentőségét is veszíti abban a pillanatban, ahogy megszületik az a bizonyos hatósági ár. Onnan kezdve, aki pályázik a közbeszerzésre ugyanazt az árat fogja megadni. Nyilvánvaló szolgáltatás minőségében lehet némi különbség, de az ár nem lesz befolyásoló tényező, mert mindenkinek ugyanannyiért kell vállalni ezt a közszolgáltatást. Mindenki értesült, hogy 2016. július 1-től nem a szolgáltató szedi a díjat, hanem az erre létrehozott külön szervezet, ezért kellett módosítani az egész szerződést.

Több hozzászólás kérdés nem volt, szavazásra tette fel az határozati javaslatot. Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Zöld Bicske Nonprofit Kft-vel történő szerződésmódosítást. *(Előterjesztés: 3. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

61/2016.(VII.14.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Zöld Bicske Nonprofit Kft-vel történő szerződésmódosítást.

határidő:közlésre azonnal

felelős:Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Későbbiekben megérkezik a Zöld Bicske Nonprofit Kft. megbízottja, aki vázolni fogja az kft. álláspontját. *(Előterjesztés: 4. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi döntést:

62/2016.(VII.14.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Zöld Bicske Nonprofit Kft üzletrész vásárlásáról szóló döntést elnapolja.

határidő:közlésre azonnal

felelős:Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

3.Napirend: Településrendezés eszközeinek felülvizsgálata

Előadó: Eco 96 Kft

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az Eco 96 Kft. képviselőjét várjuk. Tovább megyünk addig a következő napi rendi pontra.

4.Napirend: Pilisvörösvári Rendőrőrs kérelme

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Körzeti megbízott tájékoztatott minket, hogy kapott egy régi autót, amit csak Pilisszántón használ. Kérése az lenne, hogy az önkormányzat havi 10.000 forinttal támogassa az autó fenntartását (szervizelését), mivel használtautóról van szó. Ez nem az üzemanyagra menne, mivel azt a rendőrség finanszírozza. Hozzászólás kérdés nem volt, szavazásra tette fel az előterjesztett határozati javaslatot. *(Előterjesztés: 5. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

63/2016 (VII.14.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete havi 10.000,- Ft összeggel hozzájárul a Skoda Octavia típusú RB 7254 forgalmi rendszámú rendőrautó fenntartásához, ezen összegből a szervizelést finanszírozza.

felelős:Csicsmanczai Tamásné polgármester

határidő:közlésre azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

5. Napirend: Egyebek

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. SZSZB tagok megválasztására a 2016. október 2-ra kitűzött népszavazáshoz van szükség. A Helyi Választási Iroda vezetője javaslatot tett a szavazó körönként szavazat számláló bizottság tagjaira.

dr. Dinnyés Viktória jegyző: Elmondta, hogy már többen jelezték a már megválasztott tagok közül nem tudják vállalni az adott tisztséget egyéb problémák miatt.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Hozzászólás kérdés nem volt, szavazásra tette fel az előterjesztett határozati javaslatokat az 1-es és a 2-es szavazókörök vonatkozásában. *(Előterjesztés: 6. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

64/2016 (VII.14.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szavazatszámláló bizottság tagjainak és póttagjainak:

1. Számú szavazó kör- Általános Iskola

dr. Sziget Zoltán
Vogyeraczki Katalin
Poszmik Krisztina
Schuck Bernadett
Borszéki Éva
Zbrás Miklósné
Janovszki Imréné

választja meg.

felelős: dr. Dinnyés Viktória jegyző
határidő: folyamatos

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

65/2016. (VII.14.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szavazatszámoló bizottság tagjainak és póttagjainak:

2. Számú szavazó kör- Polgármesteri Hivatal Tanácssterem

Kollár Ágnes
Licsik Tituszné
Skripekné Trkala Margit
Majnek Szilvia
Lampertné Kollár Szilvia
Tóth Júlia
Németh Lajosné

választja meg.

felelős: dr. Dinnyés Viktória jegyző
határidő: folyamatos

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

5. Napirend: Egyebek

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Megjelent egy pályázat (erre tavaly is pályáztunk, de sajnos nem nyertünk, de próbálkozunk minden évben) a 2016. évi költségvetési törvény alapján közművelődési érdekeltség-növelő támogatásra lehet pályázni, ami azt jelenti, hogy ismételten megpróbálunk a kultúrtermünkbe hangtechnikai berendezéseket beszerezni és ennek a teljes összege bruttó 1,100.950.- forint, amiből a vállalható önerő 110.095.- forint.

dr. Dinnyés Viktória jegyző: Nem kötelező vállalni, csak előnyt jelent, ha az önkormányzat vállal önerőt. Ezért gondoltuk javaslatként a 10% önerőre.

Dobai Zsolt képviselő: Ez az összeg mit tartalmaz?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Keverőerősítő, 4 hangfal, 3 mikrofon hozzátartozó 3 mikrofonállvánnyal, hangfal kábelek, mikrofon kábelek.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Milyen márkájú eszközök?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Vegyes, a Sulitech cég állította össze ezt az ajánlatot.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Amennyiben sikeres a pályázat, tőlük kell megvenni?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nem feltétlenül.

dr. Dinnyés Viktória jegyző: Csak a pályázathoz állították ők össze ezt az ajánlatot. Nagyon kevés határidő áll a pályázat benyújtásához rendelkezésre. Tavaly is tőlük kértünk árajánlatot, másnapra össze is tudták állítani.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nyilván bíznak abban, hogyha nyerünk, akkor tőlük vesszük meg, de nem kötelező.

dr. Dinnyés Viktória jegyző: Ez egy iránymutatás az államnak a támogatásához.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Több hozzászólás kérdés nem volt, szavazásra tette fel az előterjesztett határozati javaslatot. *(Előterjesztés: 7. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

66/2016. (VII.14.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzata részt kíván venni Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény alapján 3. melléklet II. 5. a) pont szerint közművelődési érdekeltség-növelő támogatásra kiírt pályázaton, és a 110.095,- Ft önrészt biztosítja.

felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

határidő: közlésre azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Dobai Zsolt képviselő egy tornapálya pályázatra hívta fel figyelmünket.

dr. Dinnyés Viktória jegyző: Köszönöm szépen a pályázatot, amit a képviselő úr küldött. Igazság szerint érdemes lenne belevágni. Lakosságszám alapján kettőre vagyunk jogosultak. Kérte a képviselőket, hogy egy nagyon szép indokolást vagy beszámolót kellene benyújtani, és akinek van valami jó ötlete, gondolata azt augusztus elejéig küldje el, mivel augusztus 15-ig kell benyújtani. Arról kellene most dönteni, hogy hova és milyen típusú sportparkot létesítünk.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Felmerült bennem a kosárlabda pálya melletti üres rész.

Dobai Zsolt képviselő: Igen, nekem is az az egyik javaslatom és az általános iskola felső tagozatosai nyugodtan használhatnák.

dr. Dinnyés Viktória jegyző: Esetleg, ha az iskola kertjébe rakjuk? De az meg nincs nyitva. Az a feltétele van, mint az „ovifocinál”, hogy a terep rendezést az az önkormányzatnak kell megcsinálni.

Dobai Zsolt képviselő: A kosárlabda pályánál lévő területre, terep rendezés nem nagyon kell.

Csicsmanczai Tamásné polgármester:Igen, az síknak megfelelően sík. Csak, hogy megfelelően tömör és geológiailag is jó legyen.

Dobai Zsolt képviselő: Biztosan szakemberek fogják megvizsgálni, hogy alkalmas-e a hely.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ott biztos elférne a legnagyobb, D típusú. Ott 15 eszközt telepítenének 150 négyzetméterre.

Dobai Zsolt képviselő: Ide az iskola környékére azért tennék, hogy az iskolások nyugodtan ki tudjanak jönni.

dr. Dinnyés Viktória jegyző. Meg ha játszótérre hozzák a gyerekek, akkor anyukák is tudnak mozogni.

Dobai Zsolt képviselő: Az okba leírnám, hogy a felső tagozatosok is használni tudják az iskolai foglalkozásokon belül.

Jánszky István képviselő: Nem lenne túl közel egymáshoz a kettő? Mi lenne, ha ezt a Placskóra letennénk. Úgy is akarnak oda is fejlesztést.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen, arról beszéltünk a jegyzőasszonnyal, hogy a másikat, azt oda tennék, ahova a játszóteret tervezik.

Dobai Zsolt képviselő: Csak az még nincs átminősítve, addig nem tudsz odatenni semmit.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nem lehet tudni, hogy ennek mikor lenne a megvalósítása.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Egyre kell csak pályázni.

dr. Dinnyés Viktória jegyző: Ezt meg kell kérdezni. Most úgy is jön Kálmán Kinga, és hogy építésengedély köteles-e. Még azt is megkérdezhetnénk, ha leigazoljuk, hogy település rendezés folyik és az kijelölt terület, akkor belefér-e.

Dobai Zsolt képviselő: A futókörhöz mit szólnátok?

dr. Dinnyés Viktória jegyző: Ahhoz viszont önerő kell.

Dobai Zsolt képviselő: Nem, nem. Előnyt jelent az önerő, de nem biztos, hogy kell.

Motika Teréz képviselő: Azt néztem én is. Az jó lenne.

Dobai Zsolt képviselő: 200 méteres futókör. Tudjátok, hogy hova tennék. Fent arra a nagy térre. Középre pedig műfűvel lenne leborítva.

Jánszky István képviselő: Iskolásoknak jó lesz.

Dobai Zsolt képviselő: Nem csak iskolásoknak lenne jó.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Ez pontosan mi csoda?

Dobai Zsolt képviselő: 1.25m széles rekortán futókör.

dr. Dinnyés Viktória jegyzőasszony: Ennek mi a költsége?

Dobai Zsolt képviselő: Benne van. 30.000-tól 35.000-ig/fm.

Jánszky István képviselő: Általános iskola 1-8. osztályig bőven elegendő 200 méteres kör.

Dobai Zsolt képviselő: Futnának felnőttek is. Esetleg a nagy pálya köré?

Diószegi László képviselő: 2 métertől több van a pálya körül.

Dobai Zsolt képviselő: Ott bőven elfér az 1,25 méter.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Olvastam, hogy milyen feltételeken valósulhat meg. Akadálymentesség biztosítása, ami fönt biztos, hogy rendben van. Lent pedig egy szintbe van a közúttal.

Dobai Zsolt képviselő: Miért kell akadály mentesíteni?

dr. Dinnyés Viktória jegyző: Mindenki meg tudja közelíteni. Mozgás korlátozottak fejleszteni tudják izmaikat..

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Mennyi az önerő?

dr. Dinnyés Viktória jegyző: Az önerő előnyt jelent, ha valaki a futókörre pályázik. Nem mondják meg, hogy mennyi önerő kell, azt a képviselő testület határozza meg, hogy mennyit szeretne adni. Másikhoz nem kell önerő, csak részletesen le kell írni, hogy miért kell a településnek az a sportlétesítmény.

Csicsmanczai Tamásné polgármester:Több hozzászólás kérdés nem volt, szavazásra tette fel a határozati javaslatot. Pilisszántó Község Önkormányzata részt kíván venni a sportpályázaton 2 sportpark létesítésére. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

66/2016. (VII.14.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzata részt kíván venni a sportpályázaton 2 sportpark létesítésére. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

határidő: közlésre azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester:Több hozzászólás kérdés nem volt, szavazásra tette fel az előterjesztett határozati javaslatot.

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

67/2016. (VII.14.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzata a sportpályázathoz kapcsolódó futókör létesítéséhez 10%-os önrészt vállal.

felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

határidő: közlésre azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

2.Napirend: Zöld Bicske Nonprofit Kft. tájékoztatója a hulladékgyűjtésben bekövetkező változásokról

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármesterasszony: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Üdvözljük körükben Teszár Tamás ügyvezető urat a Zöld Bicske Nonprofit Kft.-től. Nagy vonalakban már tájékoztattuk a képviselő testületet.

Teszár Tamás ügyvezető Zöld Bicske Nonprofit Kft.: Köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy 2 éve vezeti ezt a céget. Azóta nagyon sok minden változott, de a legnagyobb változások mostanában zajlanak. Amikor a törvény úgy változott, hogy az állam nem csak, mint jog alkotó, de létrehozott a jogszabályban koordináló szervet is, aminek több feladata van. Az önkormányzatoknak továbbra is feladata a közszolgáltató kiválasztása. Ennek az állami cégnek a fő feladata, hogy a közszolgáltatási díjat beszedje az országban. Ez komoly problémát jelen nálunk is. Számításaink szerint olyan 15%-i „potya utas” van a rendszerben. KSH lakóingatlan adattárhoz képest nekünk körülbelül ennyivel kevesebb szerződésünk van, aki önként nem jelentkezik, hogy szeretne hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződést kötni. Nem nagyon volt lehetőségünk segítséget kapni az önkormányzatoktól. Régebben működött, de az új rendszer szerint nem. Az állami cég kapott jogosultságot, hogy összevesse a népesség nyilvántartás adataival a számlázási adatbázist. Várhatóan ebből jelentős többletbevétel keletkezik országosan. A másik problémás dolog volt a NAV-os végrehajtás. Az 10.000.- forint

feletti számla összegnél lehetett a NAV-hoz fordulni, viszont a negyed éves díjak nem érik el a 10.000.- forintot, tehát nem működött Magyarországon a NAV-os behajtás. Most ebben is változás történik. Mostantól a hátralékot is az állami cég kezeli. Tehát ők fognak számlázni és kezelni a hátralékot is a behajtással együtt. Ez azt jelenti, hogy azt a 110-130 milliárd forintot, amit most a közszolgáltatók kiszámláznak évente, ezt az állami cég fogja azzal a plusz összeggel, amit remélnék, hogy megtalálnak és elosztják újra egy NFM rendelet szerinti képlet alapján, hogy milyen szolgáltatás területen, hány ügyfélnek és milyen szolgáltatásokat nyújtanak. Ez elég bonyolult képlet. Van egy alapdíj, ami literenként 2,737 forint. Egy 60 literes kuka ürítési díja $60 \cdot 2,737$ forint (=164,22 forint). Nekünk minden hónap végén 5-ig illetve minden negyed évet követő hónap 5-ig kell egy adatszolgáltatás benyújtanunk az állami cég felé, ami kiszámolja a nekünk járó díjat. Ez a 2,737 forint ehhez plusz és ehhez vannak eltérítő tényezők 9 az egyik irányba 10 a másikba. Ráadásul ezek forintba és fillérbe vannak kifejezve. Büntető tételek és többlet szolgáltatás esetén plusz összegek. Még a kiszámításához ők sem tudják, hogy mi mit jelent és hogyan kell kiszámolniuk. Ez még nagyon új. Várhatóan jóval több pénzt fogunk kapni mi, mint amit eddig számlázni tudtunk. Ha nem nagy titok nagyjából 600 millió forint a közszolgáltatási díj bevételünk egy évben és ezzel szemben az ország lakosságának nagyjából 1%-nak nyújtunk szolgáltatást akkor 110-130 milliárd 1%-a 1.1-1.3 milliárd forint, ami a mostaninak nagyjából a duplája az már alkalmas arra, hogy minden olyan díj elem, minden olyan szolgáltatás, amit el kell látnunk illetve minden olyan költséggel, aminek a díj ellátásban szerepelnie kell az érték csökkenés, a cél tartalék képzésre gondolok. Ezek beleépülnek és fenntarthatóvá válik az egész rendszer. A gond az, hogy a 2012-es évi hatályos jogszabály alapján megjelentek olyan díj elemek, amik már nem férnek bele a rezszi csökkentett díjba. Ezt akarja az állam úgy orvosolni, hogy a rezszi csökkentés megmaradjon, díjat lehetőleg ne kelljen emelni, viszont egyenletesen ossza el a közszolgáltatásokból származó bevételt a közszolgáltatók között. Ugyanis nagyon nyereséges volt, magason tartott és magasra feltornázott díjat tartott valaki pedig nem bírja el a tevékenységet. A cél az, hogy körülbelül a mostani 140 közszolgáltató helyett 40 közszolgáltató maradjon meg októberre. Az egyik oldalról polgármester a megrendelő a falu nevében, a másik oldalról pedig neki kéne állni a cehhet, mikor azt mondja a cégvezető, hogy nem tudnak kimenni még egyszer a hulladékért és ebből adódóan előálltak olyan helyzetek, amit szintén orvosolni akar az állam, hogy egységes szolgáltatási színvonal legyen. Nekünk furcsa, mert nálunk az országos hulladék gazdálkodási közszolgáltatási tervben előírt célok, amelyek ahhoz kellene, hogy elérje az ország az uniós előírások teljesítését. Ezek határidőig bizonyos hulladék csökkentési megoldásokat életbe kell léptetni és eredményesen véghez kell vinni. Ezekhez a célokhoz akkor lehet eljutni, ha egységes szolgáltatási színvonal van az országban. Nem engedhető meg, hogy valahol csak két hetente gyűjtsenek, valahol egyáltalán nincsen zöld hulladék gyűjtés, valahol nincs lomtalanítás, valahol egyáltalán nincsen szelektíven hulladék gyűjtés. Országosan egységes színvonalon kell, hogy működjön. Ennek érdekében törekszik az állam, hogy 40 olyan nagy cég legyen, amelyek a gyűjtés, szállítás, előkezelés, kezelés és ártalmatlanításból minden saját eszközökkel és saját munkavállalókkal tudjon ellátni. 36 olyan előkezelő mű megépült már, mint a tatabányai. Ez a szám is már kísértetiesen hasonlít a 40-es számra, hogy legyen egy-egy cég egy terület közepén egy válogató művel és a 40 céget üzemeltesse és hordja oda a hulladékokat. Ne legyen túl nagy átjárás, ezt egyébként tiltja is az OHKT, hogy egymás területén átjárkáljanak a szolgáltatók. Nem lehet olyan település szolgáltató valaki, amely települést nem tud úgy elérni, hogy nem

megy át másik szolgáltató által ellátott településen. Ilyen homogén foltokat akarnak most létrehozni. Nagyon mozaikos most az ország a közbeszerzési rendszer miatt. Én is úgy jövök, hogy 3 szolgáltatót érintek, míg ide érek Bicskéről. Sok olyan cél van, ami jó, de a megvalósítás pillanatnyilag nehézségekbe ütközik. A legnagyobb problémánk nekünk most az, hogy 3,5 hónapja nem számlázhatunk közmű szolgáltatási díjat. Így 200 millió forintot nem tudunk kiszámlázni az új rendszer miatt. Az állami cég még nem tud számlázni nagyjából januárig, ezért nincs bevétele. Kapott kétszer 10 milliárd forintot az induló 5 milliárd forinton felül, hogy ki tudjon számlázni előlegeket a közszolgáltató cégeknek és már tárgyaltunk a héten, két hét múlva fogunk az ő nevükben mi számlát kibocsátani. Tehát az adatbázisunk alapján, a mi nyomdánkba kinyomtatva, de az ő nevükben. Valami olyasmi megoldás, mint a díjbeszedő vállalat. Az is több cégnek is a számláit bocsátja ki. Tehát bérszámlázás lesz, hogy pénzhez jusson, addig is az állami cég, míg a számlázó rendszere el nem készül. Ez az egyik. Ami változás volt itt. Ezek miatt a jogszabályi előírások miatt kellett változtatnunk a közbeszerzői szerződésünket. A másik pedig az üzletrész vásárlási ajánlat, ami Bicske polgármesterétől érkezett a polgármesterasszonynak. Ez onnan ered, hogy továbbra is az önkormányzat feladata a közszolgáltató kiválasztása, aminek nyilván a közbeszerzési törvény előírásainak megfelelően kell elvégezni, de nem lehet értékelési szempont a díj. Az, ami a legfontosabb volt egy versenyeztetésben, hogy legolcsóbban jusson a lakosság a szolgáltatáshoz. Ez kikerült belőle, hiszen nem a közszolgáltatási díjra jogosult egy közszolgáltató, hanem az államtól a szolgáltatásért fizetendő szolgáltatási díjra, aminek a kettő egymáshoz semmi köze nincs, ezért ez nem lehet értékelési szempont. Ilyen szempontból egy önkormányzat egy fontos szempontot elvesztett, hogy versenyeztetni tudja a közszolgáltatókat. Ezen kívül egy közszolgáltató sem mehet 50 km-nél távolabbra a telephelyétől. Ez az jelenti, hogy aki itt a környéken szolgáltat több is problémás. Vértes Vidéke is, ők a Dunakanyarban és a Depóniával Solymár is, még Felcsútig se érnek el az 50-km-rel. Ezek ilyen terület cserékkel lesz megoldva (én ezt adom, te azt adod), de egyébként is kötelező, mert alapvetően nem kapja meg és itt térek át egy másik pontra. Ez az állami cég feladata lesz annak a vizsgálata, hogy egy adott cég tevékenysége az mennyiben járul hozzá az Országos Hulladék Gazdálkodási Közszolgáltatási Tervben elért célok megvalósulásához. Ez alapján ad ki egy megfeleléségi véleményt vagy nem ad ki vagy ha ki adta és még sem felel meg, akkor meg később visszavonja. Ez azt jelenti, hogy volt eddig egy közszolgáltatási engedélyünk, amit az OKTF-től kaptunk, volt egy OHŰ minősítési okiratunk, hogy milyen színvonalon kezeljük a szelektíven gyűjtött hulladékokat. Ez a kettő volt, de ezeket tavaly összevonták egy eljárásba és minősítési engedélynek hívják. Tavaly ez az egy volt és most e mellé megjelenik ez a megfeleléségi vélemény. Ez lesz az eszköz, amivel közel 100 céget kiszórnak a piacról feltehetően. Ez annyit jelent, hogy megindultak egyeztetések cégek és polgármesterek között. Teljesen nyilvánvaló, hogy átlagosan 200 ezer főnek szolgáltató cégeket szeretne látni az állam ebből 40 darabot. Ezért elkezdődtek az egyeztetések. Kiadtak egy listát, hogy ki hányadik a listán. Amikor ide kerültem 41.-ek voltunk 2014 júliusában. Most 29. legnagyobbak vagyunk. Benne vagyunk kényelmesen a 40-be a közel 100 ezer lakossal, de komoly mozgólódások vannak alattunk is, ami azt jelenti, hogy három egymás melletti település polgármestere és a három képviselő testület addig egyeztet, míg össze nem tud hozni egy céget, ami lassan megfelel annak a célnak és méretnek, ami megmaradhat.

Csicsmanczai Tamásné polgármesterasszony: Képviselők részéről esetleg van-e kérdés?

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Szó volt, hogy egységes lesz a lomtalanítás. Akkor mindenhol ez a 3 köbméteres megoldás lesz? Arra gondolok, hogy országosan ennyi lesz és Budapesten is 3 köbméter lesz?

Teszár Tamás ügyvezető Zöld Bicske Nonprofit Kft.: 3 köbméter/év lesz. Budapesten nem tudják megcsinálni, teljesen változik. Évente lomtalanítást kell minden polgárnak biztosítani Magyarországon. Ez az egységes. Egy lomtalanításnak évente lennie kell. Ezt referálják, hogy házhoz mennek, egyeztetve az ingatlan tulajdonossal. Ez nehézségekkel jár, mert a hulladéktörvény szerint, ha házhoz menő lomtalanítás van, akkor nem rakható ki közterületre a hulladék. Otthon kell valakinek maradni és megvárni, míg átvesszük a hulladékot. Jogszabály szerint a kapu közelébe ki kell készíteni, odáig bemehetnek kollegáink és onnan kell kihozni. Ennek az a célja, hogy azt az állapotot megszüntetjük, hogy emberek ott kimazsolázzák, egy csomó mindent összetörjenek és ott hagyjanak. Ez érthető, okos megoldás lehet. Ráadásul az látszik egy faluban, hogy lomtalanítás van. 3 év után már csak minden 10. háznál van egy törött műanyag szék. Nagyon el tud fogyni a hulladék, a lomhulladék a 3 köbméter mindenkinek elég. Nagyvárosban ezt nem tudjuk megcsinálni, mert nem lehet a kapu közelébe kihozni a hulladékot, mert padlástól a pincéig mindenhol van. Ott marad ez a turkálós kirakós lomtalanítás, de évi egy lomtalanítást, azt mindenkinek, aki igényli rendelkezésre fog állni. Van, akinek úgy, hogy kiteszi kapu elé a meghirdetett napon van, akinek úgy, hogy telefon és időpontot egyeztet. Egyébként elvárás, ez lesz érdekes az OHKT-val, hogy ha nem teljesítjük a minimális elvárást, akkor levonás jár érte egészen októberig, amiket mondtam ezek a fillérek. Ha októberre sem teljesítjük, akkor nem kapjuk meg a megfeleléségi véleményt. Nekünk lakosonként 10 kg-t be kell gyűjtenünk. Van 100 ezer lakosunk. 100 ezer-szer 10 kg, az 1000 t lomhulladékot össze kell szedni. Előállhat az a helyzet, hogy októberre könyörgünk az embereknek, hogy adjanak lomot.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Vagy kijönnek és összeszedik az erdő széléről?

Teszár Tamás ügyvezető Zöld Bicske Nonprofit Kft.: Az nem lom.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Miért nem?

Teszák Tamás ügyvezető Zöld Bicske Nonprofit Kft.: Az elhagyott hulladék az máshogy kezelendő a jogszabály szerint. Nem lehet összekeverni. Be kell gyűjtenünk például 6 kg üveget is. Magyarországon nagyon sok néni még a cellofános-gumizós üvegbe is rak el befőttet vagy lekvárt.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Újrahasznosít. Az végül is nagyon jó, nem?

Teszár Tamás ügyvezető Zöld Bicske Nonprofit Kft.: Ha elindulunk azon, hogy mi az ideális. Az ideális az, van a hulladék hierarchia. Az a legjobb hulladék, ami nem keletkezik. Nyilván való, ha a kertből veszem a paradicsomot nem lesz mellé zacskó. Ez a legeslegjobb hulladék. Ez az elméleti, ami nem jön létre. Legrosszabb az, ami lerakóba kerül. Ezt kell csökkenteni, nagyon tempósan és annak a szerves anyag tartalmát idén nyáron kell 0-ra csökkenteni az Unió szerint. Az is elég érdekes. Ehhez vásárolta meg az ország a KEOP-os pályázatokon, azokat a technológiákat, amin felépült Tatabánya és Bicske is, de az a németországi meg svéd hulladék összetételre van kitalálva, ahol nem az a jellemző, hogy az emberek vesznek 1 kg krumplit és 40 dkg héjat kidobnak a tejfölös doboz mellé összekelve a tejfölös dobozt, hogy minden vegyes. Hanem megveszik a zacskós krumplit és a krumpli héj már a krumpli pucoló üzemből egyenest mehet tonna számra a biogáz üzembe anélkül, hogy

bármilyen mással összekeveredne és marad egy darab zacskó, ami mehet az égetőműbe. Tehát ahhoz van kitalálva a technológia. Nyilván telítődött a piac és most eladják Kelet-Európában. Keletebbre is eladják később, amikor sikerül Ukrajnát is bevinni az Unióba. Ez a technológia Magyarországon nem tudja azokat az eredményeket elérni, mint kint. Tavaly volt egy próba a tatabányai üzemben. Akkor bevittük egy hónapig a hulladékot. Ott az volt, hogy 40%-nál nem lesz több, ami lerakóba megy, meg ki jön 20% anyagában hasznosítható anyag. 3% jön ki nálunk. Nem volt Magyarországon olyan, aki 10% fölött tudott volna menni, holott a technológia szerint azt írták, hogy 20% lesz vas és alumínium.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ez Unió pályázatból létesült és ott vannak indikátorok, tehát ha lesz 20% anyagában újra hasznosítható és ezt nem tudjuk teljesíteni. Lesz visszafizetés?

Teszár Tamás ügyvezető Zöld Bicske Nonprofit Kft.: Soha nem lesz 20%. Országosan kell megvalósítanunk. Nálunk ennyi volt. Ez a technológia ezt tudná, elvileg és így volt megtervezve, hogy jönnek ilyen szállítószalagok és akkor végén óránként kell betolni egy 30 köbméteres konténeret. Nekünk negyed óránként jön ki belőle annyi. Más az egésznek a működése. Technológiát is hozzá kell finomítani a hazai hulladék összetételhez amennyire csak lehet illetve nagyon komoly szemlélet formálásra lenne szükség, hogy a hulladékot ne keverjék össze az emberek. Még mindig nem tudatosult, hogy ha valamit szelektíven gyűjtünk a településen, akkor azt a vegyes hulladékba nem lehet betenni jogszabályilag. Magyarul, ha valaki szelektíven gyűjt, nem dicsérik meg, mert ez a jogkövető magatartás. Szankciója nincs, ezért mindenki azt csinálja, amit akar. Ennek ellenére nem jön ki az a mennyiség, amit elvárnak. Még pet palackból sem fogy annyi, mint ami az Unióban. Elvárás, hogy legyen meg a 4 kg, de nálunk nem fogy annyi. 4 kg ilyen pet palack, az 100 darab/ fő. Most van olyan falu, ahol 100 darabot egész évben nem adnak el, mert olyan a lakosság összetétele. Csak akkor vesz valaki 50-et, ha esküvő van. Tehát nincs meg a fejenként 100. Egyébként az ideálshoz közelít, hogy nem keletkezik hulladék, de mégis össze kell szednie a szolgáltatóknak 4 kg/főt. Vannak olyan furcsa célok, amiket egész egyszerűen nem lehet teljesíteni. Következő probléma kell 10 kg papír/ fő, de ez sincs meg. Egy csomó ember begyűjt vele illetve odaadják az iskolásoknak. Ami az iskolába kerül, azt nem a közszolgáltató veszi át, hanem a kereskedő, aki több pénzt ad érte 1 forinttal. Ebből adódóan ez nem jelenik meg nálunk, holott a pilisszántói papír összegyűlik. Abból kéne nekem fejenként 10 kg, de csak 6-ot kapok, a többit pedig elviszik az iskolások és elviszik valami más csatornán. Erre tettem kezdeményezést, hogy módosuljon a jogszabály, hogy a nevelési intézményekben lehetővé teszi, hogy évenként 2-szer 5 napig ilyen gyűjtést rendezni, de ezt a hulladékot számolják hozzá a közszolgáltatási hulladékhoz. Úgy is lehet mérve. Nem én viszem el, de mégis legyen itt. Még egy szempont van az üveg hulladék, amit szintén nem lehet már elérni. Nagyon alatta vagyunk, de ott is valamennyi kifolyik, hogy visszaviszik az emberek az üvegviszaváltóba. Bedobálják az üvegeket a gépbe, amit meg nem vesz be a gép azt a mellette levő konténerbe teszik, hogy ne kielljen már haza vinni. Ott is azt kezdeményeztem, hogy legyen az a törvényben benne, hogy aki üvegviszaváltót üzemeltet, az a területen illetékes közszolgáltató konténer legyen az, amibe a nem visszaváltható üveget teszik és semmi más, hogy ne kerüljön ki a közszolgáltató karmai közül, mert ez is, ha 1 forintot kap érte, akkor is kap 1 forintot nekem pedig hiányzik sok kg. Szövevényes, bonyolult, sok átalakulás van benne és akkor visszatérhetünk arra, ami kérdés volt: a segítségre.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Szó volt a 2,737-et fognak kapni, de viszont itt a másik oldalon, hogy most 3.40-ért számlázzák.

Teszár Tamás ügyvezető Zöld Bicske Nonprofit Kft.: Pilisszántó közszolgáltatás ellátásáért kevesebb részt kell kapnunk

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Akkor eddig túl sokat fizettünk.

Teszák Tamás ügyvezető Zöld Bicske Nonprofit Kft.: Ahhoz képest, igen. Most is ennyit fognak fizetni, csak nem nekünk. Itt lépek egy lépést: 120 literes kuka Tárnokon 140 forint, tehát 1,2 forint szemben az 3,40-nal. Tárnokon a 2,737 az egy szép előre lépés lesz. Nekünk összességében mostani számítás szerint csak az alap havi díjat a 2,737-et szorozzuk. Ez relatíve magas a mi területünkhöz képest. A fővároshoz képest nem. Ott bruttó 750 forint 120 literes edény ürítése, az $570/120=4,75$ szemben a 3,40-nel. Nekik vannak a legközelebb a kukák egymáshoz. Mi Bicskéről indulva, ha nem Bicskéről indulunk, akkor Pilisvörösvárról, de kijön ide az autó, behozza Bicskére a szemete és visszajön Pilisvörösvárra. Ők meg mennek 2 ház tömböt és már viszik is Pusztazámorra és nagyon magas díjért. Nagyon rossz nekik is, mert 110 milliárdból 10-15 milliárd tőlük származik, amit most újra osztanak a többi között, de ők erősebbek.

Kormos Margit képviselő: Bármelyik településen, eddig a lomtalanításkor, azokba az utcákba, ahova az autó nem tud bemenni kivihették arra az útra, ahol az autó közlekedik. Most ugye nem lehet kirakni közterületre. Akkor a szolgáltató emberei bemennek, és a hátukon fogják kicipelni?

Teszár Tamás ügyvezető Zöld Bicske Nonprofit Kft.: Az fog történni, hogy ahogy odajutunk be fogunk szerezni kisebb autókat és akkor ezekbe a kis utcákba autókkal fogunk bemenni. Tehát mostanra jutottunk el oda is, hogy megint látszik az értelme ennek az változásnak, hogy a többségi önkormányzatokat nagy profilú cégek látják el a közszolgáltatást. 2004-2005-ben volt az első pályázati kör, amikor a hulladék gyűjtő szigeteket szerezték be az önkormányzatok, meg mellé hulladék gyűjtő járműveket. Nekünk van 10 olyan járművünk, amit az önkormányzatok nyertek.

Jánszky István képviselő: Ha sikerül a 141 közszolgáltatóról 40-re csökkenteni, akkor van bármi jelentősége, hogy közbeszerzési eljáráson válasszák ki az adott következő évekre a szolgáltatót?

Teszár Tamás ügyvezető Zöld Bicske Nonprofit Kft.: Megmaradt az a lehetőség, hogy az államilag garantált minimál szolgáltatás van, ami egyébként nagyobb, mint az eddigi volt. Itt csak a zöld hulladékot érinti. Havi egy papír-műanyag megvolt, a lomtalanítás meg volt, heti egy vegyes hulladék szállítás is megvolt. Zöld hulladék az, ami változik. Benne is van a szerződésben. Januártól két fenyőfa gyűjtést is kell tartanunk. Április 1-től október 31-ig biztosítanunk kell havi egy zöld hulladék gyűjtést. Annyiban változott, hogy vagy házhoz menő kell, vagy egy lerakóhelyen átvétel 20 km-en belül havi 20 órában. Ez az egy változás van a szolgáltatásban, hogy zöld hulladék gyűjtést végzünk és a vegyes hulladék elhelyezés magasabb szintén történik, mint eddig.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Sofőröket is fel kell venni.

Teszár Tamás ügyvezető Zöld Bicske Nonprofit Kft.: 450-550 ezer forint nettót kínálnak a Bicskei újságban hazai fuvarozónak plusz 53 euró napi díjat. Lehet nem fizetnek ennyit, de a mi 150 ezer nettónkhoz képest nagyon jó. Ezért is jönnek a kis autók, mert kis autóra rész munkaidős embert is találhatunk és a tömörítés nem mindem hulladékánál értelmes. Az, ami

kukában van és nincs bezacskózva, azt nyilván tömörítő autó húzza be, de ami zsákba van a zárt kerteknél, mert ott mindenki abba rakja ott elég egy magas platós autóra feltenni jogszabály szerint is és a hosszú távú szállításhoz ponyvával le kell takarni, hogy a szél ne fújja le. Így nem kell tömörítő autó. Például a pet palackokkal nem tudunk mit kezdeni. A rossz, hogy valaki rá csavarja a kupakot. Vannak olyan zsákok, amit szépen kitömnek és a kukás autó nem tudja összeroppantani a levegőt. 300 kg pet palackot viszünk úgy, hogy 50 liter az autó átlag fogyasztása, amikor gyűjti, háztól házig megy, akkor 120. Ehhez gyűjtünk 300 kg hulladékot, aminek aztán nem tudom, hogy mi lesz a sorsa.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Amiről már korábban szót ejtettünk és nálunk probléma, hogy a zöld hulladék gyűjtés nyilván a településen belül is jelentkezik, de inkább a külterületen a zártkerteknél még több termelődik. Viszont a zárt kerti részen csak állandó lakosok kötelezettek a rendeletünk szerint szerződéskötésre. A jogszabály is csak üdülő területen írja elő azt, hogy szállítás legyen. Mi nem tudunk szigorúbban szabályozni, mert nem üdülő terület a zártkerti ingatlan. Viszont csak az helyezheti el ingyenesen a zöld hulladékot a lerakóban Pilisvörösváron, aki rendelkezik szerződéssel és be is fizette az esedékes díjat és nincs elmaradása. Itt nem tudom, hogy a rendeletünket valahogy át lehet-e formálni?

Teszár Tamás ügyvezető Zöld Bicske Nonprofit Kft.: Ezzel kapcsolatban biztos jogszabály módosításra lesz szükség. Tordason lakom, ugyanilyen kis lakosú település. Ott van ilyen öreg szőlőhegy, az Etyeki Borvidékhez tartozik. Egyre kevesebben művelik a szőlőket és egyre többen laknak ott, mivel közel van Budapesthez, mert csak 30 km. Nem üdülő terület, ugyanilyen zártkerti rész. Mégis a Depónia kiküldi a mindenkinek az évi féléves díjról szóló számlát függetlenül attól, hogy ott van vagy sem. A jogszabály ugyanis úgy fogalmaz, hogy az üdülőként nyilvántartott ingatlan tulajdonosának egy féléves díjat kell fizetni. Ez azt jelenti, hogy függetlenül attól, hogy használja az üdülőjét vagy sem megkapja a számlát. Ezekre pont nem vonatkozik, mert zártkert. Nem tudom ki definiálja, hogy üdülő vagy üdülőként nyilvántartott ingatlan. Az mit jelent?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Csak olyan lehet, ahol üdülőként van besorolva a település rendezési tervében, aminek szintén jogszabályi alapjai vannak.

Teszár Tamás ügyvezető Zöld Bicske Nonprofit Kft.: Meg hosszú idő végig játszani és megváltoztatni.

Csicsmanczai Tamásné polgármesterasszony: Nem lehet, mert az beépíthető területnek számít.

Teszár Tamás ügyvezető Zöld Bicske Nonprofit Kft.: Jogszabályt kell módosítani. Zártkert van minden településen.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Zártkerti ingatlanokra is kelljen kötni szerződést vagy nincs gyűjtés. Nyilván karácsonyfát nem kell tőle gyűjteni januárba, de viszont nyáron tavasztól-őszig a hulladék keletkezik bőven. Köszönöm szépen a tájékoztatást. Fogunk dönteni ebben a bizonyos üzletrész vásárlási kérdésben, de nem ma, mert várunk még egy állásfoglalást. Türelmét kérem.

Teszár Tamás ügyvezető Zöld Bicske Nonprofit Kft.: Köszönöm szépen.

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

3.Napirend: Településrendezés eszközeinek felülvizsgálata

Előadó: Eco 96 Kft

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Településrendezésünk eszközeinek felülvizsgálata. Megkérem Kálmán Kingát, hogy tájékoztasson minket.

Kálmán Kinga Eco 96 Kft képviselője: Összes véleményezőt meg kellett keresnünk, az önkormányzat kiküldte a teljes anyagot. Visszakaptuk elég szép számban a véleményeket az államigazgatási szervektől és néhányan közülük olyan véleményeket is tettek, amelyek módosítást kívánt. Az Állami Főépítész Iroda több észrevételt is tett, főleg az építési szabályzat szövegének a megfogalmazására. Ezt megválaszoltuk a főépítész úr segítségével. Azt kérték, hogy az érték védelmi szabályok ne kerüljenek bele a HÉSZ-be, mert, azóta már hatályba is lépett egy új törvény a település kép védelme mellett szóló törvény. Viszont nem vettük ki az érték védelemre jelölt elemeket a szabályozási tervből, mert továbbra is tartalmazza azokat az elemeket, amiket érték védelemre javasolunk, mert az mégis felhívja a figyelmünket, hogy ott jobban kell figyelni. Reméljük idővel ezekhez szabályok is fognak társulni. Másik probléma az üdülő téma. A zártkertek a kertés mezőgazdasági övezetek esetében a véleményezési anyagon szerepelt az, hogy üdülő épület elhelyezhető legyen. Ezt az állami főépítész megkérdőjelezte, mert az országos előírások szerint mezőgazdasági területen nem lehet üdülő épületet elhelyezni. Megint történt egy villámgyors jogszabályi fordulat, ami egészen más alapokra helyezte országos szinten a kertés mezőgazdasági épületek beépítési lehetőségeit. A kertés mezőgazdasági területre beépítési lehetőséget egy új módosításban kell újra átgondolni.

A következő véleményező a Környezetvédelmi Hivatal, akik komoly észrevételeket tettek. Ezek közül volt, amit könnyen tudtunk kezelni. Szeretnének Natura 2000. hatás tanulmányt megkövetelni bizonyos tervi elemek megjelenése során, de ezekről belehetett bizonyítani, hogy magasabb szintű tervek elemei. Duna-Ipoly Nemzeti Park is tett észrevételt. Ők nagyon szerettek volna bizonyos vízmosásokat erdőövezetben látni, de végül is az eredeti szöveg marad.

Kosztolánszky Zoltán képviselő 19:02-kor távozott az ülésről.

Kálmán Kinga Eco 96 Kft képviselője: Katasztrófavédelmi Igazgatóság a karsztvíz bázisról szóló szöveget hiányolta, de felhívtuk a figyelmét, hogy benne van.

Örökség Védelem a műemléki környezettel kapcsolatban tettek észrevételt. Először nem tudták, hogy mi tartozik bele és mi nem, de a végén sikerült egyeztetni. Szerintük még két telek beletartozik, úgy hogy azt bejelöltem. Nincsen ennek hatalmas jelentősége. Még azt szeretnék, hogy a Baross kúria telkén új épület ne jelenjen meg és legyen összevonva az iskola telkével. Az iskola 2 telken fekszik, ezért jó lenne összevonni, de viszont szerintem keresztbe meg kell osztani, hogy az iskola és a Baross kúria külön teleket jelöljön. Ők ezt a megosztást semmiképp nem akarják. Úgy gondolják, hogy jobban lehet védeni a kúriát, ha egy telken van az iskolával. Ők határozottan azt szeretnék, hogy ne épüljön semmi a kúria területén, viszont ez ellen

határozottan lehetett védekezni, hogy az iskola bármikor megkívánhat bármiféle bővítést. Végül egy olyan szabályt találtunk ki, hogy a kúriától bizonyos távolságon belül nem lehet új épületet építeni.

Ábrahám Péter főépítész: Oldalra 10-10 méteren belül, előre és hátra pedig 30-30 méteren belül nem lehet építeni.

Dobai Zsolt képviselő: Tornatermet, ha oda tervezzük, az belefér?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nagyjából a kerítésig.

Kálmán Kinga Eco 96 Kft képviselője: Erre a megalkuvásra jutottunk.

Ábrahám Péter főépítész: Ezzel, amit elfogadtunk nem zárja ki az iskola bővülését.

Kálmán Kinga Eco 96 Kft képviselője: Földhivatallal volt még komoly egyeztetésünk. Ők elég sok területtel kapcsolatban jelezték, hogy nem tudják elfogadni, hogy mezőgazdaságból erdő terület használatra került át, de felülvizsgálat során nagyon komoly szempont és elég hosszadalmas feladat volt az, hogy a hatályos szerkezeti tervben jelölt erdőhöz képest egy egészen más kultúrában jelenik meg az új szerkezeti tervben az erdő. Az új lakó területtel kapcsolatban azt sem akarta engedélyezni, de végül tudtuk igazolni, hogy gyengébb minőségű termőföld területen nem tudunk volna lakó területet kijelölni más szabályok és más akadályok miatt. Végül elfogadták, hogy így döntöttünk. Pest megye Önkormányzat részéről történt apró észrevétel. Építéshatóság tett még véleményezést apró finomításokra gondolva. Az államigazgatási szerveknek összességében ezek voltak az észrevételeik. Lakossági észrevételekre adott válaszokat, mindenki látta. Lakossági fórumon is alaposan végig tárgyaltuk. Nem maradt fent jogszabályon alapuló észrevétel és a véleményezési szakasz lezárul.

dr. Dinnyés Viktória jegyző: Ezek után hogyan tovább?

Kálmán Kinga Eco 96 Kft képviselője: Ennek a dokumentumait el kell küldeni az állami főépítésznek az összes módosítással együtt, ami történt. Főépítész 20 napon belül kell adjon egy záró szakmai véleményt. Augusztusra megérkezik, és amikor polgármesterasszony jönak látja, akkor összehív egy testületi gyűlést és akkor már jóváhagyásra lehet előterjeszteni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Több hozzászólás kérdés nem volt, szavazásra tette fel a határozati javaslatot. Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a településrendezés eszközeinek felülvizsgálata során a véleményezési szakaszban beérkezett észrevételekre adott válaszokat elfogadja, megállapítja, hogy jogszabályon alapuló észrevétel nem maradt és a véleményezési szakaszt lezárja.

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

69/2016. (VII.14) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a településrendezés eszközeinek felülvizsgálata során a véleményezési szakaszban beérkezett észrevételekre adott válaszokat elfogadja, megállapítja, hogy jogszabályon alapuló észrevétel nem maradt és a véleményezési szakaszt lezárja.

határidő: közlésre azonnal

felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta napirendi pont tárgyalását.

A következő napirendi pontokban a Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, többször módosított 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a)-b)-c) pontjára figyelemmel 19 óra 10 perctől 6 egyhangú szavazattal zárt ülést rendelt el.



k.m.f.,

