

2. számú JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. február 20-án 17 óra 30 perctől megtartott nyílt üléséről.

Ülés helye: Pilisszántói Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Csicsmanczai Tamásné polgármester, Diószegi László, Dobai Zsolt, Kosztolánszky Zoltán, Motika Teréz, Poszmik Ferenc önkormányzati képviselők, összesen: 6 fő

Késését jelezte: Kormos Margit alpolgármester

Meghívott: Ladó György körzeti megbízott

Tanácskozási joggal megjelent: Balya András aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Balya András aljegyző

1.Napirend: Javaslat Pilisszántó Község Önkormányzat 2018. évi költségvetésére

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

2.Napirend: Javaslat a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

3.Napirend: Szavazatszámláló bizottsági tagok és póttagok megválasztása

Előadó: Balya András aljegyző

4. Napirend: Támogatási kérelmek elbírálása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

5. Napirend: Közvilágítás korszerűsítésének tervezésére beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

6. Napirend: Kosztolánszky Mátyás kérelme

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

7. Napirend: Egyebek

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Szavazásra tette fel a napirendi pontok elfogadását. A Képviselő-testület a napirendet a jelenlévő képviselők (6fő) 6 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

1.Napirend: Javaslat Pilisszántó Község Önkormányzat 2018. évi költségvetésére
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31) Korm. rendelet, a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény tartalmazza az önkormányzatok költségvetésének készítésére vonatkozó szabályokat, megfogalmazza a költségvetési rendelet tartalmi elemeit, illetve a Képviselő-testület részére tájékoztató jelleggel bemutatandó információkat. A 2018- évi költségvetési javaslat előterjesztésekor figyelembe vettük Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvényt, Magyarország 2018. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2017. évi LXXII. törvényt, az adótörvényeket és egyéb jogszabályok változásait. Az Önkormányzat költségvetése a jogszabályi előírásoknak megfelelően működési és felhalmozási bontásban készült el az ésszerű gazdálkodás követelményeinek figyelembevételével. A pénzügyi bizottság a 2018. február 15-i ülésén a költségvetést megtárgyalta. Átadta szót a bizottság elnökének és felkérte, hogy tájékoztassa a megjelenteket a bizottság álláspontjáról.

Kosztolánszky Zoltán: Elmondta, hogy a bizottsági ülésen a teljes képviselő-testület jelen volt és a költségvetést megtárgyalta. A bevételek illetve a kiadások tervezése során még bekerült plusz 5 millió forint a költségvetésbe, mely a csatorna társulat részéről kerül átadásra. A betervezett költségeken felül a költségvetésben 22 millió forint tartalék szerepel, amely mozgásteret ad az önkormányzatnak. Nyilván év közben lesznek nem vár kiadások és jönnek még bevételek is ingatlan eladásokból. Adóemelés nem lett bevezetve. A kötelező feladatok ellátására a költségvetés teljes egészben felhasználásra kerül. Az önkormányzat különböző pályázatokon indult és a költségvetésben szerepeltetve lett a támogatásokhoz kapcsolódó önrész. A sportegyesület TAO-s pályázaton nyert, sikerült összegyűjteni a megítélt összeget és az önkormányzat vállalta a támogatáshoz kapcsolódó 6,8 millió forintos önrészt, ami szintén a költségvetésnél betervezésre került. Az előterjesztett költségvetési rendelet tervezetét a pénzügyi bizottság elfogadta és elfogadásra javasolja.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Alapvetően a költségvetés az előző évekhez hasonlóan tartalmazza az utak karbantartását, a hó tolás költségeit, gallyazási, területrendezési munkákat, kulturális rendezvények költségeit. Általában az előző év kiadásai alapján kerül a költségvetés tervezésre. A pályázatok közül, amit kiemelnék és már megnyertünk, az óvoda nyílászáróinak a felújítására ott kell biztosítanunk az önrészt illetve a Bem József utca és a Hegyalja utca felújítására is nyertünk, ott is szintén biztosítanunk kell az önrészt. Ezeket az önrészeket tartalmazza a költségvetésünk. Vannak a tavalyi évről áthúzódó szerződések, amelyek idén teljesülnek. Például az óvoda felújítására készítettünk egy tervet, a régi iskola tanulmányterve is mostanra készült el véglegesen, a Ribnyícsok utca terve is most teljesül és ezzel szeretnénk egy pályázaton is részt venni, ami valószínű márciusban jelenik meg. A TAO-s pályázat önrésze, amit a Pilisszántói Sportegyesület nyert. A közvilágítás tervezetése, erről ajánlatokat kértünk és a mai napon fogunk döntést hozni. Informatikai eszközök beszerzése a múzeum részére. A Szegefű-lejtő murvázásának folytatása. Amit vizsgálunk még, hogyan lehet a játszótér világítását megoldani, a „kék ház” részletének fizetését, mert a tavalyi évben kifizettünk 10 millió forintot és az idei évben 8 milliót kell törleszteniünk illetve a karbantartására is terveztünk egy kisebb összeget. Az Akácos területnél egy kisebb pihenőhely illetve a kiskemencék környékének a rendbetétele, ezeket a költségvetés mind tartalmazza. Ezen kívül a tartalék terhére még néhány dolgot említettünk, amit mindenképpen

támogatott a képviselő-testület, hogy a játszóterünket bővítsük illetve mérjük fel az iskola mosdóit, de úgy tudom, hogy ez a KLIK tervei között is szerepel. Az iskola és az óvoda közötti járda térkövezését is felmérjük.

Diószegi László: Még egy dolog, amiről beszéltünk a műfüves pálya. Megnéztem, de már nem ugyanazok a feltételek, mint ami volt. A Joci megígérte, hogy utána fog járni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen, a módosított költségvetésben már ez benne is van, hogy egy műfüves pályára tettek a képviselők javaslatot. Miután nincs minden ingatlaneladásból származó bevétel a költségvetésben betervezve ezért belefér, de a tartalék terhére is. Mennyi lenne az önrész?

Dobai Zsolt: 10 millió forint. Tavalý májusi rendeletben módosították és a TAO-t is össze kell gyűjteni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Több hozzászólás, kérdés nem volt, ezért szavazásra tette fel az előterjesztett rendelet tervezetét. (Előterjesztés: 1. számú melléklet)

A Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

**Pilisszántó Község Önkormányzatának
1/2018. (II.21.) számú rendelete**

az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya

(1) A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

2. § A költségvetés bevételei és kiadásai

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2018. évi költségvetését:

342 794 270 Ft	Költségvetési bevétellel
342 794 270 Ft	Költségvetési kiadással
<hr/>	
289 521 157 Ft	működési
53 273 113 Ft	felhalmozási
	összeggel állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat a rendelet *1.1. melléklete* alapján határozza meg a képviselő-testület.

- (3) A bevételek és kiadások előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban az *1.2., 1.3., 1.4. mellékletek* szerint állapítja meg.
- (4) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a *2.1. és a 2.2. melléklet* részletezi.
- (5) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a képviselő-testület az előző év költségvetési maradványának, vállalkozási maradványának igénybevételét rendeli el.
- (6) A felhalmozási hiány finanszírozása érdekében az adott évi saját bevételek 20 %-át, de legfeljebb 10 millió forintot meghaladó fejlesztési célú adósságot keletkeztető ügylet megkötésére a Kormány hozzájárulása szükséges.¹ Az adott évi saját bevételek 20 %-át, de legfeljebb a 10 millió forintot meg nem haladó fejlesztési célú adósságot keletkeztető ügylet esetében a hiány külső finanszírozása fejlesztési hitelből /vagy/ az előző év(ek) költségvetési maradványának, vállalkozási maradványának igénybevételével történik.

3. § A költségvetés részletezése

A Képviselő-testület az önkormányzat 2018. évi költségvetését részletesen a következők szerint állapítja meg:

- (1) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit a *3. melléklet* részletezi./NEMLEGES/
- (2) Az Önkormányzat saját bevételeinek részletezését a *4. melléklet* tartalmazza.
- (3) Az Önkormányzat 2018. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait az *5. melléklet* részletezi./NEMLEGES/
- (4) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését a *6. melléklet* szerint határozza meg.
- (5) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítások kiadásait felújításonként a *7. melléklet* szerint részletezi.
- (6) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósuló projektekhez való hozzájárulást a *8. melléklet* szerint hagyja jóvá./NEMLEGES/
- (7) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások önkormányzati, polgármesteri (közös) hivatali, továbbá költségvetési szervenkénti megoszlását, és az éves (tervezett) létszám előirányzatot és a közfoglalkoztatottak létszámát költségvetési szervenként, feladatonként és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban a *9.1-9.3., mellékletek* szerint határozza meg.
- (8) Az Önkormányzat a kiadások között 22.413.672,- Ft tartalékot állapít meg.²

4. § A költségvetés végrehajtásának szabályai

- (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

¹ A Fővárosi Önkormányzat és megyei jogú város esetében 100 millió forint. Hitel felvételénél figyelembe kell venni stabilitási törvény 10. §-ban foglalt előírásokat!

² Amennyiben - az államháztartási tartalék kivételével - tartalékképzésre nem kerül sor, akkor arról kell rendelkezni.

- (2) Az Önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.
- (3) A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.
- (4) A költségvetési szerveknél a jutalmazásra fordítható és kifizethető összeg nem haladhatja meg a rendszeres személyi juttatások előirányzatának 5 %-át. Ennek fedezetére a személyi juttatások évközi megtakarítása és a személyi juttatások előirányzatának növelésére fordítható forrás szolgálhat³.
- (5) Amennyiben a költségvetési szerv harminc napon túli, lejárt esedékességű elismert tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át vagy a százötven millió forintot, az irányító szerv a költségvetési szervhez önkormányzati biztost jelöl ki.⁴
- (6) A költségvetési szerv vezetője e rendelet 10. mellékletében foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni./NEMLEGES/. A költségvetési szerv az általa lejárt esedékességű elismert tartozásállomány tekintetében – nemleges adat esetén is – havonta a tárgy hó 25-i állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-ig⁵ az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.
- (7) Kiegészítő támogatás igényléséről a működőképességet veszélyeztető helyzet esetében a polgármester gondoskodik, külön képviselő-testületi döntés alapján.
- (8) A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület gyakorolja.

5. § Az előirányzatok módosítása

- (1) Az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel a Képviselő-testület dönt.
- (2) A képviselő-testület az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát 5 000 000 Ft összeghatárig - mely esetenként az 500 000 Ft összeghatárt nem haladhatja meg - a polgármesterre átruházza.
- (3) Az (2) bekezdésben foglalt átcsoportosításról a polgármester negyedévente köteles beszámolni, a költségvetés módosítására egyidejűleg javaslatot tenni. Az átruházott hatáskörű előirányzat-módosítási jogkör 2018. december 31-ig gyakorolható.
- (4) A költségvetési szerv a költségvetése kiemelt előirányzatain belüli rovatok között átcsoportosítást hajthat végre.
- (5) A képviselő-testület a költségvetési rendelet 5. § (2) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével -

³ Amennyiben jutalom nem tervezhető, arról kell rendelkezni.

⁴ Az önkormányzat rendeletében önkormányzati biztos kirendelését az e bekezdésben meghatározottaknál kisebb mérték, illetve rövidebb időtartam vagy lejárat esetén is kötelezővé teheti.

⁵ Az időpontok meghatározására a célszerűség figyelembe vételével került sor.

negyedévenként⁶ (a döntése szerinti időpontokban), de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

- (6) A költségvetési szerv alaptevékenysége körében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételeire szolgáló kiadási előirányzat csak a személyi juttatások terhére növelhető.
- (7) Amennyiben az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.
- (8) A képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.
- (9) Az önkormányzat saját forrásai terhére - a képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltaktól eltérően - az illetményalapot 50.245,- Ft-ban állapítja meg.⁷

6. § A gazdálkodás szabályai

- (1) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.
- (2) A költségvetési szervek az alapfeladatai ellátását szolgáló személyi juttatásokkal és az azokhoz kapcsolódó járulékok és egyéb közterhek előirányzataival minden esetben, egyéb előirányzatokkal a munkamegosztási megállapodásban foglaltaknak megfelelően rendelkezik.
- (3) Valamennyi költségvetési szerv vezetője köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkor intézményvezetőt terheli.
- (4) A polgármesteri (önkormányzati, közös) hivatal, valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

7. § A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

- (1) Az önkormányzati költségvetési szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul meg, melynek létrehozásáért, működtetésért és továbbfejlesztéséért az önkormányzat esetében a jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető felelős.
- (2) Az Önkormányzat a belső ellenőrzés kialakításáról a polgári jogi jogviszonykeretei szerint alkalmazott belső ellenőr útján gondoskodik. A megfelelő működtetésről és a függetlenség biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.

⁶ A döntése szerinti időpontokban.

⁷ Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. tv. 59. § 6) bekezdése alapján.

8. § Záró és vegyes rendelkezések

- (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2018. január 01. napjától kell alkalmazni.

Csicsmanczai Tamásné
polgármester

dr. Tétényi-Dinnyés Viktória
jegyző

Záradék:

E rendelet 2018. év február hó 21. napján kihirdetésre került.

dr. Tétényi - Dinnyés Viktória
jegyző

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Pilisszántó Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II. 21.) számú rendelethez

Az Áht. 24. § (3) bekezdése értelmében a jegyző által előkészített költségvetési rendelet-tervezetet a polgármester február 15-éig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek.

Annak érdekében, hogy a törvényi kötelezettségének illetve a gazdálkodás folytonosságának és átláthatóságának eleget tegyünk, szükséges, hogy az önkormányzat Képviselő-testülete e rendeletet megalkossa.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1.§

A rendelet hatályát rögzíti.

2.§

E rendelet alkalmazása során használt kifejezések értelmezését tartalmazza.

3.§

A rendelet szerkezetére vonatkozóan a mellékletek tartalmát szabályozza.

4.§

A költségvetés végrehajtásának szabályait mutatja be.

5.§

Az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról rendelkezik.

6. §

A gazdálkodás szabályait tartalmazza.

7. §

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzését szabályozza.

8. §

A rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2.Napirend: Javaslat a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, a településen a Hungasvital Kft. látja el a közétkeztetést. A szolgáltató kérelmet küldött az önkormányzathoz, amelyben megindokolta az áremelési kérését. Az élelmiszer árak az elmúlt 12 hónapban az ő beszerzés mennyiségével súlyozva összesen 7,1%-al növekedtek, a bérköltés emelkedése, a szakképzett és a szakképzetlen minimálbér emelésével összességében 17,6%-al emelkedett és valamelyest az energia árak is emelkedtek 0,6 % -al. Ezek miatta az elmúlt 12 hónapban az ő tevékenységükben 9,48%-os áremelkedés következett be és szeretnék, ha ebből 8,5 %-ot az áraiban érvényesíthetnének. Az előterjesztésben szerepel a rendelet tervezet, ami már tartalmazza az új étkezési térítési díjakat.

Motika Teréz: Hány évre van szerződésünk?

Papucsek Tímea: Ők a Sodexo jogutódja. A térítési díjakat utoljára 2015-ben emeltük. Most mindenképpen szükséges lenne, mivel az államkincstár is figyelmeztetett már minket, hogy emeljük a térítési díjakat, mivel a térítési díjak és a rezsi költség együtt adják ki a szolgáltatói díjakat. Számításaink szerint a térítési díjakat 4,5%-al emelnénk, ezt már tartalmazza a táblázatban szereplő összeg. Ez lenne a javaslatunk.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A kérdés arra vonatkozott, hogy hány évre van szerződésünk. Határozatlan időre kötöttünk szerződést, egyrészt azért mert közbeszerzést kell lefolytatni, ha új szolgáltatót szeretnénk, de ha probléma van, a szerződést fel lehet mondani egy bizonyos határidővel.

Dobai Zsolt: Az óvodai annyiba kerül, mint az iskolai?

Papucsek Tímea: Igen, most egyforma.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A jogszabályi háttér mit mond? Nem írja elő?

Papucsek Tímea: Nem.

Dobai Zsolt: Nehogy már egy kiscsoportos annyit egyen, mint egy nyolcadikos.

Papucsek Tímea: A nyersanyagot veszik alapul és úgy számolják ki.

Diószegi László: Lehet, hogy egy átlagot vettek.

Motika Teréz: El kell fogadni, nem tudunk mit csinálni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ha meg tudja indokolni nyersanyag árakkal, egyebekkel akkor emelhet.

Sánta Imréné: Nem is folytathatná a gyermekétkeztetést, ha nem felelne meg a jogszabályoknak.

Motika Teréz: Sok gyerek mentesül.

Így van, aki gyermekvédelmi kedvezményben részesül, a nagycsaládosok, a jövedelem alapján, akinek 2018-ban 119.301,- Ft-ot nem éri el az egy főre eső jövedelem a családban és a tartósan betegek, akik 100 %-os kedvezményben részesülnek. Ezzel együtt az óvodában 7 fő fizet. Nagyon sokan mentesülnek. Az iskolában szigorúbbak a feltételek, ott 100%-os kedvezményt csak a gyermekvédelmi kedvezményben részesülők kapnak és 50%-ot a nagycsaládosok és a tartósan betegek. Az iskolában 50 főre fizetnek.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Több hozzászólás, kérdés nem volt, így szavazásra tette fel az előterjesztett rendelet tervezetét. (Előterjesztés: 2. számú melléklet)

A Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

**Pilisszántó Község Önkormányzatának
2/2018. (II.21.) önkormányzati rendelete**

a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról

Pilisszántó Község Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1.§ E rendelet hatálya Pilisszántón működő köznevelési intézményekre terjed ki.

Az étkezési térítési díj

2.§ Az étkezési térítési díj az intézménytípustól függően az alábbiak szerint kerül megállapításra:

a) Óvodai ellátás

	Bruttó	Nettó	Áfa
Tízórai	95,- Ft	75,- Ft	20,- Ft
Ebéd	370,- Ft	291,- Ft	79,- Ft
Uzsonna	95,- Ft	75,- Ft	20,- Ft
Napi háromszori étkezés	560,- Ft	441,- Ft	119,- Ft

b) Iskolai ellátás

	Bruttó	Nettó	Áfa
Tízórai	95,- Ft	75,- Ft	20,- Ft
Ebéd	370,- Ft	291,- Ft	79,- Ft
Uzsonna	95,- Ft	75,- Ft	20,- Ft
Napi háromszori étkezés	560,- Ft	441,- Ft	119,- Ft

Záró rendelkezések

- 3.§** (1) E rendelet 2018. március 1-jén lép hatályba.
(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg veszi Pilisszántó Község Önkormányzatának a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 12/2015. (V.27.) önkormányzati rendelete.

Csicsmanczai Tamásné
polgármester

dr. Tétényi-Dinnyés Viktória
jegyző

Záradék:

E rendelet 2018. év február hó 21. napján kihirdetésre került.

dr. Tétényi - Dinnyés Viktória
jegyző

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

**Pilisszántó Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló
2/2018. (II. 21.) számú rendelethez**

A rendelet megalkotása a köznevelési intézményekben nyújtott gyermekétkeztetés önköltségének változása miatt szükséges.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

A rendelet hatályáról rendelkezik.

2. §-hoz

A köznevelési intézményekben alkalmazott térítési díjat határozza meg.

3. §-hoz

Záró rendelkezéseket tartalmaz.

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3.Napirend: Szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztása

Előadó: Balya András aljegyző

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Átadta a szót a Helyi Választási Iroda vezetőjének.

Balya András aljegyző: Magyarország Köztársasági Elnöke az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választását 2018. április 8. napjára tűzte ki. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése szerint a szavazatszámlláló bizottság három tagját és szükséges számban póttagokat a települési önkormányzat képviselő-testülete az országgyűlési képviselők általános választásának kitűzését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti huszadik napon választja meg; személyükre a helyi választási iroda vezetője tesz indítványt. A szavazatszámlláló bizottság tagjait és a póttagokat települési szinten kell megválasztani. Fentieknek megfelelően, az alábbi határozati javaslatban felsoroltak szerint indítványozom Pilisszántó községben működő valamennyi szavazatszámlláló bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztását.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Több hozzászólás, kérdés nem volt szavazásra tette fel az előterjesztett határozati javaslatot: (Előterjesztés: 3. számú melléklet)

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

6/2018. (II.20.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pilisszántón működő szavazókörök szavazatszámlláló bizottságainak tagjaivá, valamint póttagjává a következő személyeket választja meg:

Szavazatszámlláló bizottsági tagok:

Berta Renáta	Pilisszántó, Kossuth Lajos u.79/B.
Borszéki Éva	Pilisszántó, Béke u. 24.
Farkas Kitti	Pilisszántó, Szél u. 91.
Kollár Ágnes	Pilisszántó, Szabadság u. 49.
Kollár Judit	Pilisszántó, Tavasz u. 6/A.
Licsik Tituszné	Pilisszántó, Hársfa u. 4.
Papucsek Ferencné	Pilisszántó, Szél u. 94.
dr. Szigeti Zoltán	Pilisszántó, Mező u. 15.
Szivek Éva Júlia	Pilisszántó, Kossuth Lajos u. 110.
Vogyeraczký Katalin	Pilisszántó, Vörösmarty u. 42.

Szavazatszámlláló bizottsági póttagok:

Janovszki Imréné	Pilisszántó, Dózsa György u. 4.
Kuhajda Józsefné	Pilisszántó, Béke u. 29.
Tóth Julianna	Pilisszántó, Tavasz u. 42.
Zbrás Miklósné	Pilisszántó, Nyárfu u. 1.

Határidő: azonnal

Felelős: Balya András HVI vezető

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. Napirend: Támogatási kérelmek elbírálása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen már szó volt támogatási kérelmekről, amelyek rendszeresen érkeznek hozzánk. A költségvetésbe beépítésre is került a Medicopter Alapítvány, a Pilisvörösvári Mentőállomás illetve a Péter Cserni Koraszülött Alapítvány támogatása. A pénzügyi bizottság javaslatára, 100-100 ezer forint támogatás került az előirányzatba. Hozzászólás, kérdés nem volt szavazásra tette fel a három kérelemmel kapcsolatosan az előterjesztett határozati javaslatokat. (Előterjesztés: 4. számú melléklet)

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

7/2018. (II.20.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pilisvörösvári Mentőállomás mentéstechnikai eszközvásárlás iránti kérelmét 100.000,- Ft összeggel támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

8/2018. (II.20.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a MEDICOPTER Alapítvány mentéstechnikai eszközvásárlás iránti kérelmét 100.000,- Ft összeggel támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

9/2018. (II.20.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület mentéstechnikai eszközvásárlás iránti kérelmét 100.000,- Ft összeggel támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. Napirend: Közvilágítás korszerűsítésének tervezésére beérkezett ajánlatok elbírálása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a megkeresésünkre három árajánlat érkezett a közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatban. A Vámos Mérnöki és Marketing Kft. 470.000, Ft+Áfa, az Energy-Plan Tervező és Szolgáltató Kft. 520.000, -Ft + Áfa, a Kontinuum-Vill Generáltervező Mérnöki Iroda Kft.-től 390.000,-Ft+Áfa összegért vállalja a tanulmányterv elkészítését. Ugyanazt az ajánlatkérést kapta meg mindhárom cég. Javaslatom a legolcsóbb ajánlat elfogadása.

Diószegi László: Ugyanazt tartalmazza mindhárom?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen, ugyanazt az ajánlatkérőt kapták meg. Ez egy tanulmányterv szintű tervezés és nem kiviteli terv, ami tartalmazza az áramszolgáltatói egyeztetéseket, meglévő közvilágítási leltár ellenőrzését, útgeometriák felvételét, utcánkénti szabályos útosztályok meghatározás besorolását, mert az útosztály alapján határozzák meg, hogy a közvilágításnak milyennek kell lennie; felmérés alapján helyszínrajz készítése, előzetes fénytechnikai számítások szerint egy kiválasztott gyártmányú lámpatesttel, típusjelzők kiválasztása, gazdaságossági számítások, költségbecslés készítése és műszaki leírás. Ez az, amit mindegyik tartalmaz. Hozzászólás, kérdés nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisszántó község közvilágítás korszerűsítését előkészítő tanulmányterv készítésével – az ajánlatnak megfelelő – tartalommal – a Kontinuum Vill Generáltervező Mérnöki Iroda Kft.-t (székhely: 1115 Budapest, Bartók Béla út 131/B., adószám: 23290673-2-13, képviseli: Antal Zoltán ügyvezető) bízta meg. Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására. (Előterjesztés: 5. számú melléklet)

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

10/2018. (II.20.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisszántó község közvilágítás korszerűsítését előkészítő tanulmányterv készítésével – az ajánlatnak megfelelő – tartalommal – a Kontinuum Vill Generáltervező Mérnöki Iroda Kft.-t (székhely: 1115 Budapest, Bartók Béla út 131/B., adószám: 23290673-2-13, képviseli: Antal Zoltán ügyvezető) bízta meg. Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

Kormos Margit alpolgármester 18 óra 17 perckor megérkezett.

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. Napirend: Kosztolánszky Máttyás kérelme

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy Kosztolánszky Máttyás a Kossuth Lajos utcában lakik, és azt sérelmezi, hogy míg az egyik oldalon van kiemelt szegéllyel járda, az ő oldalán nincsen, ott a járda egy szintben van a közúttal. Ha esik a hó és eltakarítja a havat, közben a közúton folyik lefele. Eleve a terepviszonyok miatt visszafolyik az olvadó csapadék a járdára. Ha az lefagy, és ott baleset történik, akkor a rendeletünk őt, mint ingatlanulajdonost teszi felelőssé, mert nem takarította le megfelelően, de ez így lehetetlen. Megvizsgáltuk a helyszínt a közút kezelővel, mert az a sajátos helyzet van, hogy ott a járda nem az önkormányzat tulajdona. Megállapították, hogy ez valóban így nem jó, de előrelépéssel, ezzel kapcsolatban nem bíztattak. A közútkezelő nem fog ott gyorsan járdát építeni. Én február 6-án egy e-mailben kérdeztem rá arra, aki itt helyszínel, ha a Magyar Közút kezelésében is van, ez ügyben kihez kell fordulni, vagy ha az önkormányzat szeretné valamilyen műszaki megoldással a szintjét a közúttól kiemelni, akkor kinél és hogyan kell eljárni. Ami nagyon rossz ebben a történetben, hogy az önkormányzat pályázni nem tud ezzel a területtel, mert nem az ő tulajdona. Van e valami javaslat? Zoli esetleg?

Kosztolánszky Zoltán: Nem az apám kérelme csak felvetette, hogy ez gond. Nem csak az előttük lévő részről van szó.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Biztosan beszéltetek róla. Mi lehet a megfelelő megoldás?

Kosztolánszky Zoltán: Itt azért van probléma, mert az utat soha nem marták le, hanem a rétegeket mindig csak pakolták rá. Itt az egyik megoldás, hogy az utat vissza kell marni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ott süllyesztett szegély van.

Kosztolánszky Zoltán: Nem, kiemelt járda volt, csak a rétegeket, ahogy rakták, elértek a járda magasságáig.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A másik oldalon ott a kiemelt szegély. Ott nem tűnt el? Mindkét oldalt aszfaltozták.

Poszmik Ferenc: Ott később lett felújítva és megemelve a járda.

Diószegi László: Visszafolyik az útról a járdára? Olyan erős lejtés van. Nem lefolyik a víz, hanem oldalra?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Kicsit bakhátas is. A másik oldalon megvezeti a padka, de itt nem tudja.

Kosztolánszky Zoltán: Igazából a hó a gond. Letologatják a havat, jön a hókotró és visszatolja a járdára. Hány méter az egyébként?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nem tudom pontosan.

Motika Teréz: A felső kocsmától?

Poszmik Ferenc: A buszfordulótól a régi Rancz házig.

Motika Teréz: Ott akkora lejtés van, nem fut le a víz?

Diószegi László: Ha padka lesz, a havat ugyanúgy visszatolja.

Poszmik Ferenc: Ha padka lesz, akkor vágod az aszfaltot, arra nem adnak engedélyt.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Kb. 250 méter hosszú.

Dobai Zsolt: A havat rádobja a túloldalra is, ha ott jön lefelé.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Én süllyesztett szegélynek néztem, fölülről is úgy néz ki, a közút és a járda találkozásánál kikezdi a víz, az útnak sem jó, valóban visszafolyik valahol a járdára is. Ezt alaposan végig kell nézni, egy műszaki megoldásra valamilyen kalkulációt csinálni. Elképzelhető, ha a járdához hozzányúlunk meg kell nézni, hogyan illeszkednek a kapubejárók.

Kosztolánszky Zoltán: Nagyjából mindegyik elbírna 10 centit.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Esetleg meg lehetne csinálni nem szegéllyel, hanem csak aszfalttal.

Diószegi László: A járdát kicsit az út fele kellene lejtteni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mit szól ahhoz a közút kezelő? Ha hozzájárulnak, akkor a műszaki megoldást felülbírálják.

Kosztolánszky Zoltán: Futni kellene egy kört még náluk.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Egyenlőre azt nem sikerült elérni, hogy Vörösvár és Szántó közt az utat rendbe rakják és az útburkolati jeleket felfessék. Mi legyen?

Dobai Zsolt: Nem lehet valamilyen nyomást gyakorolni rájuk?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nincs mivel? Amit lehetett már megtettem, felvettem a kapcsolatot velük és megnézték.

Dobai Zsolt: Méressük fel, hogy mennyibe kerülne?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Rendben, járjuk körbe, milyen lehetőségek lennének. Most akkor nem hozunk határozatot. (Előterjesztés: 6. számú melléklet)

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. Napirend: Egyebek

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen már szó volt róla, hogy dr. Kocsis László és felesége régészek részéről felmerült, hogy neki kellene kezdeni a középkori templomromnak a feltárásához. Ehhez az önkormányzatnak a temetőt fel kell számolnia azon a területen. Megnéztem az ide vonatkozó kormányrendeletet. Hat hónapon keresztül hirdetményt kell kifüggeszteni, továbbá három alkalommal legalább egy országos és egy területi napilapban közzé kell tenni úgy, hogy a hirdetmény kifüggesztés és az első közzététel a megszüntetés előtt legalább hat hónappal történjen, azután még kétszer, tehát kéthavonta. Ez idő alatt jelentkezhet, ha van leszármazott és rendelkezhet a sírhellyel, illetve ha el szeretné helyezni a maradványokat máshol. Amennyiben nem, akkor a temető üzemeltetője, tulajdonosa rendelkezik vele és amennyiben sírt bolygat, az abban lévő maradványokat egy közös sírhelyben helyezi el. Ennyi előírás van erre vonatkozóan. A kérdés az lenne, hogy el akarjuk-e kezdeni, mérjük-e fel, hogy mely sírokat érintene?

Kosztolánszky Zoltán: Ezt nyilván a Kocsiséknak kell.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen ezt nekik kell, de esetleg vonatkoztatjuk-e az egész temetőre?

Kormos Margit: Amit érint az fel lesz tárva és körbe az a pár sír ott maradna? Ha ezt egyszer elkezdjük, akkor az egészet kéne.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Én is amondó lennék, hogy akkor a teljes területet kellene rehabilitálni, mert jelenleg is többnyire gondozatlan. Egy kezelhető park alakulna ki körülötte.

Motika Teréz: A Zsóka is azt mondta, hogy a templom körül temetkeztek, ha azok a sírok, amiket még gondoznak, maradhatnak. Nem sértünk kegyeletet.

Kormos Margit: Én az egészet egybe gondolnám. Pár év múlva újra bolygatjuk a területet?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mi lenne, ha meghirdetnénk egy időpontot a hozzátartozók részére és közösen döntenék el, hogy ők hogyan szeretnék? Ismertetnénk számukra a terveinket.

Motika Teréz: Jó, legyen így.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ebből le tudjuk szűrni, hogy az egészet vagy részlegesen rehabilitáljuk az öreg temetőt. Úgyis arról volt szó, hogy ebben az évben a temető felszámolást indítsuk el, mert magához a kutatáshoz is kellene engedélyek, de el kell kezdeni. Lakossági egyeztetés lesz meghirdetve, nem hozunk határozatot.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Szintén az egyebek napirendi pontban, szeretném megemlíteni, hogy a Pilisvörösvár és Vidéke Takarékszövetkezet, aki az önkormányzat számlavezető bankja volt, beolvadt a B3 Takarékbba. Megkerestek egy új ajánlattal, mondván, hogy nincsenek olyan kondíciók a B3 Takaréknál, mint amit korábban a Pilisvörösvár és Vidéke alkalmazott az önkormányzatnál. Ezért új szerződést kell majd kössünk, erre adtak egy új ajánlatot az önkormányzat számlaforgalma alapján. Kértem az OTP-től is ajánlatot, hogy lássuk, ők milyen kondíciókat kínálnak. Az alapproblémánk hogy, felmerült csökkentett üzemmódban fog üzemelni a fiók. Ez úgy nézett volna ki, hogy egy héten három napot lenne itt nyitva és két napot pedig ugyanezekkel a munkatársakkal Pilisszentkereszten. Azt mondták

a nálam járt illetékesek, hogy született ilyen javaslat, de ezt még nem hagyták jóvá. Minket egy tartana vissza attól, hogy bankot váltsuk, azaz egy könnyebbség, mivel itt helyben van egy fiók. Ez az önkormányzatnak is könnyebbség, de a helyi lakosok egy része is a takarékszövetkezetenél bankol, főleg az idősebbek, akik az ide utalt nyugdíjukat ebben a fiókban veszik föl. A múlt héten hétfőn kinyitott a bank és nem volt pénz az automatában, sorban álltak az emberek, mivel egy dolgozó volt csak bent, pénzt se tudott kiadni. A mai napon e-mailben tájékoztattak arról, hogy március 1-től csak heti egy napot lesz nyitva a helyi takaréék, mégpedig hétfőn 8-18 óráig. Ezt azzal indokolták, hogy a településen nem gazdaságos fenntartaniuk a fiókot, önmagában az, hogy az önkormányzat náluk vezeti a számláit, az mellett kevés a helyi ügyfél. Azt szerették volna, ha február 28-ig szerződést tudunk kötni. Az lenne a javaslatom, hogy ne mondjuk fel a szerződés és várjunk egy kicsit. Az önkormányzat tartsa meg a takaréknál a számlavezetést, ha legalább heti három nap nyitva tartást vállalnak. Bár egyik ügyfelünknek azt az információt adták Pilisvörösváron, hogy az itteni fiók meg is fog szűnni.

Motika Teréz: Ha megszűnik, akkor az ATM-mel mi lesz?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az is megszűnik.

Motika Teréz: Nem lehet áthelyezni?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ha találnak megfelelő helyet, akkor igen.

Motika Teréz: Az önkormányzathoz nem lehetne?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen, de akkor nem biztos, hogy takarékszövetkezeteset tennék ide. Megvizsgáltuk az ajánlatokat és összevetettük. Éves szinten 2,8 millió forint a bankköltségünk, tételesen kellene ahhoz megvizsgálni, hogy lássuk, de egyik szolgáltatásban az OTP jobb a másokban a Takaréék. Nagyban számít az is, hogy tranzakción belül mennyi a bankon belüli illetve bankon kívüli utalás. Megnéztük azt, hogy az összes partnerünk közül hányan vezetik az OTP-nél illetve a Takaréknál a számláikat. Van 250 OTP-s és 150 Takarékos partnerünk, és kb. 650 partnerünk bankol máshol, bár nem csak a bankon belüli utalás számít, hanem például az összeg nagysága is befolyásolja a költségeket.

Dobai Zsolt: Az OTP-vel nem lehetne megbeszélni, hogy kihelyezzen ide egy ATM-et?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Már amikor itt jártak felvetették, hogy megvizsgálja a lehetőségét, olyan kell neki, ami megfelelően biztonságos és tölthető is. Az önkormányzatnál a bejárat melletti ablak pont arra van kitalálva. Riasztva van a helyiség, hétköznapokon belülről lehet tölteni. Még nem zárnám le a dolgot, mert az is fontos, hogy a lakosoknak, az időseknek itt helyben legyen.

Poszmik Ferenc: A háromnapos nyitva tartás lenne jobb. Nagyon sok a nyugdíjas érintett, aki nem tud máshova elmenni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Arra hivatkoznak, ha itt nincs nyitva, akkor menjenek le Vörösvárra, mert ott nyitva van. A helyi fióknak az a lényege, hogy helyben lehet bankolni. Én még ez ügyben futnék egy kört, ha nem kötünk új szerződést, szerintem nem történik semmi. Megpróbálom leegyeztetni, van-e esélye annak, hogy legalább heti három

napos nyitva tartás legyen, mert az egynapos nyitva tartás azt fogja eredményezni, hogy sokan elviszik tőlük a számlájukat.

Dobai Zsolt: Vörösváron a vasútállomásnál is megszűnt és már csak a Fő úton van Takaréék. A szentkereszti fiók is csak egy napot lesz nyitva, a többi napon Pomázra fognak járni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Volt, aki még azt mondta, hogy átmegy a Posta bankhoz mivel a posta itt van helyben. Az is egy megoldás lehet annak, aki nem akar Vörösvárra menni. Akkor abban maradjunk, hogy várunk és nem mondjuk fel a szerződést a Takarékkal.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Szintén az egyebek napirendi pontban, azért hívtam meg Ladó György körzeti megbízottat, hogy ismertesse a testületi ülésen is, amiről már korábban beszéltünk. Az önkormányzatnál van egy közbiztonsági alszámla, amire egyrészt a kmb-s által használt gépjármű karbantartásához éves szinten az önkormányzat hozzájárul 120.000 forinttal és még a tavalyi évben a lakosság részére is meg lett hirdetve rendőrautó vásárlásához egy támogatási felhívás és arra is gyűjtöttünk egy összeget. Idő közben kiderült, hogy a rendőrség biztosít a kmb-s részére egy autót így autóvásárlásra nincs szükség. Nem csak erre a célra érkezett támogatás. A kmb-sünk beszervezett néhány lakost, aki támogatta azt az elképzelést, hogy megbízási szerződéssel, a szolgálati időn kívül több időt töltene itt a településen, ami növeli a közbiztonságot, egy óradíjas elszámolással történne ennek a keretnek a terhére. Nem az önkormányzatnak kell ezt az összeget a költségvetésében biztosítani, hanem a lakosság részéről befolyt támogatásból végeznék ezt a tevékenységet.

Ladó György: Igazából a plusz itt töltött idő alatt a közrend, a közbiztonság védelme, az önkormányzati rendeletek betartása lenne a cél. A rendeletek megszülettek, de nincsenek betartatva. Például a Placskónál is a súlykorlátozás táblát lefűjték, attól a rendelet még él, nincs olyan, aki odaáll, hogy ezt a rendeletet tartsuk be. Például amit még láttam a köztisztasági szabálysértés, a szemetelés. Biztos, hogy nem tudjuk egyik hónapról a másikra megváltani a világot, de azt gondolom, hogy ezt vissza lehetne szorítani. Alapból 168-176 óra, amit dolgozok. Ma például 70 ezer emberre, 9 településre én vagyok egyedül. Ezért gondoltam erre, mivel közterület felügyelő itt nincs, a polgárőrség beindítása nagy összegekkel járna, ami nem biztos, hogy célra vezető. A közterület felügyelő alkalmazása minimum 1.200.000 forint plusz járulékok. Utána néztem, máshol 1.000 és 1.300 forintos órabérrel működik. A kocsit és a fegyvert nem vehetem magamhoz, hogy egy önkormányzati rendeletet szeretnék betartatni, rendezvényen pluszba itt lenni és azt biztosítani. Úgy gondoltam, hogy 1.200 Ft/óra ebből levonnánk éves szinten 30 ezer forintot az autó tankolására, amit természetesen számlával igazolnék, hogy bele tankoltam. Így plusz költségbe nem kerülne. Többet megkerestek már, hogy ez hogyan működne és a tájékoztatást követően került átutalásra az alszámlára a támogatás, mert úgy gondolták, hogy ez jó. Igazából más településen működik ezért, így gondoltam.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ez egy 40 órás havi keret lenne.

Ladó György: Igen, és mindenképpen úgy szeretném, hogy jelenléti ívet vezetnék, hogy jól visszakövethető legyen. A jelenléti ív egy okirat, amit ha nem írok alá bűncselekményt követek el. Minden ennek tudatában visszakövethető és megbízható legyen. Nappali időszakra szeretném, esetleg a rendezvényeknél eltérően. Éjjel pedig a körzeti megbízotti szolgálat a rendőrség terhére lenne beosztva. Valahogy így osztanám el, hogy minél jobban átlátható legyen. Az eb rendésszel kapcsolatos feladatoknál kifejezetten szeretném, hogy

közterületen kevesebb kutya legyen, ebben is közreműködnék. Gyakorlatilag, mint egy közterület felülegyelő azt a feladatot tölteném be, csak rendőrként, más jogkörökkel. Ez az év lehetne egy próbaidő, amíg a keret véget nem ér, utána meglátnánk, hogy van-e értelme és van-e igény rá.

Motika Teréz: Akkor amennyi van az alszámlán addig tartana, esetleg közbe még mennyi jön hozzá?

Ladó György: Körülbelül egy év lenne, de nem tudom, hogy a járulékok mennyit jelentenének pluszba.

Motika Teréz: A kezdést tudjuk és a vége majd kiderül. Ez nagyon jó lesz.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Így van. Közzé lehetne tenni.

Ladó György: Ez más lenne, mint az alap körzeti megbízotti feladatellátás. Több mindenre tudnék szakítani időt. Az autó és a fegyver a szolgálat lejárta után nem lehet nálam.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Egy ilyen megbízási szerződés alapján viszont igen.

Ladó György: A megbízási szerződést a Pest Megyei Rendőrkapitányság vezetője is aláírja és akkor igen, bármikor visszavonható mindkét fél részéről.

Motika Teréz: Erre az időre, a plusz órák alatt a felettes az önkormányzat vagy a rendőrség?

Ladó György: A felettesem a rendőrség. Ugyanúgy be kell jelentkezzek, mint a szolgálat idején.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A bér szempontjából a jelenléti ív szerint a teljesített órák után kapja a díjazását. Esetleg ha nem lesz 40 óra csak 38, akkor csak annyi után kapja a díjazást is.

Ladó György: Ebben az időszakban kizárólag csak Pilisszántóra koncentrálhatok. Az alap munkám és ez, a kettő nem mehet együtt, külön kezelendő. Abban az időszakban csak az önkormányzat és csak a lakosság. Nem úgy, mint most, hogy 9 településről bármikor hívhatnak, és egyből mennem kell. Felmerült a kérdés, hogy az üzemanyagot ki fogja finanszírozni. Ezért gondoltam, hogy éves szinten a 30 ezer forint számlával igazolva, így, hogy helyi lakos is vagyok, úgy gondolom belefér.

Motika Teréz: A rendőrségi eszközök használata, például a telefon is belefér?

Ladó György: Igen, akkor minden. Az autó megvan, a technika megvan. Polgárőrségnél kellene a technikai ellátottság. Beszéltem néhány egyesülettel és olyan összegekről beszélünk, ami nem biztos, hogy megérné befektetni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Olyanok is kellenének, akik a polgárőrséget vállalják.

Ladó György: Igen, oda tagok is kellenek.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Most már csak jogi szabályok között működhet a rendőrséggel.

Ladó György: Bp. II. kerülettel beszéltem. 200 ezer forint csak az egyesület megalakítása. Kérdés, hogy ki lenne az elnök. Úgy gondolom, hogy jóval kevesebért ugyanazokat tudnám produkálni, technikai feltételek meglétével.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A rendőri jelenlét kicsit nagyobb lenne. Reméljük nem lesz eset, ami szükségessé tesz, de bármikor szolgálatba helyezheti magát.

Ladó György: Igen, alapból is bármikor, ha úgy látom, és így a technikai eszközök is rendelkezésre állnak. Így tudok jogilag ezekhez hozzáférni.

Motika Teréz: Jó. Nem látjuk akadályát.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Hozzászólás, kérdés nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot. (Előterjesztés: 7. számú melléklet)

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

11/2018. (II.20.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisszántón szolgálatot teljesítő Ladó György körzeti megbízottal megbízási szerződést köt rendőri munkaidőn túl teljesítendő járőrszolgálatra, Pilisszántó közterületeinek és nyilvános helyeinek rendőri ellenőrzésére, havi 40 óra keretben, nettó 1200, Ft/óra megbízási díjjal, a Rendőrkapitányság által jóváhagyott, előterjesztés mellékletét képező szerződéses tartalommal. A megbízási díj az önkormányzati közbiztonsági alszámla terhére kerül elszámolásra. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Határidő: folyamatos

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nyílt ülésen szeretném elmondani, hogy a március 15-i ünnepség március 14-én 17 órakor lesz. A borversenyt és a majálist idén április 28-án szeretnénk tartani, négy napos ünnep lesz és ennek az utolsó napja a május elseje, ami keddre esik. A borversenynek sem találtunk más időpontot és úgy gondoltuk, hogy meg lehetne közösen szervezni. Délelőtt a gyerek programok késő délutántól a borverseny.

Dobai Zsolt: A majális nem május elsején kellene, hogy legyen?

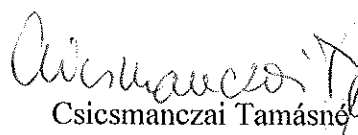
Csicsmanczai Tamásné polgármester: Általában ugyanazok segítenek mindkét rendezvényen ezért két nap nekik sok lenne, de ha valaki vállalja a majális szervezését, akkor lehet. Az óvodával is egyeztetünk és nekik is jobb lenne. A környéken vagy Budapesten lesznek akkor programok.

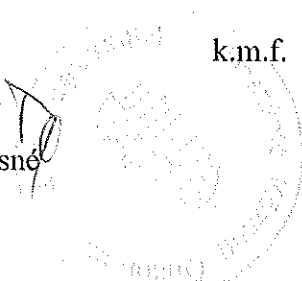
Diószegi László: Szerintem jó lesz így, mert akkor talán tovább is maradnak az emberek, ha nem kell másnap dolgozni menni.

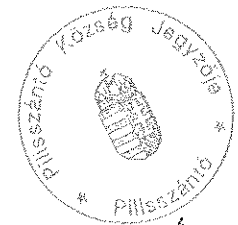
Csicsmanczai Tamásné polgármester: A búcsú idén június 10-én lesz, a Molnár Zoliék már szerveznek koncerteket a „kékházba”. Amit kérnék a következő ülésre, az örökség napokra javaslatot programokra, tematikára. Ezen gondolkozzunk.

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

A következő napirendi pontokban a Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, többször módosított 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a)-b)-c) pontjára figyelemmel 19 óra 10 perckor 7 egyhangú szavazattal zárt ülést rendelt el.


Csicsmanczai Tamásné
polgármester

 k.m.f.


dr. Tétényi-Dinnyés Viktória
jegyző