

20. számú J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. december 3-án megtartott üléséről.

Ülés helye: Pilisszántói Polgármesteri Hivatal Tanácssterme

Jelen vannak: Csicsmanczai Tamásné polgármester, Kormos Margit alpolgármester, Bakonyi Zsolt, Fekete Gyula, Kosztolánszky Zoltán, Motika Teréz önkormányzati képviselők, összesen: 6 fő.

Távollétét jelezte: Jánszky István képviselő

Meghívott vendég: Dercsény Péter viziközműves szakember

Tanácskozási joggal megjelent: Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Licsik Éva Tímea igazgatási előadó

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Szavazásra tette fel a napirendi pontok elfogadását.

A Képviselő-testület a napirendet a jelenlévő képviselők (6fő) 6 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

1.Napirend: Pilisszántó Község Önkormányzatának és Intézményeinek 2013. háromnegyedévi költségvetési tájékoztatója
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

2.Napirend: Pilisszántó Község Önkormányzatának és Intézményeinek 2013. évi költségvetésének módosítása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

3. Napirend: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének A helyi szociális ellátásokról és igazgatásról szóló önkormányzati rendelete
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

4.Napirend: Szennyvíztisztító telep, üzemeltető kiválasztására irányuló közbeszerzés
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

5.Napirend: Egyebek
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

1.Napirend: Pilisszántó Község Önkormányzatának és Intézményeinek 2013. háromnegyedévi költségvetési tájékoztatója
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Felkérem Kosztolánszky Zoltán képviselőt, a pénzügyi bizottság tagját, hogy ismertesse a pénzügyi bizottság javaslatát.

Kosztolánszky Zoltán: Köszöntötte a megjelenteket. A pénzügyi bizottság megtárgyalta a pénzügyesek által készített beszámolót. A háromnegyed évi tervek teljesültek és úgy tűnik, hogy ezt tartani is tudjuk. A bizottság a háromnegyedévi költségvetési beszámolót elfogadásra javasolja.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Van ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

Kormos Margit: A 95-ös sorban van egy olyan, hogy kártérítési bevétel. Ez mit jelent?

Andrejkovics Mihályné: Valószínűleg valamilyen káresemény történt, amit a biztosító kifizetett. Úgy emlékszem, hogy kétszer is volt ilyen.

Csicsmanczai Tamásné polgármester Igen, a pénzügyi irodában volt egy beázás és a paplak épületében, de még tavasszal. További kérdés? Ha nincs, felteszem szavazásra, aki az előterjesztett Pilisszántó Község Önkormányzatának és Intézményeinek 2013. háromnegyedévi költségvetési tájékoztatóját elfogadja, kézfeltartással jelezze. (6 igen egyhangú) (1. számú melléklet)

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot

89/2013. (XII.3.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Pilisszántó Község Önkormányzatának és Intézményeinek 2013. háromnegyedévi költségvetési tájékoztatóját.

felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
határidő: folyamatos

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2.Napirend: Pilisszántó Község Önkormányzatának és Intézményeinek 2013. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A 2013. évi költségvetés módosítása, melyet a pénzügyi ülésen is megtárgyalta a bizottság. Ez tulajdonképpen a normatív állami hozzájárulás emelkedés, az étkeztetéshez kapott plusztámogatás, a szociális feladatokhoz érkezett plusztámogatás, a "Szeretlek Magyarország" rendezvény támogatása és egyéb működési bevételek például a mezőőr és a közhasznúak

céljára beérkezett támogatások, a kiadásokra a feladathoz való leosztásáról szól. Van ezzel kapcsolatban kérdés?

Andrejkovics Mihályné: Egy korrekciót mondanék, amit menet közbe vettem észre, hogy nem a faluházra hanem a könyvtárra érkezett az 1.039.000 Ft támogatást.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen ez az NKA bútorpályázat. Egyéb kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincs több kérdés és mindenki egyetért az előterjesztés szerinti 2013. évi költségvetés módosításával kézfeltartással szavazzon. 6 igen (egyhangú) szavazat. (2. számú melléklet)

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta az alábbi rendeletet:

**Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2013. (XII.4.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló
1/2013. (II. 13) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartás működési rendjéről szóló, módosított 1992. évi XXXVIII. törvény alapján, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998 (XII.30.) számú Kormány rendelet 53. § (1) bekezdése alapján a 2013. évi költségvetéséről szóló elfogadott helyi rendeletét az alábbiak szerint módosítja

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya a Képviselő-testületre, annak bizottságaira, az Önkormányzati Hivatalra és az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

A Képviselő-testület, a 2013. évi módosított költségvetését 885.186. - E Ft bevétellel és 885.186. - E Ft kiadással állapítja meg.

Az Önkormányzat és Intézményeinek bevételei

3. §

A 2. § -ban megállapított bevételi főösszeg módosulását az 1. és a 8. számú melléklet tartalmazza.

Az Önkormányzat és Intézményeinek kiadásai

4. §

A képviselő-testület 2013. évi módosított költségvetési kiadásait az 1. és a 8. számú melléklet tartalmazza.

Záró rendelkezés

5.§

A rendelet 2013. december 04-én lép hatályba.

Pilisszántó, 2013. december hó

Csicsmanczai Tamásné
polgármester

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória
jegyző

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. Napirend: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének

A helyi szociális ellátásokról és igazgatásról szóló önkormányzati rendelete

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Azért kellett az új rendeletet megalkotni, mert megszűnt a temetési, az átmeneti és a gyermekvédelmi támogatás elnevezése, ezeket a támogatásokat a továbbiakban önkormányzati segélynek kell nevezni. Ezeket mind át kellett vezetni az önkormányzati rendeletekben, amely 2014. január 1-től lép majd hatályba. A törvény által előírt szorzó a nyugdíjminimum 130 százaléka, mely szintén bekerült a rendeletbe, jelenleg 37.050,- Ft. Nagyvonalakban ezek a változtatások, de mindenki megkapta előzetesen a tervezetet.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: A folyamatosan módosított jogszabályoknak megfelelően még az utolsó pillanatban is változtatni kellett a rendelet tervezeten. Bekerült a természetbeni juttatások közé a tűzifa támogatás. Azok a támogatások, amelyek átkerültek a járáshoz, mint például az ápolási díj illetve a közgyógyellátás, kivettük a rendeletből csak méltányossági formában maradtak meg, a helyi viszonyok valamint a szociális bizottsági ülésen felmerülő igényekhez igazítva. A méltányossági ápolási díj tekintettel a jogszabályi környezetre, nem került bele a rendeletbe. Amennyiben erre sor kerül, az alap jogszabályban szabályozva van. Szigorodott a törvény és a megítélés is, minden méltányossági esetben környezettanulmányt ír elő az eddigiekkel ellentétben. A méltányossági közgyógyellátás benne maradt a rendeletben, de ezzel ellentétben a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás teljesen megszűnt. Természetesen a családsegítés illetve családgondozás a Napos Oldalnál dogozó kollégákkal közösen, igyekszünk ezt felülvizsgálni.

Bakonyi Zsolt: A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás teljesen megszűnt?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Igen, nem volt rá igény, a személyes kapcsolattartás sokkal jobban működik.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Eredetileg egy pályázat keretein belül működött, a kistérségben lévő önkormányzatok közösen pályáztak, ezért kedvező volt az ára. A feltétele az volt, hogy min. 40 db-ot üzemeltessenek. Idő közben az ára emelkedett így a darabszám csökkent. Szépen lassan megszűnt. Vannak cégek akik foglalkoznak ilyennel, de talán egyszerűbb manapság egy könnyen kezelhető telefont adni az illetőnek erre a célra.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Még egy hozzászólásom lenne, ami sokat vitatott és az üléseken is többször felmerült, hogy a különböző életvitel és a saját felróható magatartás kizáró ok lehet. A szenvedélyeket nem lehet így nevesíteni, de a környezettanulmány pont arra jó, ha megállapítható, hogy belefér a jogszabály által előírt keretbe és látható, hogy éheznek, de az életet is szeretik, ezért természetben kapja meg a támogatást.

Motika Teréz: A 16 §-ban szereplő adósságkezelés a gyakorlatban, hogyan működik?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: A családsegítő és a családgondozó ha nincs rendkívüli körülmény, alaphelyzetben minden szerdán itt van a tanácsteremben és akinek ilyen problémája van segítséget nyújt, akár még a szolgáltatóhoz is elkíséri az illetőt vagy például segít megírni egy méltányossági kérelmet. Az álláskeresőknél is segítséget nyújtanak, együtt böngészik az internetet, de segítenek egy önéletrajz megírásában is.

Motika Teréz: Erről tudnak az emberek?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Igen, sok az érdeklődő. A szociális ellátás keretein belül, akik érintettek mind tájékoztatva vannak.

Motika Teréz: Akkor ez megoldott, a másik kérdésem, hogy a hátrányos helyzetben vagy nehezen kezelhető gyerekek részére valamiféle nevelési tanácsadásra van-e lehetőség?

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Eddig erre nem volt igény.

Motika Teréz: Szerintem lenne rá igény, mert elég sokat kell várni a nevelési tanácsadóra vagy egy pszichológusra.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Akik gyermekvédelmi támogatásra jogosultak tájékoztatva vannak a lehetőségekről, de eddig nevelési tanácsadásra konkrétan nem volt igény 1-2 esettől eltekintve, de azokat is a családsegítő szolgálattal alapellátás keretében tartják a kapcsolatot. Nem érkezett ilyen jelzés sem az óvodából, iskolából sem a védőnőtől. Úgy tudom, hogy akik Pilisvörösvárról kijárnak meg van a végzettségük egy ilyen jellegű probléma megoldására. Elég magasan képzett szakemberek.

Motika Teréz: Más kérdésem nincs, köszönöm.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Van még a szociális rendelettel kapcsolatosan valakinek kérdése? Ha nincs akkor, felteszem szavazásra, aki a helyi szociális ellátásokról és igazgatásról szóló önkormányzati rendeletet támogatja, kézfeltartással jelezze. 6 igen (egyhangú) (3. számú melléklet)

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi rendeletet:

**Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének
A helyi szociális ellátásokról és igazgatásról szóló
12/2013.(XII. 04.) számú önkormányzati rendelete**

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, a 10. § (1) bekezdésében, a 26 §-ban, a 32. § (3) bekezdésében, a 37/A. § (3) bekezdésében, a 38. § (9) bekezdésében, a 45. § (1) bekezdésében, a 46. § (1) bekezdésében, a 47 § (2) bekezdésében, az 50. § (3) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontja szerinti feladatkörében Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotja.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet célja, alapelvei, hatálya

1.§

(1) E rendelet célja, hogy a Képviselő-testület eleget tegyen a Sztv. Által előírt szabályozási kötelezettségének, a helyi sajátosságoknak megfelelő, a szociális rászorultságtól függő pénzben, valamint természetben nyújtható szociális ellátások formáit, szervezeti kereteit, az eljárási és jogosultsági szabályokat, továbbá azok igénybevételeinek és érvényesítésének módját, feltételeit és garanciáit.

(2) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szociális törvény) és a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény (a továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Önkormányzat kinyilvánítja, hogy az általa biztosított és megszervezett szociális gondoskodás célja és rendeltetése az, hogy segítséget nyújtson azoknak, akik életkoruk, egészségi állapotuk, jövedelmi és vagyoni helyzetük folytán problémáik megoldására önerőből nem képesek.

Az ellátást igénylők kötelesek arra, hogy helyzetük javítása érdekében a tőlük elvárható módon mindent megtegyenek, amennyiben pedig a támogatásra szoruló élethelyzet nekik felróható okból következett be, életmódjuk, életvezetésük megváltoztatásával kötelesek elősegíteni helyzetük javítását.

(3) A törvényben biztosított ellátásokra a Szociális törvény, a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályiról szóló 63/2006. (III.27.) Kormányrendelet és a gyámhatóságokról valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.30.) Kormányrendelet szabályai az irányadók.

2.§

- (1) Az eljárásra való hatáskört a Szociális törvény, a Gyermekvédelmi törvény, a 331/2006. (XII.23.) Kormányrendelet és jelen rendelet határozza meg.
- (2) A lakcím megállapítása a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adatai alapján történik.

3.§

- (1) A Képviselő-testület a szociális törvényben önkormányzati segélyek címen biztosított I. fokú hatáskörben, eseti segélyek megállapítása, iránti kérelemre a Szociális és Egészségügyi Bizottság (a továbbiakban SZEB) jogosult eljárni.
- (2) A polgármester:
 - a) a Szociális törvény felhatalmazása alapján köztemetés ügyekben eredeti hatáskörben jár el.
 - b) a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben, a szociális törvényben önkormányzati segélyek címen biztosított I. fokú hatáskörben krízis segélyt állapít meg.

- (3) A polgármester további feladata az önkormányzat közfoglalkoztatásának szervezése, munkáltatóként közfoglalkoztatásra szerződés megkötése.
 - a) Közfoglalkoztatás az önkormányzat éves költségvetésében biztosított előirányzaton belül valósítható meg.

4.§

A rendelet hatálya

- 4.§ (1)** A törvény hatálya kiterjed Pilisszántó községen élő és itt bejelentett lakóhellyel – lakóhely hiányában tartózkodási hellyel – rendelkező személyekre,
- (2) A törvény hatálya a 7. § (1) bekezdésében meghatározott ellátások tekintetében az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően kiterjed az Európai Szociális Kartát megerősítő országoknak a Magyar Köztársaság területén jogszerűen tartózkodó állampolgáira is.
 - (3) A törvény hatálya kiterjed:
 - a) a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény (a továbbiakban: Sztv.3§ (3) a) szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyre, amennyiben az ellátás igénylésének időpontjában a Sztv.-ben meghatározottak szerint a szabad mozgás és a három hónapot meghaladó tartózkodási jogát a Magyar Köztársaság területén gyakorolja, és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerint bejelentett lakóhellyel rendelkezik, valamint a Sztv. 32/B § (1) bekezdésében meghatározott időskorúak járadéka tekintetében a Sztv. 3§ (3) bek. b) pontja szerint.
 - (4) Az önkormányzat – tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére – köteles az arra rászorulóknak átmeneti segélyt nyújtani, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyezteti.

(5) A (4) bekezdés szerinti ideiglenes intézkedésről haladéktalanul értesíti az illetékességgel rendelkező szervet. Az értesítéssel egyidejűleg követelheti a kifizetett támogatás megtérítését.

5.§

Hatásköri és eljárási rendelkezések

(1) Ha e rendelet eltérő szabályt nem állapít meg, az ellátás iránti kérelmet a Polgármesteri Hivatalnál lehet előterjeszteni a hivatal által e célra rendszeresített formanyomtatványon. A kérelmet előterjesztheti a Szociális Bizottság, társadalmi, civil szervezet, valamint indulhat hivatalból is.

(2) Amennyiben a szociális ellátást kérő az általa kérelmezett ellátás helyett más ellátásra lenne jogosult, erre a tényre a kérelme benyújtásakor, vagy a kérelem elutasításáról szóló határozatban a figyelmét fel kell hívni, illetőleg az ellátást részére hivatalból meg kell állapítani.

(3) A polgármester dönt: sürgős, halasztást nem tűrő esetekben az átmeneti segélyről, a temetési segélyről, a köztemetésről, továbbá a pénzüintézeti kölcsönnek nem minősülő kamatmentes kölcsön folyósításáról.

(4) Eltérő szabály hiányában a rendelet által alkalmazott fogalmak értelmezésére az Sztv. 4.§-ában foglaltakat kell alkalmazni.

(5) A jövedelem számítására az Sztv. 10. §-a vonatkozik. Ettől eltérni csak akkor lehet, ha a jövedelmi viszonyokban igazolható ok (pl.: munkanélküliség, betegség stb.) miatt tartós romlás vélelmezhető.

(6) A kérelmező által benyújtott jövedelemnyilatkozathoz minden esetben csatolni kell a jövedelem valódiságát, igazoló iratokat, a 63/2006.(III.27.) Korm. rendelet, által előírt igazolásokat, nyilatkozatokat. Ezek különösen a következők lehetnek: a munkáltató által kiadott keresetigazolás, rendszeres pénzellátásoknál az azt megalapozó határozat vagy a kifizetésről szóló igazolószelvény (pl.: nyugdíjszelvény, családi pótlékot igazoló szelvény), egyéb jövedelmeknél az azokat megalapozó határozat, kifizetési bizonylat, igazolás, szerződés stb. Munkanélküli személy esetében a munkanélküliség ténye az illetékes állami foglalkoztatási szervnél (Munkaügyi Központnál) történt regisztrációról szóló hatósági irattal igazolható.

(7) Ha az Önkormányzat hivatalos tudomása vagy környezettanulmány lefolytatása alapján a kérelmező életkörülményeire tekintettel a jövedelemnyilatkozatban foglaltakat vitatja, felhívhatja a kérelmezőt az általa lakott lakás, illetve saját és a családja tulajdonában álló vagyron fenntartási költségeit igazoló dokumentumok benyújtására. Abban az esetben, ha a fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem 50 %-át, a jövedelem a fenntartási költségek figyelembevételével vélelmezhető.

(8) Amennyiben a környezettanulmány eredményeként vélelmezhető, hogy a kérelmező jövedelmi- és vagyoni helyzetére vonatkozóan valótlan adatot közölt akkor az adóhatóság illetékes igazgatóságától kérheti a kérelmező személyi jövedelemadó-alap közlését.

(9) Az első fokú döntés ellen benyújtott fellebbezés ügyében másodfokú szervként jár el:

a) Polgármester által hozott érdemi határozat ellen, annak kézhezvételét követő naptól számított 15 napon belül a Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete.

b) A Képviselő-testület által hozott érdemi döntés ellen a Pest Megyei Bírósághoz lehet keresettel élni.

c) A jegyző által hozott érdemi határozat ellen az illetékes Pest Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala.

6. §

A jogosulatlanul igénybevett ellátás visszatérítése

(1) Az Sztv. 17. §-ában foglaltak szerint a jogosulatlanul igénybevett ellátás és annak kamatai megtérítésének elrendelése esetén a visszafizetés méltányosságból részben vagy egészben elengedhető, ha a visszafizetés olyan helyzetet eredményezne, amely a kérelmező vagy családja megélhetését veszélyeztetné, vagy amelyben ismételt szociális gondoskodásra szorulna.

(2) Kérelemre a visszafizetésre részletfizetés is engedélyezhető, a részletfizetés időtartama azonban nem lehet hosszabb, mint az ellátás jogosulatlan igénybevételének időtartama.

7.§

Az ellátások kifizetése, folyósítása ellenőrzése

(1) A pénzben kifizetés a határozat rendelkezése folytán folyószámlára utalással vagy házipénztárból történő kifizetéssel történik.

(2) A szociális ellátások megállapításáról a hatáskör birtokosa határozattal dönt.

(3) A szociális és gyermekvédelmi igazgatási eljárás illeték és költségmentes.

8.§

Pénzben és természetbeni ellátások

Aktív korúak ellátása

(1) A jegyző a Szociális törvény alapján aktív korúak ellátására jogosultságot állapít meg. Az aktív korúak ellátására jogosultnak nyilatkoznia kell arról, hogy vállalja a határozatban megjelölt munkaügyi szervvel, családsegítő szolgálattal való együttműködést.

(2) Aktív korúak ellátása

a) foglalkoztatást helyettesítő támogatás

Ha a jegyző foglalkoztatást helyettesítő támogatást állapít meg. Az ellátott Szociális törvény rendelkezései szerint köteles együttműködni a Pest Megyei Kormányhivatal illetékes munkaügyi kirendeltségével.

A foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személy köteles az általa lakott lakást és udvart az ingatlan előtti járdát rendben tartani, környezetének megfelelő tisztántartásáról gondoskodni.

A foglalkoztatást helyettesítő támogatásra való feltételek teljesítését az ellátás időtartama alatt a megállapító szerv jogosult ellenőrizni. Ha az ellenőrzés során azt állapítja meg, hogy az ellátott a (3) bekezdésben foglaltakat nem teljesíti, annak teljesítésére 15 napos határidővel fel kell hívni, ennek eredménytelen letele után a támogatást meg kell szüntetni.

b) rendszeres szociális segély

Ha rendszeres szociális segély megállapításra kerül, a segélyben részesülő az együttműködési kötelezettségét a családsegítő központnál tudja teljesíteni.

Eredménytelen, letele után a támogatást meg kell szüntetni.

c) közfoglalkoztatás

A foglalkoztatás helyettesítő támogatásban részesülők és aktív korúak rendszeres szociális segélyében részesülők munkába állására az önkormányzat közfoglalkoztatást szervez.

9.§

Lakásfenntartási támogatás

(1) A jegyző normatív lakásfenntartási támogatást nyújt a Sztv. 38.§ (2-8) bekezdés alapján az abban meghatározott jogosultnak.

(2) A jegyző a Sztv 38-39.§ alapján normatív lakásfenntartási támogatást nyújt annak a támogatásra jogosult személynek, akinek a háztartásában az 1 fogyasztási egységre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át, és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona.

(3) A támogatást a kérelem benyújtásától számított hónap első napjától kell megállapítani.

10.§

Önkormányzati segély

(1) Az Sztv. 45. § (1) bekezdése értelmében a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek részére önkormányzati segély állapítható meg.

(2) Önkormányzati segély állapítható meg különösen annak a személynek:

a) akit elemi kár (vis maior) ért,

b) aki két hónapot meghaladó betegállományba kényszerült, vagy 14 napot meghaladó kórházi kezelésben részesült,

c) aki az egészségbiztosítás által csak részben támogatott egészségügyi szolgáltatás díjához való hozzájárulást kér,

d) aki azt halasztást nem tűrő rendkívüli esetekben, előre nem látható ok miatt kerül rendkívüli élethelyzetbe,

e) akinek eseti gyógyszerkiadása olyan magas, hogy létfenntartását veszélyezteti.

(3) **Nem állapítható meg önkormányzati segély:**

a) akinek szociális helyzete életvitele miatt e segélyformával nem javítható, élvezeti cikkek fogyasztása esetén a pénzbeli támogatás helyett csak természetbeni támogatás kerülhet megállapításra,

b) intézetben elhelyezett részére,

c) ha a környezettanulmány alapján felvett körülmények, valamint a kérelmező életvitele nem felel meg a bevallott adatoknak,

d) Akinél – a kamatmentes kölcsön kivételével – a család egy főre eső jövedelme a mindenkori nyugdíjminimum 130 %-át meghaladja, egyedül élő esetén 150 %-át meghaladhatja - kivéve az elemi kárt, illetve 10.000,- Ft-ot meghaladó igazolt gyógyszerkiadást.

e) aki tárgyévben, kamatmentes kölcsönben részesült.

(4) Amennyiben a rászorultsággal kapcsolatban kétség merül fel, a kérelmező köteles a hivatal által kezdeményezett környezettanulmány végrehajtásában közreműködni. Ha a közreműködést megtagadja, kérelme elutasítható.

11.§

Az önkormányzati szociális segély formái

(1) Az önkormányzati segély formái:

- egyszeri támogatás;

- időszakos, folyamatos támogatás;

- havi rendszerességgel;

- kamatmentes kölcsön;
- természetbeni juttatás.

(2) Önkormányzati segélyre vonatkozó kérelmet az e rendelet 5. számú mellékletében szereplő kérelem nyomtatvánnyal, valamint az 1. számú melléklet szerinti jövedelemnyilatkozattal és az 1 sz. melléklet szerinti vagyonynyilatkozattal együtt lehet benyújtani.

(3) Egyszeri támogatás évente négy alkalommal vehető igénybe. A támogatás egyszeri összege nem haladhatja meg a nyugdíjminimumot.

(4) Folyamatos rendkívüli támogatás hat hónapra állapítható meg, amelynek havi összege nem haladhatja meg a nyugdíjminimum 50 %-át.

(5) Havi rendszerességgel önkormányzati segély jövedelemkiegészítő támogatásként adható, amennyiben az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj 130 %-át.

Havi rendszerességgel adott átmeneti segélynél a környezettanulmány lefolytatása szükséges.

(6) Kamatmentes kölcsön adható:

- ha a kérelmezőt elemi csapás éri,
- ha a kérelmező létfenntartása önhibáján kívül átmenetileg lehetetlenné vagy nagymértékben veszélyeztetetté vált.

(7) A kamatmentes kölcsön összege a nyugdíjminimum hatszorosát nem haladhatja meg, visszafizetésének időtartama legfeljebb másfél év.

(8) Különleges méltánylást érdemlő esetben az Önkormányzat Képviselő-testülete a – kizárólagos hatáskörben – a kölcsön visszafizetésétől eltekinthet.

(9) Egyszeri támogatásban részesítheti – külön kérelem nélkül – az Önkormányzat a karácsonyi ünnepek alkalmából a 70. életévüket betöltött idős korú személyeket. A támogatás pénzben vagy ajándékcsomag formájában kerül átadásra.

(10) **Téli tűzifa támogatás** igényelhető abban az esetben, ha lehetőség van arra, hogy állami támogatásra pályázzon az önkormányzat. Az igénylő az igény bejelentés alapján az 1 számú melléklet szerint jövedelemnyilatkozattal, vagyonynyilatkozattal igazolja rászorultságát. Az önkormányzat vállalja a téli tűzifa támogatással kapcsolatos költségeket.

12.§

(1) Amennyiben a kérelmező létfenntartása, egészségi állapota vagy más egyéb körülmény szükségessé teszi, esetenkénti (egyszeri, krízis) önkormányzati segély megállapítására a polgármester is jogosult.

Ilyen esetben a segély iránti kérelem elbírálásához szükséges igazolások előzetes beszerzésétől is el lehet tekinteni, amennyiben vélelmezhető, hogy a kérelmező a feltételeknek megfelel, és ezt írásos nyilatkozatával is megerősíti. A kérelem elbírálásához szükséges igazolásokat utólag pótolni kell.

13.§

(1) Az Önkormányzat önkormányzati segélyt nyújt annak a kérelmezőnek, aki az elhalt személy eltemettetéséről gondoskodott, azt számlával igazolja és a család egy főre jutó jövedelme nem éri el a nyugdíjminimum 130 %-át, egyedül élő esetén 150 %-át.

A kérelmet e rendelet 6. sz. mellékletének formanyomtatványán, valamint az 1. számú jövedelemnyilatkozattal, és vagyonynyilatkozattal együtt kell benyújtani.

(2) Nem helyi lakosú elhalt esetén önkormányzati segély akkor jár, ha az elhalt a pilisszántói kérelmező közeli hozzátartozója volt, és számlával igazolja, hogy az eltemetéséről ő gondoskodott.

(3) Az önkormányzati segély iránti kérelemhez csatolni kell a temetés költségeiről a segélyt kérő vagy a vele közös háztartásban élő családtagja nevére kiállított számlák eredeti példányát.

A számlákat kérelmező részére vissza kell adni, miután a segély összegét, vagy az elutasítás tényét, illetve a határozat számát a jegyző a számlára rávezette.

(4) Az önkormányzati segély összege nem lehet kevesebb a helyben szokásos legolcsóbb temetési költség 10 %-ánál.

(5) Pilisszántón a helyben szokásos legolcsóbb temetési költség megállapításához a jegyző minden év januárban bekéri a környékbeli temetési szolgáltatótól a legolcsóbb temetési költségről szóló nyilatkozatát.

(6) A (4) bekezdésben meghatározottnál magasabb összegű támogatás nyújtható annak, akinek a temetési költségek viselése saját, illetve a családja létfenntartását veszélyezteti.

(7) A magasabb összegű önkormányzati segély – kérelmező kérésére – kamatmentes kölcsönként, egy évi visszafizetési kötelezettséggel is adható.

(8) Magasabb összegű önkormányzati segély nem állapítható meg annak, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem eléri a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 130 %-át, egyedül élő esetén 150 %-át.

(9) Az Önkormányzat Pilisszántó községben a legolcsóbb temetési költségek teljes átvállalásáról gondoskodhat, ha a kérelmező és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójának egy főre eső átlag jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegét. Ebben az esetben amennyiben az elhunyt ingatlan, illetve egyéb vagyonnal rendelkezik, a kifizetett magasabb összegű önkormányzati segélyt az Önkormányzat a hagyatéki eljárás megnyitásakor hagyatéki teherként érvényesíti.

14.§

Természetben nyújtott szociális ellátások

Köztemetés

(1) Pilisszántó Község Önkormányzat polgármesterének kell – a haláleset tudomásra jutásától számított 30 napon belül - gondoskodnia az elhunyt személy közköltségen történő eltemetéséről,

ha

- a) nincs vagy nem lehető fel az eltemetésre köteles személy, vagy
- b) az eltemetésre köteles személy az eltemetésről nem gondoskodik

(2) Köztemetés a helyben szokásos legolcsóbb hamvasztásos vagy legegyszerűbb temetkezési forma.

15.§

Méltányossági közgyógyellátás

(1) A jegyző méltányosságból közgyógyellátásra való jogosultságot állapít meg annak a szociálisan rászoruló személynek, akinek háztartásában az egy főre jutó jövedelem mindenkori nyugdíjminimum 200 %-át, egyedül élő esetén 250 %-át nem haladja meg és a

havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20 %-át eléri.

(2) A méltányossági közgyógyellátás iránti kérelmet az Sztv. vhr. 9. számú melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell:

a) az Sztv. vhr. 10. számú rendelete szerinti formanyomtatványon a házi orvos igazolását, továbbá

b) az Sztv. vhr. 9. számú mellékletében található jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről- jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát.

(3) A hatáskör gyakorlója további eljárása során az Sztv. és a Sztv. vhr. Közgyógyellátásra vonatkozó hatályos rendelkezései alapján köteles eljárni.

16.§

Adósságkezelési szolgáltatás Az ellátás feltételei

(1) A települési Önkormányzat adósságkezelési szolgáltatást akkor nyújthat, ha az Önkormányzat adott évre adósságsökkentési támogatásra fordítható saját forrást biztosít adott évre a költségvetési rendeletében és adósságkezelési tanácsadást működtet.

(2) Az adósságkezelési kérelmek elbírálását a Bizottság javaslatának figyelembevételével **Képviselő-testület** hatásköre.

17.§

(1) Az Önkormányzat lakhatást segítő adósságkezelési szolgáltatásban részesítheti azt a családot vagy személyt,

a) akinek az adóssága meghaladja az ötvenezer forintot, és

b) akinek a (2) bekezdésében meghatározott adósságok valamelyikénél fennálló tartozása a legalább hat havi – s a kérelem benyújtását megelőző 18 hónapban keletkezett – továbbá

c) akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, egyedülálló esetén a kétszeresét (tv. szerint 150 %, illetve 200 %)

d) aki a településen elismert minimális lakásnagyságot és minőséget meg nem haladó lakásban lakik, feltéve, hogy vállalja az adósság és az önkormányzat által megállapított adósságsökkentési támogatás különbözetének megfizetését, továbbá az adósságkezelési tanácsadáson való részvételt.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazása során adósságnak minősül:

a) a lakhatási költségek körébe tartozó közüzemi díjtartozás (vezetékes gáz-, áram-, vízhasználati, valamint hulladékszállítási díjtartozás),

b) a hitelintézettel kötött lakáscélú kölcsönszerződésből fennálló hátralék.

(3) Az adósságkezelési szolgáltatásnál a helyben elismerhető:

a) lakásnagyság 100 m², négyenél több személy esetén, személyenként 25 m²-rel lehet több,

b) a lakás minősége: összkomfortos, átlagosan berendezett.

(4) Az Önkormányzat az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelelő igényjogosultak közül előnyben részesíti:

- azt a családot, ahol három vagy több gyermek neveléséről gondoskodnak,
- a gyermekét, gyermekeit egyedül nevelő szülőt,
- az önhibáján kívül munkanélküli személyt,
- a rokkantnyugdíjas vagy súlyosan fogyatékos személyt,

- a 70 éven felüli egyedül élő személyt, (abban az esetben, ha tartásra köteles és képes hozzátartozója nincs).

18.§

Speciális eljárási szabályok

(1) Az adósságkezelési szolgáltatásra irányuló kérelmet év közben folyamatosan lehet benyújtani. A kérelemben a kérelmezőnek nyilatkoznia kell a lakásban tartózkodásának jogcíméről.

Az adós a fennálló adósság jogcímét és összegét a hitelező által kiállított irattal igazolja.

(2) Az adósságkezelési szolgáltatás esetén a jogosult:

a) adósságkezelési tanácsadásban, és

b) adósságcsökkentési támogatásban részesül, amelyet az adósságkövetelés jogosultjának kell folyósítani.

(3) Az adósságkezelési szolgáltatásban részesülő személy részére az adósságkezelés időtartamára, de legalább egy évre az önkormányzat lakásfenntartási támogatást nyújt.

(4) Az adósságcsökkentés címén nyújtott támogatás vissza nem térítendő szociális támogatásnak minősül.

19.§

(1) Az Önkormányzat adósságkezelési tanácsadást működtet.

(2) Az Önkormányzat az adósságkezelési tanácsadást:

- saját hivatali szervezetével és/vagy

- más szerv útján (megbízással) láthatja el.

(3) Az adósságkezelést végző tanácsadás keretében:

- tájékoztatja az adóst az adósságkezelés formáiról, feltételeiről,

- az adós hozzájárulásával megvizsgálja az adós háztartásának gazdálkodását, fizetési kapacitását és készségét, és ennek alapján javaslatot tesz az adósságkezelési szolgáltatásba történő bevonásra.

- az adósság rendezésének feltételeiről az adóssal írásos megállapodást (továbbiakban: adósságkezelési megállapodást) köt,

- az adósságkezelés időtartama alatt az adóssal kapcsolatot tart és legalább havonta egy személyes találkozás útján folyamatosan figyelemmel kíséri az adósságkezelési megállapodásban foglaltak betartását,

- szükség esetén kezdeményezi az adósságcsökkentési támogatásra vonatkozó döntés módosítását.

(4) Az adósságkezelési szolgáltatás időtartama alatt az adósnak együtt kell működnie a tanácsadóval. Az együttműködés során az adós köteles:

- hozzájárulni az adósságára vonatkozó adatok és információk tanácsadó általi

Megismeréséhez, és nyilvántartásához,

- közreműködni az anyagi helyzetének és életkörülményeinek tisztázásában

- havonta legalább egy alkalommal, a tanácsadóval személyesen találkozni és tájékoztatni az adósságkezelési megállapodásban foglaltak végrehajtásáról.

20.§

(1) Az érintett család, vagy személy adósságcsökkentési támogatásban akkor részesülhet, ha a 13.§ (4) bekezdés szerinti feltételt teljesítette.

(2) Az adósságcsökkentési támogatásban elsősorban azokat kell részesíteni, akik az adósságkezelési tanácsadás alapján a feltárt helyzetbe jórészt önhibájukon kívül kerültek, illetve helyzetük javítására és az adósságuk megszüntetésére a tanácsadás alapján sincs más mód.

(3) E rendelet értelmében azok tekinthetők önhibájukon kívül adós helyzetbe kerülteknek:

- akik az adósságukat (anyagi helyzetük és életkörülményeik figyelembevételével pl.: betegség munkanélküliség) nem voltak képesek fizetni, és
- nem rendelkeznek a saját, lakott ingatlanaikon kívül más, saját tulajdonú ingatlannal:
- kivéve mezőgazdasági ingatlant, amelyen mezőgazdasági művelést folytatnak -, melynek értéke meghaladja a nyugdíjminimum ötvenszeresét, meghaladja és
- nem rendelkeznek lekötött bankbetéttel, pénzügyi befektetéssel,
- nem rendelkeznek (vagyon tárgyanként számolva) 150.000,- Ft-ot meghaladó ingó vagyonnal, illetve
- személygépkocsival (kivéve, ha a jármű a megélhetést szolgálja).

(4) Az adósságcsökkentési támogatás tovább nem folyósítható, és a kifizetett összeget vissza kell téríteni, ha a jogosult:

- a) az adósságkezelési tanácsadást nem veszi igénybe, vagy
- b) az általa vállalt adósságtörlesztést nem teljesíti, illetőleg
- c) az adósságkezelési szolgáltatás igénybevételét követően a lakásfenntartási kiadásokkal kapcsolatos fizetési kötelezettségének három hónapig nem tesz eleget.

(5) Az adósságcsökkentési támogatás az (1) bekezdésben foglaltak szerinti megszüntetésétől számított 24 hónapon belül ismételt nem állapítható meg.

(6) Az (1) bekezdés b) pontjának alkalmazásával a jogosult az adósságtörlesztést nem teljesíti, ha fizetési kötelezettségének összesen három hónapig nem tesz eleget.

21.§

Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

(1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátások körében az önkormányzat

- a) alapellátásként szociális információs szolgáltatást, étkeztetést, házi segítségnyújtást,
- b) családsegítő szolgáltatást biztosít.
- c) speciális alapellátási feladatok.

21/A.§

Az Önkormányzat az Sztv. 58/B. § (2) bekezdésében foglaltak szerint helyi szociálpolitikai kerek asztalt hoz létre, különösen a szolgáltatástervezési koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérésére.

A helyi szociálpolitikai kerek asztal évente legalább egy alkalommal tart ülést, tagjai: a polgármester, a szociális bizottság elnöke, a védőnő, az iskola gyermekvédelmi felelőse, a kisebbségi önkormányzat vezetője.

22.§

Szociális információs szolgáltatás

(1) A szociális információs szolgáltatás célja, hogy az e rendeletben meghatározott, illetve a szociális biztonság megteremtéséhez kapcsolódó ellátásokat és szolgáltatásokat igénylők megfelelő tájékoztatást kapjanak az ellátások hozzáférhetőségével és az igénybevételükre vonatkozó szabályokkal kapcsolatban.

(2) A szociális információs szolgáltatás keretében a Polgármesteri Hivatal (szociális- és gyámügyi ügyintézőjén keresztül), továbbá a község helyi hirdetőtábláján elhelyezett részletes tájékoztatást nyújt az ellátásokat és szolgáltatásokat igénylők részére.

23.§

Étkeztetés

(1) Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguknak és eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani.

(2) Étkeztetésben kell részesíteni azt az igénylőt, illetve általa eltartottat is, aki kora vagy egészségi állapota miatt nem képes az (1) bekezdés szerinti étkezésről más módon gondoskodni.

(3) **Az ellátás módja lehet:**

- a) helyben étkeztetés;
- b) étkezés elvitele saját erőből;
- c) étkezés házhoz szállítással.

(4) Az ellátásért térítési díjat kell fizetni.

A térítési díjat:

- a) az ellátást igénybe vevő jogosult,
- b) a szülői felügyeleti joggal rendelkező törvényes képviselő,
- c) a jogosult tartására, gondozására kötelezett és képes személy köteles megfizetni.

(5) A térítési díj alapja az élelmezés nyersanyagköltségének, valamint az étkeztetéssel kapcsolatosan felmerült költségnek egy ellátottra jutó napi összege (a továbbiakban: élelmezési térítés, amelyet az önkormányzat külön rendeletben szabályoz).

Az étkeztetésért fizetendő általános forgalmi adóval növelt személyi térítési díj, amely az élelmezési térítés az igénybe vett étkezések számának szorzata, nem haladhatja meg az ellátást igénybevevő rendszeres jövedelmének 25 %-át.

(6) A szociális rászorultság alapján igénybe vehető étkezés iránti kérelmet a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság javaslatának figyelembevételével a Polgármester bírálja el.

23/A.

Szociális étkezési térítési díj összege

(1) A szociális étkeztetés térítési díja egyedülálló rászorult esetén:

- a) ha a jövedelme az öregségi nyugdíjminimum összegét nem haladja meg, 100 %-os kedvezményre,
- b) jövedelme a nyugdíjminimum 150 %-át nem éri el 70 %-os térítési díjkedvezményre,
- c) jövedelme a nyugdíjminimum 200 %-át nem éri el 50 %-os térítési díjkedvezményre jogosult.

(2) A családban élő étkeztetés térítési díja:

- a) ha az egy főre jutó jövedelem a nyugdíjminimumot nem haladja meg 70 %-os térítési díjkedvezményre,
- b) ha az egy főre jutó jövedelem a nyugdíjminimum 150 %-át nem haladja meg 50 %-os díjkedvezményre jogosult.

24.§

Házi segítségnyújtás

(1) Házi segítségnyújtás keretében kell gondoskodni:

a) azokról az időskorú személyekről, akik otthonukban önmaguk ellátására saját erőből nem képesek és róluk nem gondoskodnak,

b) azokról a pszichiátriai betegekről, fogyatékos személyekről, valamint szenvedélybetegekről, akik állapotukból adódóan az önálló életvitellel kapcsolatos feladataik ellátásában segítséget igényelnek, de egyébként önmaguk ellátására képesek,

c) azokról az egészségi állapotuk miatt rászoruló személyekről, akik ezt az ellátási formát igénylik, illetve bentlakásos intézményi elhelyezésre várnak.

d) azokról a személyekről, akik a rehabilitációt követően a saját lakókörnyezetükbe történő visszailleszkedés céljából támogatást igényelnek önálló életvitelük fenntartásához.

(2) Az Önkormányzat ezt a feladatot Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Napos Oldal Szociális Központ (2085 Pilisvörösvár, Rákóczi u. 5.) keretében társulási megállapodással oldja meg.

(3) A házi segítségnyújtás keretében gondoskodni kell – szükség szerint – a jogosult:

- környezetének tisztántartásáról,
- orvosi ellátás igénybevételéről,
- személyi tisztaságának biztosításáról,
- létfenntartását biztosító teendőkről (bevásárlás, főzés vagy étel szállítása stb.)

25.§

Családsegítés

(1) A családsegítést az Sztv. 64. §-a alapján az Önkormányzat a Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Napos Oldal Szociális Központ (2085 Pilisvörösvár, Rákóczi u. 5.) keretében társulási megállapodással oldja meg.

26.§

Vegyes rendelkezések

(1) A rendeletben nem szabályozott kérdésekre a szociális törvény, valamint a végrehajtására kiadott kormányrendeletek és más felsőbb szintű jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) E rendelet 2014. január 1-én lép hatályba. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyeknél is alkalmazni kell.

(3) Ezen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a helyi szociális rendelet szabályairól szóló 4/2003.(VIII.15.) számú önkormányzat rendelet, valamint az azt módosító 4/2004.(II.24) számú önkormányzat rendelet és az azt módosító 9/2004 (IX.23) számú önkormányzat rendelet és az azt módosító 9/2006.(VIII.01.) számú önkormányzati rendelete.

Pilisszántó, 2013. december 4.

Csicsmanczai Tamásné
polgármester

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória
jegyző

Záradék: Jelen rendelet 2013. november december 4-én kihirdetésre került.

Pilisszántó, 2013. december 4.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória
jegyző

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4.Napirend: Szennyvíztisztító telep üzemeltető kiválasztására irányuló közbeszerzés

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Köszöntöm körünkben Dercsényi Péter urat. A szennyvíztisztító telep üzemeltetőjének kiválasztására irányuló közbeszerzési dokumentációjának összeállítása jelenleg folyamatban van. A jogi részével egy közbeszerzési tanácsadó foglalkozik a közbeszerzési dokumentáció műszaki tartalmi részének összeállításában Dercsényi úr közreműködik. Azért hívtam meg, hogy segítségünkre legyen a döntésben, hogy milyen formában legyen az üzemeltetői szerződés. A nemzeti vagyonról szóló törvény azt mondja, hogy "a szennyvíztisztító telep és csatornahálózat önkormányzati tulajdonnak minősül, ezért nemzeti vagyon." A Koncesszióról szóló 1991. évi. XVI. törvény alapján az állami és önkormányzati tulajdonú vízi közműveket koncessziós szerződés keretein belül kell működtetni, ugyanakkor a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi 57. törvény, 9.§ (2) bekezdés kimondja, hogy nem minősül koncesszió köteles tevékenységnek a csatornák közül azoknak a működtetése, amelyek nem alkalmasak egyidejűleg mezőgazdasági, ipari és ivóvíz ellátás továbbá hajózási célra a b) pontjában a vízi közmű társulatok által végzett közmű létesítés vagy fejlesztés. Mindenki megkapta a Dercsényi úr által összeállított anyagot az üzemeltetésre vonatkozó lehetőségekről. Döntenünk kell, hogy az ajánlati felhívás mit tartalmazzon és mi az önkormányzat elvárása. Idő közben felmerült egy probléma, a koncesszió, mint lehetőség nem biztos, hogy járható út számunkra, mivel egy EU-s pályázat keretein belül finanszírozott a beruházás túlnyomó része. A NAV-tól van egy olyan állásfoglalásunk az ÁFA visszaigénylésével kapcsolatban, azért igényelhetjük vissza az ÁFÁ-t mert a későbbiekben az üzemeltetésnél a bérleti díjakból bevételünk lesz, aminek az áfa részéből bevétele lesz az államnak. A koncessziós díj nem számít ebből a szempontból bevételnek. Bár hosszú távon a koncessziós szerződés biztonságosabb ez az információ a döntésnél fontos lehet. Megkérem Dercsényi urat, hogy ismertesse velünk az ő álláspontját.

Dercsényi Péter: Köszönöm. Részben engem is meglepett ez az információ. 10 évet töltöttem el a vízi közmű szakmában a DMRV egyik területi vezetőjeként és jól ismerem ennek a kialakult gyakorlatát. A bérleti üzemeltetési szerződés azért kedvelt forma, mert egyértelmű, hogy a tulajdonos önkormányzatnak az üzemeltető szolgáltató bérleti díjat fizet, amiért bérli a közművet. Az önkormányzati beruházásban elkészülő szennyvíz elvezető és tisztító rendszer üzemeltetéséről a szántói önkormányzatnak, mint ellátásért felelősnek gondoskodnia kell. Ennek érdekében üzemeltetési jogviszonyt (üzemeltetési szerződést) kell létrehozni az arra feljogosított gazdálkodó szervezettel. Az alkalmazandó szabályokat a 2011. évi CCIX. tv. a víziközmű-szolgáltatásról, a 2012. évi CVI. tv. egyes víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos törvények módosításáról és az 58/2013 (II. 27) Korm. rendelet tartalmazzák.

A legfontosabbak: üzemeltetésre (szolgáltatásra) csak arra feljogosított társasággal lehet szerződni, a tevékenység végzésére pályázatot kell kiírni. Amennyiben a pályázat eredménytelenül végződik, a hatóság (Energia és Közmű Hivatal) közérdekű üzemeltetőt jelöl ki.

Az üzemeltetési jogviszony alapulhat

- vagyonkezelési szerződésen
- koncessziós szerződésen
- bérleti-üzemeltetési szerződésen

Eldöntendő, hogy pilisszántó képviselőtestülete milyen konstrukcióban gondoskodik a szennyvízrendszer üzemeltetéséről.

- Vagyonkezelési szerződés keretében az önkormányzat a közművek tulajdonjogát elidegeníti (átruházza) a szolgáltatóra a szerződés fennállásának idejére. Ezzel a fenntartás (üzemeltetés, karbantartás, felújítás) minden kötelezettsége a szolgáltatót terheli. A vk. szerződés keretében előírható a közművek könyv szerinti értékének és szakmai-ágazati rendeletekben megszabott alkalmasságának megőrzése, esetleg a közművek fejlesztése is. Az üzemeltetési-vagyonkezelési szerződés megszűntével a tulajdonjog visszaszáll az önkormányzatra.

- Koncessziós szerződés a vonatkozó törvény szabályai szerint pályázat alapján, meghatározott időtartamra (min. 15, max. 35 év) köthető, ami automatikusan meghosszabbodik, ha a felek nem lépnek. Ez egy hosszú távú megoldás, a szerződés tartalma ugyan az lehet, mint a többi változatnál. A pályázat nyertesének koncessziós társaságot kell alapítani, ami pl. tőke megfelelést és stabilitást biztosít, és koncessziós díjat kell fizetnie.

- Bérleti-üzemeltetési szerződés köthető üzemeltetésre 8 hónapos felmondási határidőre, vagyonkezelési és továbbfejlesztési kötelezettség nélkül. Ebben az esetben a szolgáltató csak a legszükségesebb fenntartási tevékenységet végzi, a közművek felújítása, a hálózat bővítése és általában a „gondos, jó gazda” feladatai és kötelezettségei az önkormányzatra hárulnak. A bérüzemeltetés esetében a szolgáltató tevékenységét bérleti díj ellenében végzi, amelyet a tulajdonos önkormányzatnak megfizet. A befolyt bérleti díjat az önkormányzat elkülönítetten kezeli, és kizárólag a közműre fordíthatja.

Mindhárom szerződési formában a szolgáltatási díjakat a szolgáltató szedi be, és gazdálkodik vele. A szerződésben foglaltak teljesülését időnként (célszerűen évente) ellenőrizni kell. A szerződés megszűntekor a szerződő felek a közművagyon tekintetében elszámolni kötelesek.

A jelenlegi törvényi szabályozás értelmében az önkormányzatok már nem alapíthatnak céget vízi közmű - szolgáltatásokra, és a szolgáltatási díj díjmegállapítását jövő évtől, a hatósági jogkört gyakorló, Közmű szabályozási és Energia Hivatal végzi. Ennek részletei még nem ismeretesek, így a közművek fenntartásának pénzügyi forrásai (díjbevételek, önkormányzati, állami támogatások, ártámogatások, stb.) jelenleg nem tervezhetők. Elég bonyolult a helyzet inkább az egyéb feltételekről kéne gondolkodni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ebbe a kérdésbe nyilván több mindent kell mérlegelnünk. Figyelnünk kell a kiírásnál, hogy az esetleg esélyes jelölteket ne zárjuk ki. A

másik, hogy a NAV állásfoglalás alapján ha koncessziós szerződés lesz az ÁFA nem igényelhető vissza. Ez is egy érdekes körülmény. A díjmegállapítással kapcsolatban beszéltem az Energia Hivatallal, hogyan is lesz a hatósági ármegállapítás. Azt a választ kaptam, hogy a kiválasztott üzemeltető készít majd egy díj kalkulációt, amit előterjeszt az Energia Hivatal felé elbírálásra. Nem úgy kell elképzelni a hatósági árat, hogy mindenhol ugyanaz az összeg lesz, hanem a területi viszonyoknak megfelelően kalkulálva alakítják majd ki, ami attól hatósági ár, hogy a hatóság hagyja jóvá.

Dercsényi Péter: Valamilyen szinten régen is így működött, hogy egy bizonyos helyre kellett benyújtani jóváhagyásra a megállapított árat amit vagy elfogadtak vagy nem. Az igazi probléma az, hogy Magyarország területén igen nagy különbségek vannak az árakban. Tulajdonképpen ezért szeretnék szabályozni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A másik probléma, hogy a koncessziós díj egy nagyobb összeg, amit az ajánlattevő nem igazán akar kifizetni.

Dercsényi Péter: Nem biztos, hogy a koncessziós díjat egy összegben kellene kifizetni. Bérleti díj, vagy koncessziós díj ilyen szempontból mindegy csak megállapodás kérdése.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az ÁFA visszaigénylés szempontjából nem mindegy.

Kosztolánszky Zoltán: Nem lehet, hogy csak a koncessziós díj összegének áfáját tartja vissza? Nem összemérhető a beruházás és a koncessziós díj áfája.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A koncessziós díj nem számít bevételnek ebből a szempontból csak a bérleti díj.

Dercsényi Péter: A befolyó díjat bárhogy nevezik, vissza kell fordítani a beruházásba, mivel nonprofit kell, hogy legyen.

Kosztolánszky Zoltán: Hány esélyes szolgáltató lehet?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Szerintünk csak egy.

Kosztolánszky Zoltán: Akkor ez sakk-matt helyzet.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ez az, amit én is mondok, hogyha kiírjuk és lesz egy eredménytelen közbeszerzésünk azzal nem vagyunk előbbre. Lassan indul a próbatüzet a szennyvíztisztítónál ahol nem ártana ha ott lenne egy üzemeltető. Sajnos ez a sok jogszabály változás folyamatos problémát jelent és ezért húzódik ennyire, igaz a kérdéshez sokkal közelebb nem jutottunk, de valamilyen döntést kellene hoznunk.

Dercsényi Péter: A javaslatom az lenne, hogy nem kellene a pályázati kiírásban kihangsúlyozni, hogy milyen formájú legyen a szerződés koncessziós vagy bérleti, hanem inkább arra fektetni a hangsúlyt, hogy legyen hosszú távú és aki majd üzemelteti úgy csinálja mintha a sajátja lenne. Vagyonkezeléssel és teljes felelősséggel. Bármilyen műszaki vagy esetleg gazdasági probléma van, a szolgáltatás folyamatos legyen.

Fekete Gyula: Olyan előfordulhat, hogy nem lesz szolgáltatónk?

Dercsényi Péter: Nem, mert akkor az Energia Hivatal kijelöli a szolgáltatót, de ha jól tudom csak egy évre és utána újra ki kell írni a pályázatot.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nekem lenne egy javaslatom, én elfogadnám Dercsényi úr javaslatát a közbeszerzési tanácsadóval egyeztetve, hogy nem nevesíteni a szerződést illetve az üzemeltetésnek a formáját, belevenni valamilyen garanciát, hogy az önkormányzat vállalról levegye a szakmai feladatot, fenntartást, fejlesztést egy ilyen tartalmú ajánlat jelenjen meg. Van esetleg még valakinek javaslata ezzel kapcsolatban?

Motika Teréz: Elég nagy szolgáltató legyen és nem menjen el pár év után, mert most új minden ez kecsegtető, de 20 év múlva amikor már rászorul a rendszer a felújításokra, nem fogja szívesen vállalni senki az üzemeltetést.

Dercsényi Péter: Az igazság az, hogy kb. 10 év, aztán újra mindent cserélni kell. Nagyon sokat kell költeni a szennyvízre, sokkal bonyolultabb és drágább, mint az ivóvíz szolgáltatás.

Motika Teréz: Bízató, hogy az állam most kontrolálja az árakat, mert Magyarországon az egyik legdrágább a különböző szolgáltatások díja.

Kosztolánszky Zoltán: Ha nincs konkurencia akkor az Energia Hivatal, hogyan fogja kontrolálni, hogy ne szaladjanak el az árak.

Dercsényi Péter: Ezt a feladatot kapta, de régen is úgy kalkulálták az önkormányzatok a díjakat, hogy összehasonlítás képpen körbenéztek a környező falvakban. Az ajánlatba be lehetne írni, hogy az ajánlattevő szolgáltató tegyen javaslatot a díjra vagy az esetleges kedvezményekre.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Köszönöm szépen Dercsényi úr. Van még valakinek kérdése? Nekem az a javaslatom, hogy ne nevesítsük a üzemeltetői szerződés formáját, és egy hosszú távú szerződéssel a feladat minél komplexebb legyen, az üzemeltető vegye le az önkormányzat vállalról hosszútávon a szakmai feladatokat. A közbeszerzési tanácsadóval közösen ülünk le és fogalmazzuk meg azokat a szempontokat, amelyek a bírálatnál pontozásra kerülnek. Úgy gondolom, hogy konkrét határozatot most nem tudunk hozni, ha teljesen kész lesz az ajánlati felhívás, akkor hozzunk róla határozatot. Ezzel mindenki egyetért? (6 igen)

A képviselő-testület egyhangú igen válasza után Csicsmanczai Tamásné polgármester a döntést elhalasztotta és bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5.Napirend: Egyebek

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A mai napon érkezett és sürgős döntést igényel a Pilisi Kötet önkormányzati társulás újra indításával kapcsolatos döntés. A Pilisi Kötet 10 évvel ezelőtt alakult meg és amikor megalakultak a kistérségek az önkormányzatok úgy döntöttek, hogy nem szüntetik meg, de szüneteltetik, mert két társulás működése felesleges volt. A járások megalakulásával a kistérségek is megszűntek és az a javaslat született, hogy élesszük újra a Pilisi Kötetet, mert nem volt olyan fórum ahol a polgármesterek össze tudtak ülni és megvitatni a problémájukat, kérdéseiket illetve közösen

indulhatnak az önkormányzatok különböző pályázatokon. Van is elképzelés ez ügyben. Valószínűleg lesznek kerékpárút pályázatok a térségben és abban esetleg közösen részt vehetnének. Aktualizáltuk a társulási megállapodást, amit most el kellene fogadnunk valamint az ehhez kapcsolódó 10 Ft/lakos/év társulási tagdíj összegéről is határozatot kell hoznunk. Jelenlegi székhelye Pilisszentivánon van az elnöke a pilisszentiváni polgármester, helyettese pedig a pilisvörösvári polgármester. Van kérdés ezzel kapcsolatban?

Motika Teréz: A tagdíj mire kerül felhasználásra?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Bejegyzett társulás, vannak működési költségei. Könyvelés, iratok kezelése, jegyzőkönyvek. A székhely településnek ezzel kapcsolatosan plusz feladatai vannak.

Fekete Gyula: Milyen települések tartoznak bele?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Pilisszentiván, Pilisvörösvár, Piliscsaba, Pilisjászfalu, Pilisborosjenő, Solymár, Tinnye, Pilisszántó, Remeteszlős önkormányzata vesz részt ebben társulásban.

Bakonyi Zsolt: Szerintem próbáljuk meg.

Kormos Margit: Szerintem is. Szavazzunk.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Felolvasom a határozati javaslatot Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Pilisi Kötet alapító okiratának módosítását. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon. 6 igen (egyhangú)

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot

90/2013. (XII.3) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Pilisi Kötet alapító okiratának módosítását.

felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
határidő: azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A másik határozati javaslat úgy szól, hogy Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Pilisi Kötet tagönkormányzatok által 2013. évre fizetendő 10,-Ft/év/lakos tagdíj megfizetését. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon. 6 igen (egyhangú)

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot

91/2013. (XII.3) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Pilisi Kötet tagönkormányzatok által 2013. évre fizetendő 10,-Ft/év/lakos tagdíj megfizetését.

felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
határidő: azonnal

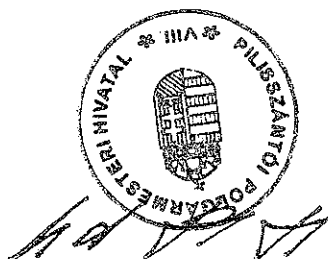
Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

A következő napirendi pontokban a Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, többször módosított 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a)-b)-c) pontjára figyelemmel 19.00 órától 7 egyhangú szavazattal zárt ülést rendelt el.

k.m.f.,

Csicsmanczai Tamásné

Csicsmanczai Tamásné
polgármester



Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória
jegyző