4. számú J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. március 20-án megtartott üléséről.

Ülés helye: Pilisszántó Község Tanácsterme

Jelen vannak: Csicsmanczai Tamásné polgármester, Kormos Margit alpolgármester, Bakonyi Zsolt, Faidt Lilla Gréta, Fekete Gyula, Jánszky István, Kosztolánszky Zoltán, önkormányzati képviselők, összesen: 7 fő.

Tanácskozási joggal megjelent: Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Üdvözli a képviselő-testületi ülésen megjelent települési képviselőket, tájékoztatja a képviselőket, megállapítja, hogy a képviselők teljes létszámban jelen vannak, s a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadták.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Javasolnám, hogy elsőként, a napirendi pontok előtt hallgassuk meg Szabó Lászlót, aki írásbeli kérelmét szóban is előterjesztené.

Szabó László felesége: Négy éve foglalkozunk kecsketartással, két élve lakunk Pilisszántón és ahol most tartjuk a kecskénket onnan el kell költözni. Amint levelünkben is írtuk a két kődaráló közötti sárga épületet szeretnénk ehhez igénybe venni – vagy ha más ötlet lenne az Önkormányzat részéről azt szívesen fogadnánk. Jelenleg harminc kecskénk van, kicsik is születtek, s ez folyamatosan bővülni fog, ezért keressünk ingatlant, ahol el lennének a kecskék, illetve kellene szénatároló. Ebben gondolkodunk és ehhez kérjük az Önkormányzat segítségét, hogy ha valamit tudnának részünkre biztosítani.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Kérdezi, hogy mindenképpen téglaépület szükséges a kecskék elhelyezéséhez? Felmerült másik terület is, mint lehetőség?

Szabó László felesége: Nem feltétlenül. Most sem kőépületben vannak, de ha esik az eső, vagy a hó, azt az állatok nem szeretik.
Másik terület esetleg az Akácos, de azért gondoltunk mi erre a területre, mert akkor istállót már nem kell felhúzni. A szénát, a takarmányt és a kecskéket el tudnánk ott helyezni. Egy ingatlant körbekeríteni az plusz pénz és idő lenne és minket az idő nagyon sürget. Nekünk legkésőbb tavasz végére onnan el kell költöznünk. Ezért gondoltunk erre a területre, de más megoldás is érdekel minket.

Bakonyi Zsolt képviselő: Ha a sík terület is jó, akkor a Balláék mellett is lehetne területet adni, csak ott az építmény a probléma.

Szabó László felesége: Ha végkép nincs más megoldás, akkor természetesen ez is jó lenne, de minket nagyon sürget az idő. Oda fel kell húzni egy istállót és akkor lehet az állatokat oda átköltöztetni. Az állományt száz kecskéig fel szeretnénk növelni. Igény van rá, a tejre is, a

sajtra is, az egészséges életmódra. Látjuk az értelmét ennek a munkának. Egyelőre még nem bevételi forrás, de az a célunk, hogy ez legyen a fő bevételi forrásunk.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Mekkora területre van szükség?

Szabó László: Én az akácos területre gondoltam, az nagyon jó lenne. Egyrészt a pázsitot legelő szempontjából körbe villanypásztorozni. Nem tudom, hogy ez mennyire megvalósítható, mert ott vannak szomszédok is. Azt körbekerítenénk, és fejőgépet, hűtőrendszert ott ki tudnánk alakítani. Elég lenne az a terület, mert ha nem elég legeltetés szempontjából, akkor van olyan helyiség ahová a takarmányt be tudom vinni. Ugyanúgy etetném, ahogy most is csinálom. Én azért gondoltam arra a területre, mert a Czibolyának is vannak ott állatai. Ha ez nem megy, akkor építek istállót, szénatárolót, körbekerítem.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Azt beszéltük, hogy a falun kívül is legyen, de egyben közel is. A Légrádi tanya fölött, ahol lovakat is tartanak, ott van egy önkormányzati terület, de azt is körbe kell keríteni, téglaépületet nem lehet oda építeni, csak fából, s az is engedélyköteles, de az egyben legelő is lehet.

Szabó László: Olyan kérdésem lenne, hogy oda egy vagont el lehet-e helyezni? - mivel az a terület kiesik és ott kell hogy állandóan legyen valaki.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Miután bérelt önkormányzati területen van, ha a képviselő-testület engedélyezi, akkor elhelyezhető egy ideiglenes őrbódé. Az lenne az ideális megoldás, ne legyen közel lakóépülethez, hogy ne zavarjon senkit, ne legyenek bejelentések. Mekkora területre gondoltak?

Szabó László: Ha ott legelő is lehet, amit villanypásztorral körbekerítek, kb. 2-4 hektár kellene.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Azzal a javaslattal élnék, hogy zártülés keretein belül ennek a részleteit megbeszélnénk és értesítünk.

1. Napirend: Pilisszántó Község Önkormányzat Közbeszerzési szabályzatának elfogadása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A képviselők részben email-ben, részben pedig az előterjesztésben kapták meg a közbeszerzési szabályzatot. A legfontosabb változás a közbeszerzés folyamatában az, hogy az elbíráló bizottság eddig is három főből állt, az egyik aki a jogi részét, a másik aki a pénzügyi részét ismeri a dolognak és kell egy valaki aki szakmailag hozzá tud szólni, illetve döntésképes. Két módon lehet ezeket a közbeszerzési döntéseket meghozni, egyrészt a bizottság útján: ami lehet egy állandó bizottság, amelyet a képviselők kijelölnek és minden közbeszerzésnél ők döntenek, vagy minden egyes közbeszerzés alkalmával más-más három személyt jelöl ki a képviselő-testület. Ez utóbbi azért lenne szerencsésebb, mert mindig más-más szakmai kérdést kíván meg a közbeszerzés. Lehet más módon is dönteni a közbeszerzések felől amikor is a képviselő-testület kezében marad a döntés. Ilyen esetekben viszont névszerinti szavazást kell tartani, mert ebben az esetben a képviselőket személy szerint is terheli a felelősség. A tervezet, amely átküldésre került a bizottságos lehetőséget tartalmazza.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Illetve mind a kettőnél van bizottság, de igazából ennél a variációnál a bizottság javaslata alapján a polgármester dönt. De akkor is a polgármester dönt, ha adott esetben nem veszi figyelembe a bizottság ajánlását, de ezt miért is ne tenné? - amikor egy szakértői bizottság javasol valamit. Azért is jó ha a képviselők jól választják a bizottság tagjait, mert ott vannak a szakemberek, amely alapján a polgármester egy jó döntést tud hozni. Van egy másik lehetőség bonyolító igénybevétele, aki a közbeszerzési tanácsadó a legtöbb esetben, Ö viszont 100 %-ig bevállalja a felelősséget. Ez azért is jó, mert a közbeszerzés nem olyan dolog, amit egyik napról a másikra meg lehet tanulni, tehát jó ha ezt valaki jogilag átlátja.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tehát a közbeszerzés jogi részéért akkor mindenképpen Ö a felelős.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Eddig is volt közbeszerzési tanácsadó, akik az anyagot a bizottsági döntéshez előkészítették és a jogi hátteret mindig biztosították.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tulajdonképpen ez a szabályzat, ami ki lett küldve ezt a módot tartalmazza.
Egyébként a közbeszerzési szabályzatra azért volt szükség, mert január l-jétől megváltozott a törvény és ehhez kellett a szabályzatot elkészíteni.

Faidt Lilla Gréta képviselő: A közbeszerzési tanácsadót a bizottság tagjának választhatjuk?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen a bizottságba választható. Bele lehet venni a közbeszerzési tanácsadói szerződésébe, hogy Ö a bizottság tagjaként, a közbeszerzésért és a jogi dolgokért felelős.

Bakonyi Zsolt képviselő: Eddig is volt a közbeszerzéseknél egy közbeszerzési tanácsadó. Szerintem ez a legjobb megoldás ezentúl is, és minden alkalommal válasszuk meg, minthogy egy fix személy legyen.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Nekem az lenne a szimpatikus, ha az Önkormányzat kezében maradna a döntés joga. Úgy gondolom a testület vállalja a felelősséget a döntéseiért, itt semmiféle probléma nincs. Ha elő van készítve a döntés, akkor meg tudjuk beszélni, hogy melyik a megfelelő számunkra. Az elmúlt időszakban volt olyan ügy, ami az én álláspontomat helyeselné. Szerintem a felelősségre nem érdemes kihegyezni, mert mindenki azért ül itt, hogy saját döntéséért vállalja a felelősséget. Ha névszerinti szavazás van, ha nem, mindenképpen vállalja a felelősséget a döntéseiért.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: A bizottság tagjait a képviselők választják. Ha döntést kell hozni, akkor a megválasztott testületi tag ott ül a bizottságban, annyi a különbség, ha gyorsan döntést kell hozni, hogy nem képviselő-testületi ülést hívunk össze, hanem bizottságot.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Nem hiszem, hogy lenne közülünk olyan, aki ne vállalna két-három órás testületi ülést, ha elő van készítve a közbeszerzési anyag.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az a kérdés, hogy pl. egy útépítéssel kapcsolatban ki vállalja a szakmai felelősséget?

Bakonyi Zsolt képviselő: Attól még a testület összeülhet, ha van egy bizottság. Ha van a bizottságban egy közbeszerzési szakértő, akkor Ö nagyon sok mindenben tud segíteni olyan dolgokban amikben mi nem vagyunk jártasak. Ettől függetlenül a testület összeülhet, akár a bizottság részeként, vagy akár a bizottságot meghallgatva, megbeszélve a feladatokat és lehet továbblépni, ez nincs kizárva.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Én a döntés jogáról beszélek.

Bakonyi Zsolt képviselő: A végső döntés mindenképpen a polgármesteré.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Pontosan erről van szó a döntés joga egyfelől a polgármesteré, a másik esetben a testületé. Mindkét esetben összeül a bizottság, én azt mondom azért vagyunk itt, hogy vállaljuk a felelősséget és döntsünk. Nem kell a felelősséget áthárítani.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Gondoljuk végig, egy közbeszerzési eljárás kb. 400 paragrafust tartalmaz. Az sem érti igazán, akinek ez a szakmája. Amikor azt látom, hogy szabálytalansági eljárás indult a korábbi közbeszerzéssel kapcsolatban és folyamatosan küldjük a papírokat az akkori közbeszerzési tanácsadónak, hogyan tudnánk mi ebben felelősséggel dönteni? Hogyan érthetünk egyszer útépítéshez, egyszer csatornázáshoz stb.?
Alapvetően ez egy bizalmi kérdés, mert a testület választja meg a bizottságot, ami esetleg még három tagnál több is lehet. Tegyük fel rám van bízva a döntés, hogy 7-ből négyen hoznak egyfajta döntést az én javamra, de még az sem garantálja azt, hogy jó a döntésem, vagy esetleg még rossz is lehet. Ez nem garantál semmit.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: A kettő nem zárja ki egymást, attól hogy személyi döntés van, vagy testületi döntés, attól még a szakértők, a bizottságok ugyanúgy felállnak. Csak a testület konszenzus alapján hoz egy döntést, ez eddig is így működött, nem hiszem, hogy ezen változtatni kéne.

Bakonyi Zsolt képviselő: Elméletileg a bizottságba be lehet szavazni mind a hat képviselőt.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A bizottságosdi attól nem jó, hogy ettől függetlenül én dönthetek, ha viszont együtt döntünk és a testület leszavaz, akkor nem én hozom a döntést.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Ha a b) variáció, a képviselő-testület mellett döntünk, akkor a bizottság javaslata megjelenik a képviselő-testületi ülésen és mindenki személy szerint vállalja a felelősséget. Akkor ha valami nem úgy megy, ahogy kellene szétszedjük a testületet, hogy ez a képviselő jól döntött, a másik nem. A büntetőjogi, polgárjogi felelősség megvan.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Ha megfelelő az előterjesztés meg lehet hozni döntést.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Az előterjesztésre nem lehet hivatkozni, hogy az nem a Te szakterületet, ahhoz nem értesz.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Ha ez a variáció nem jó, akkor a következő ülésre egy másik variáció el fog készülni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Feltehetem szavazásra a kérdést? Az előterjesztett általános közbeszerzési szabályzatot a testület elfogadja-e?

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Névszerinti szavazást kér.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Döntsünk, hogy névszerinti szavazást kérünk-e?

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete öt igen, többségi szavazattal névszerinti szavazást kér.

A polgármester ezután névszerinti szavazásra teszi fel azt a kérdést, hogy a képviselő-testület elfogadja-e az előterjesztett Pilisszántó Község Önkormányzata Általános Közbeszerzési Szabályzatát?

Kormos Margit	igen
Jánszky István	nem
Csicsmanczai Tamásné	igen
Bakonyi Zsolt	igen
Fekete Gyula	igen
Faidt Lilla Gréta	igen
Kosztolánszky Zoltán	nem

Pilisszántó Község Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen és 2 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

18/2012.(III.20.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete Pilisszántó Önkormányzat Általános Közbeszerzési Szabályzatát elfogadja és a régi közbeszerzési szabályzatot hatályon kívül helyezi.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

Közbeszerzési szabályzatot lásd: testületi anyag mellékleteként.

2. Napirend: AMALIMPIA támogatásának kérdése
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mindenkinek megküldtem email-ben a kistérségi amalimpiáról szóló ismertetőt. A lényege, hogy a Pilis-Buda Kistérségi Települések számára egy amatőr sportversenyt kezdeményeznek és a szervező szeretné ha ebben minél többek részt vennének. A lényege, hogy olyanok neveznek különféle sportágban, akik nem bejegyzett versenyzők, illetve egyesületi tagok. Szeretném, ha minél többen részt vennének ebben, akár családok is, atlétika, kerékpár, football sok területen lehetne nevezni. Viszont 6,5 MFt az összes költségvetése ennek az amalimpiának, ami többnyire Pilisvörösvár, Pilisszentiván és Piliscsabai helyszíneken fog zajlani, mivel a technikai feltételeket ott tudják biztosítani.
A támogatásra több csomagajánlat van az ismertetőben, a támogatás mértékétől függ az hogy milyen fokozatú támogató akár gazdasági vállalkozás, akár Önkormányzat. Van-e javaslat a

testület részéről? 63,5 EFt-nál bronz fokozatú, 127 EFTt-nál ezüst fokozatú, 250 EFt-nál arany fokozatú, 508 EFt-nál gyémánt fokozatú támogatóként kerül megjelölésre.

Bakonyi Zsolt képviselő: Én az ezüst fokozatút támogatnám, mivel Pilisszántó helyszínként nem fog ebbe belekerülni.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

19/2012.(III.20.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Pilis-Buda-Zsámbék Kistérségen belül megrendezésre kerülő AMALIMPIA megrendezéséhez 127.000,- Ft, ezüst fokozatú támogatást biztosít.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

3. Napirend: A 125/2009.(IX.29.) FM rendelet alapján a mezőgazdasági utak fejlesztése jogcím keretében kiépítendő Placskó úttal kapcsolatos projektmenedzsment tárgyában érkezett ajánlatok elbírálása.
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Három cégtől kértünk ajánlatot, ennek ellenére egyetlen érvényes pályázat, ajánlat érkezett a HappyBike Kft-től. Az egyik cég jelezte, hogy idő hiányában határidőre nem tudott elkészülni, ezért nem tud ajánlatot tenni. A harmadik cégtől semmilyen visszajelzés nem érkezett.
A megbízási díj értéke 725 EFT+Áfa. Megjegyezném hogy ez az összeg azért ennyi, mert ennél több áll rendelkezésre, megbeszéltem az ajánlattevővel, hogy az Ö feladata a záró elszámolás elkészítése lesz az MBH-val kapcsolatosan, miután a feladat nagy részét mi már elvégeztük és a továbbiakban is végezzük, s az ajánlattevő ezt elfogadta.
Ezzel az egy pályázóval is érvényesnek, és eredményesnek nyilváníthatjuk a pályázatot.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

20/2012.(III.20.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Placskó úttal kapcsolatos projektmenedzsmenti feladatok ellátására a HappyBike Kft. ajánlatát elfogadja.

Felelős: Csicsmanchzai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

4. napirend: Csatorna pályázat PR. Feladatok ellátásával kapcsolatban érkezett ajánlatok elbírálása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ismét három cég részére küldtük ki az ajánlatkérést. Ketten tettek ajánlatot az egyik a Tamara Hagen Cons. Kft. a másik a PgUp kommunikációs és PR iroda Kft. Tegnap volt a bontás a PgUP Kft. nettó 5.770.000,- Ft, a Tamara Hagen Cons. Kft. 14.752.800,- Ft-os ajánlatot tett a PR feladatok ellátására,. Miközben elszámolható költségként 4.330.000,- Ft van a pályázatban, bármelyiket választjuk a köztes összeg minket terhelne, ezért a magam részéről nem javaslom, hogy eredményesnek mondjuk ki a pályázatot.
Az a rossz ezekben az ajánlatokban, meg a PR tevékenység meghatározásánál is, hogy az ajánlat összehasonlíthatatlan.
EU-s pályázatoknál minden meg van szabva, az adott táblázatot kell minden pályázónak kitöltenie.
A benyújtott pályázatok érvényesek, de ettől függetlenül eredménytelennek javaslom nyilvánítani, mert a költségeinket meghaladja.

A Képviselő-testület hosszas tanácskozást követően 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

21/2012.(III.20.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-1.2/2F/09-2010-0059 megjelölésű PR tevékenységre benyújtott pályázatokat érvényesnek, de eredménytelen találta, mert az e célra biztosított költségeket az ajánlatok túllépik.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző:

22/2012.(III.20.) számú önkormányzati határozat:

Csatorna beruházással kapcsolatos műszaki megoldások

5. Egyebek

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A Kábel TV hálózattal kapcsolatos nyomtatványok elektronikus úton postázásra kerültek. Az előzmény, hogy az Önkormányzatnak a műsorszórásra saját engedélye nem volt, ezt szeretnénk rendbe tenni. 3.000,- Ft-os díjat kell a kérelemkor fizetni, ez alapján a hatóság megadja majd, hogy milyen rendszerességgel mennyit kell majd fizetnünk. Ezt követően bejelentjük, hogy közszolgálati adások lesznek, ami majd ingyenes lesz.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Azt kell majd kitalálni, hogy milyen intervallumban legyenek a műsorszórások, ezeket Szőnyi Józseffel megbeszéltük, aki elmondta hogy nagyjából milyen időszakban szoktak dokumentum jellegű műsort adni.
A minimális műsoridő min. 2 óra 18:00-20:00 óráig, de ennél több is lehet.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A saját készítésű műsorszámok minimális sugárzási ideje heti 2x7 óra. Van -e erre valamilyen javaslat?

Bakonyi Zsolt képviselő: Eddig kb. 3 órás műsor szokott lenni, de ha nem tölti ki a műsoridőt az nem baj? - maradjon a 7 óra.

23/2012.(III.20.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Csicsmanczai Tamásné polgármestert, hogy a kábel televízió helyi műsorszórásának ügyében (napi 18:00-20:00 óráig, valamint heti 2x7 órában) az engedélyeztetési eljárást a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóságnál lefolytassa.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Következő napirendünk a Szikla Színház. Utoljára amikor erről beszéltünk, akkor megszavazta a képviselő-testület, hogy amit tud technikai eszközt, helyszínt és 500.000,-Ft támogatást biztosít. Ezt akkor felajánlottam a szervezőnek Víg Tímeának, mostanáig tartott a tipródás, mert Ők most egy sokkal nagy nagyobb rendezvény sorozatot találtak ki. Engem leginkább a kötelezettség és kockázatvállaló személye izgatott. A mai napon kijelentették, hogy a Marton Audio Produkciós Iroda Berecz Attila vállalja a rendezvény minden költségét azzal, hogy a korábban megszavazott önkormányzati támogatásra számítanak. Május 26-ára Mága Zoltán koncertjét tervezik, esőnap esetén május 27-én vasárnap kerülne megrendezésre. 2.500-3.000 Ft-os jegyárral.
Mivel egy tribünrendszert építenek fel a helyszínen és ha már ott van, egyébként az összes technikai dolgot is biztosítanák, akkor a következő hétvégén is lennének előadások. Mégpedig június l-jén péntek délelőttre bábelőadást szerveznek, úgyhogy a környékbeli összes óvoda, iskola figyelmét erre felhívnák a Mazsola és Tádé bábjátékot adnák elő, 400,- Ft-os jegyárakkal. Ugyanerre a napra még egyeztetések folynak egy jazz zenekarral, illetve kaszkadőr show-val kapcsolatosan. Másnap egy 2x45 perces színházi előadás lenne az Orfeum Kabaré előadásában: Bah Szilvia, Esztergályos Cecilia, Fenyő Iván, Nyertes Zsuzsa és a Madách tánciskola részvételével. Ez lenne a programtervük és ehhez kérik a testület hozzájárulását. A már megítélt 500.000,- Ft-os támogatást teljes egészében reklámra szeretnék felhasználni. Mivel a szerződésben úgy kérik, hogy az 500.000,- Ft ne támogatásként menjen, hanem inkább megállapodási vagy együttműködési megállapodás alapján, mert egyébként valamilyen adótétel alá esik. Vagyis a megállapodás úgy szólna, hogy az 500.000,- Ft reklámcélra menne, de a szerződésben kikötnénk, ha meghiúsulna a rendezvény akkor ezt az összeget vissza kellene fizetniük. Az összes technikai dolgot, mentőt, tűzoltót stb. nekik kellene biztosítani, tehát minden részletében erre ügyelnénk. Gyakorlatilag ez lenne a nyári színházi program. Sőt Ők már le is foglalták a szikla.színház.eu honlapot, nekünk csak a szikla.szinház.hu van meg és fő támogatóként Pilisszántói Önkormányzatot jelölnék meg.
Aki a felvázolt programot, az 500.000,- Ft támogatást, plusz székek stb. elfogadja az szavazzon. Nekünk ezzel kockázatunk nincs.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazással meghozta az alábbi határozatot:

24/2012.(III.20.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztett 2012. május 26-ával kezdődő nyári Szikla Színházi programot elfogadja, melyhez 500.000,- Ft reklámtámogatást, helyszínt, illetve a székeket a programhoz biztosít.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Korábban már megkerestek bennünket Kovács János és Sós Enikő a Szent Korona ünnep szervezői, hogy az Önkormányzat segítse Őket székek, illetve a Szikla Színház területének ingyenes biztosításával. Szervezés alatt áll a rendezvény, de olyan költségek merültek fel, amelyet nem tudnak teljes egészében biztosítani, és ezért kérik az Önkormányzat további támogatását. Továbbá felmerült egy olyan kérés a részükről, hogy a várhatóan 5000 résztvevő számára büfét biztosítanának és az árusítók részére az Önkormányzat a közterület-használati díjtól tekintsen el. Az alkalmi mozgóárusítás naponta négyzetméterenként 500,- Ft a területhasználat díja. Itt két napról van szó. 20 négyzetméternél 10.000,- Ft/nap. Ezenkívül még hozzájárulást kért, hogy saját boltjukkal felvonulnának és kegytárgyakat, vallási könyveket szeretnének ott értékesíteni.

Bakonyi Zsolt képviselő: Eddig bármilyen rendezvényen 2000 fő volt a legnagyobb létszám.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A büfések használati díját átengedik nekünk és mi ezt támogatásként odaadnánk.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

25/2011.(III.20.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Kovács János és Kovácsné Sós Enikő (Égipatróna) által szervezett Húsvéti Ünnepen a rendezvény helyszínén a közterületet használják, továbbá a közterületen árusítók közterület-használati díjának részükre támogatásként való átengedéséhez.

Felelős: Csicsmancazi Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A falutakarítás kérdését szeretném még felvetni. Felmerült, hogy húsvét előtt kellett volna ezt megtenni, de úgy szeretnénk a takarítást megtenni, hogy a közútkezelő ingyen szállítsa el a szemetet. A közútkezelő által szervezett szemét elszállítás április 23-án lesz. Egyetlen probléma, hogy csak a közút melletti hulladékot, szemetet szállítják el, ezért a szemetet odaszállítjuk. A gond az, hogy április 23-a hétfő, viszont az előtte lévő szombat munkanap, amikor dolgozni kellene. Kérdésem, hogy ettől függetlenül maradjon az április 21-e vagy nem? Ha azt vesszük figyelembe, hogy kik szoktak ezen részt venni: nyugdíjasok: akik amúgy is otthon vannak, az iskolások szintén kivonulhatnak.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Jelzi, hogy a Pázsiton lévő utak nagyon kátyúsak, az eső lehordja a hordalékot.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Sok helyen van ilyen probléma, pl. a Hegyalja utcában, a Placskón stb.

Fekete Gyula képviselő: A Hegyalja utcában is van ilyen probléma, ott az út széle, az aszfalt beszakadt és megy tönkre.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tájékoztatja a testületet, hogy a csatornának meg van az elvi engedélye és beadásra került - most ott tartunk, ahol tavaly augusztusban – átvizsgálja az energetikai központ, hogy ez rendben van-e, és ha igen akkor az ajánlati felhívás megjelenthet. Ezután már attól függ a kezdés időpontja, hogy lesz-e jogorvoslati eljárás a közbeszerzésnél vagy sem.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: A szakhatósági eljárások meghosszabbíthatják az ügyintézést. Az elvi engedély miatt is szinte naponta telefonáltunk.

C**sicsmanczai Tamásné polgármester**: Majd átnézik a közbeszerzési és műszaki dokumentációkat, ez kb. harminc nap. Utána ha megjelenik a közbeszerzés az kb. három hónap, mert ott a közbeszerzési törvény előír bizonyos várakozási időt.

Jánszky István képviselő: Kérdezték tőlem, hogy a pálya mögött fel lesz-e töltve a terület?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az árok széléig szeretnénk a pálya végleges formáját kialakítani.

Jánszky István képviselő: A honlapon még kellene dolgozni, mert a hírlevél sem igazán működik

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: Tájékoztatja a testületet, hogy az önkormányzatnak a vagyonrendeletét módosítani szükséges. Nagyon meg kell gondolni, hogy mit értékesít az Önkormányzat, mert elsőként az állam részére fel kell ajánlania.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Eddig ez a szántóterülettel volt így, hogy elővásárlási jog illette meg az államot, mostantól más vagyontárgyakra is vonatkozik a törvény.

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória jegyző: El tudom mondani, hogy minden szerződésünk rendben van. Ami most fontos a vagyongazdálkodási rendeletünk, egyeztettem sok jegyzővel és úgy gondolom, hogy ez ráér december 31-ig. Ezt még át kellene gondolni, amit tudok, hogy most készült el a ingatlan-kataszteri statisztikánk talán azt sokszorosítani kellene és egy egységes koncepciót kialakítani.

1.) Az államháztartási és a vagyongazdálkodási törvény is számottevő változásokon ment keresztül az elmúlt évben és a 2012 január 1. napjától hatályos rendelkezéseik radikális változásokat hoztak. A legfőbb változást talán az újonnan megalkotott 2011. évi CXCVI tv. a nemzeti vagyonról. A törvény célja illetve ,,rendeltetése" , hogy az állami és önkormányzati vagyont, ami egyben nemzeti vagyon is ne lehessen könnyelműen ,,elherdálni" és céljuknak megfelelő védelmet kaphassanak.

Az említett nemzeti vagyonról szóló törvény az önkormányzati vagyont törzsvagyonra és üzleti vagyonra bontja. A törzsvagyon lehet forgalomképtelen illetve korlátozottan forgalomképes. Továbbá meghatározza a törvény a 3§ 12. pontjában a *nemzetgazdasági szempontból kiemelten fontos nemzeti vagyon fogalmát,* aminek a helyi önkormányzatok tulajdonában történő megőrzése hosszú távon indokolt-tehát ez a nemzeti vagyon forgalomképtelen törzsvagyonnak minősül, elidegenítési és terhelési tilalom alatt áll és azon osztott tulajdon nem létesíthető ezzel kapcsolatban. A törvény 2 melléklete megyékre lemondva csoportosítja a kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon elemeket, de az önkormányzatoknak lehetőségük volt arra, hogy ilyen vagyonelemeket megjelöljenek. A törvény azt sugallja, hogy ezek a vagyonelemek talán nagyobb biztonságban vannak egy esetleges tulajdonát ruházásnál kisajátításánál hiszen az önkormányzatnak hosszú távú céljai vannak ezzel, a közfeladat ellátása céljából számítanak vele. Ezért voltajánlatos, tanácsos a pilisszántói óvoda épületét is odasorolni.
A törvény az Alaptörvényre való hivatkozással kötelezővé tesz az önkormányzatok számára a *vagyongazdálkodási terv* készítését, dátumot és határidőt nem jelöltek meg, de véleményem szerint célszerű *2012 december 31-ig elkészíteni*. A vagyongazdálkodási terv magába foglalja a közép és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet. Kérném a Tisztelt Képviselőket gondolkozzanak, milyen vagyonelemeket miképp kívánnak értékesíteni és hasznosítani.
Az értékesítéssel/vagyonátruházással kapcsolatban a törvény 25 millió forint felett a versenyeztetési eljárást kötelezővé teszi.
25 Mft alatt nincs ilyen jellegű kötelezettség.
Az államot elővásárlási jog illeti meg. A beérkezett ajánlatokat az MNV Zrt-nek kell továbbítani és az államnak 30 napja van, hogy döntsön.
Amennyiben az állam nem kíván élni eme jogával a képviselő testület dönt és meghatalmazza a polgármestert a jogügylet megkötésére.
Önkormányzat kizárólag a törvény 3§ (1) bekezdése alapján *ÁTLÁTHATÓ szervekkel szabad, hogy szerződést kössön* –ami a törvény alapján elsősorban *tulajdonosi átláthatóságot* jelent-és év végig azon társaságok, szervek akik az önkormányzattal szerződéses viszonyban állnak kötelesek átláthatóságukat az állam felé bizonyítani amennyiben ez elmarad az büntetést von maga után.
Ingyenes átruházás esetén, ha a vevő nem az állam, akkor a természetes személy vevő, illetve átlátható jogi személy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, köteles céljának megfelelően hasznosítani állagát megóvni illetve 15 évig nem idegenítheti el és ez a tilalom az ingatlan nyilvántartásba is bejegyzésre feltüntetésre kerül.
Fontos az, hogy építmény tulajdonjoga nem válhat el a föld tulajdonjogától.
Sokkal szigorúbb szabályozás és sokkal lassabb ügymenetet hordoznak a törvényi változások.2012 március 13-án a MÁK kötelezővé tette az 1990-2010 évi szerződések felülvizsgálatát, és az ezekről szóló adatszolgáltatást március 26-ig.
Tehát elsődleges feladat egy átgondolt vagyongazdálkodási terv elkészítése.
Amennyiben a jogszabályokban változás következik be az Önök felé haladéktalanul jelezni fogom.

A következő napirendi pontokban a Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a)-b) pontjára figyelemmel 19:00 órától zárt ülést rendelt el 6 egyhangú szavazattal.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

26/2012.(III.20.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Szabó László pilisszántói lakos kérelméhez, hogy a pilisszántói 082/52 hrsz.-ú ingatlant bérbeadásához.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

27/2012.(III.20.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a magántulajdonban lévő 0182/29 hrsz.-ú ingatlan úttal érintett részével megegyező terület nagyságát a tulajdonos elcserélje az Önkormányzat tulajdonában lévő 01872/28 hrsz-ú ingatlan egyazon nagyságú részére.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: folyamatos

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

28/2012.(III.20.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a 2012. február 23. kelt szórólap írójával, illetve terjesztőjével ismeretlen tettes ellen a szükséges feljelentést megtegye.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné,
Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória
Határidő: folyamatos

Több napirend és hozzászólás nem volt, a képviselő-testületi ülést a polgármester 21:00 órakor berekesztette.

k.m.f.,

Csicsmanczai Tamásné
polgármester

Garamvölgyiné dr. Dinnyés Viktória
jegyző