5. számú J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 03-án megtartott üléséről.

Ülés helye: Pilisszántó Község Tanácskozó terme

Jelen vannak: Csicsmanczai Tamásné polgármester, Kormos Margit alpolgármester, Faidt Lilla Gréta, Fekete Gyula, Jánszky István, Kosztolánszky Zoltán önkormányzati képviselők, 6 fő.

Nem volt jelen: Bakonyi Zsolt képviselő (később 17.30 órakor érkezett)

Tanácskozási joggal megjelent: dr. Beregszászi Márk mb. jegyző,

Jegyzőkönyvvezető: Kubovics Ferencné igazgatási főmunkatárs.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Üdvözli a képviselő-testületi ülésen megjelent települési képviselőket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Bakonyi Zsolt képviselő úr jelezte, hogy a mai ülésre később fog érkezni.
Bemutatja a képviselőknek dr. Beregszászi Márk mb. jegyzőt, aki a jegyző feladatokat látja el.
A napirendi pontokat még egy napirenddel bővíteném, mégpedig a Hét Határ Önkormányzati Szövetségből való kilépési javaslattal.
Ezt követően a képviselők az ülés napirendi pontjait egyhangúlag elfogadták.

A Képviselő-testület zárt ülést rendelt el 6 egyhangú szavazattal dr. Bak Imre közszolgálati jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatban a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontjára figyelemmel.
A zárt ülés 16:00 órától – 17:15 óráig tartott.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

37/2011. (V.03.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza Csicsmanczai Tamásné polgármester asszonyt dr. Bak Imrével kötendő egyezség aláírására és legfeljebb 3 (három) havi átlagkeresetnek megfelelő kártérítési összeg kifizetésére.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: 2011. május 13.

1. Napirend: Ingatlaneladás: Orosz Ferenc és Marlok Orsolya vételi ajánlata a Kiss E. Gusztáv féle (0185/6, 0185/7, 0185/8, 0185/9 hrsz.) önkormányzati tulajdonú ingatlanokra
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ismerteti a testülettel, hogy a Kiss E. Gusztáv-féle ingatlanra a mai napon még egy vételi ajánlattevő jelentkezett, aki az 5. napirendi pontban volt érdekelt, de közben a Kiss E. Gusztáv-féle ingatlanra tenne vételi ajánlatot.

Tóth Bettina ajánlattevő: Röviden annyit tudnék mondani, hogy lovas témában érdekel bennünket a Kiss E. Gusztáv-féle tanya. Lovas szakemberek vagyunk mindketten, én etológiával foglalkozom. A belovagló lótartás és a természetes ló kiképzés mellett kampányolunk, s ezt szeretnénk a Kiss E. Gusztáv-féle területen folytatni. Teljesen véletlenül jutott tudomásunkra, hogy 12 MFt-os vételi ajánlatot tett valaki, erre a területre, s erre az ajánlatra szeretnénk rálicitálni, amit készpénzben, egyösszegben tudnánk kifizetni. Ajánlatunk 12.100.000,- Ft egyelőre, s ha lenne erre lehetőségünk, akkor mellette bérelnénk még több hektár területet. 10 ha-t szeretnénk ezt majd egy későbbi időpontban megbeszéljük, mert kevés időnk volt most ezt megbeszélni. Ezt a területet még megnövelnénk és azt az állami támogatást, amit erre fel lehet venni az Önkormányzat javára átadnánk.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Gyakorlatilag kaszálóként lenne a bérlemény hasznosítva.

Tóth Bettina ajánlattevő: Meg kell nézni, hogy milyen besorolású a terület, azt gondolom, hogy szántó, legelő vagy kaszáló, ahhoz mérten folytatnánk mi mezőgazdasági tevékenységet. Nem írtuk hozzá az ajánlatunkhoz a bérleti díjat, mert felkértem az érintett falugazdászt, hogy nézzen utána mennyi állami támogatásra vagyunk jogosultak a terület után. Emellett még szükségem lenne területre, hogy szabadon élhessenek a lovaim.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Azt tisztáztuk, hogy csak 30 ha fölött lehet építeni a területen. A Kiss E. Gusztáv-féle területnek az az értéke, hogy van egy épület, amin már fennmaradási engedély van, s az épület felújítható, de nem bővíthető. Ezeket a feltételeket elfogadták.

Ehhez képest kaptunk még egy ajánlatot, amit a testület későbbiekben fog elbírálni.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy tisztán csak lovas dologról van szó?

Tóth Bettina ajánlattevő: Igen, egy lovas tanya. Azt érdemes tudni rólunk, hogy természetes lótartással foglalkozunk inkább csak lómenhely vagyunk, a lovak vagy nyomorékok, vagy sánták, egyelőre lovaglásban nem gondolkodunk, egyenlőre csak nézni lehet őket.

Kormos Ferenc Tóth Bettina párja: Hozzátenném, egyértelművé tudjuk tenni, hogy nem szeretnénk építkezni, lovaink egy beállóban telelnek, kimennek a legelőre és legelnek. A falu felé azt tudjuk felajánlani, - Bettina egy szellemi szakember és én megvalósítom, amit Ő viselkedéstani kutatásban kikutat - hogy a tudást átadjuk a fiataloknak, mert ki kell hozni őket közel a természethez. Ha odajön egy iskolás csapat, akkor el tudjuk mondani, hogyan „működik” egy ló, aki szabadon él.

Tóth Bettina ajánlattevő: A sportolóknak is elmesélnénk, elmagyaráznánk, hogy a ló nemcsak egy eszköz, hanem a ló pszichológiáját ismerjék meg, mert ez egy nagy hiány a lovas életben.
A Pilisi Lovasok Baráti köre is mi vagyunk. Két éve alakult, rendezvényeket és programokat szervezünk. A térség lovas összefogását is szeretnénk elősegíteni.

Csicsmanczai Tamásné képviselő: Kérdésem, hogy innen kezdve a másik bérleti ajánlat okafogyottá vált, ha esetleg olyan döntés születik, hogy Ti vásároljátok meg?

Tóth Bettina ajánlattevő: Akkor igen.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Önök gazdasági társaság?

Tóth Bettina ajánlattevő: Mi egy baráti kör vagyunk, hobbiból csináljuk. Bevételünk a nevezési díjakból lehet, s azt visszaforgatjuk a következő eseményre. Pl. lovas fotókiállítás stb.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Milyen gyakran vannak események?

Tóth Bettina ajánlattevő: Évente 2-3 alkalommal.

Kormos Ferenc Tóth Bettina párja: Vannak különböző dolgok, először volt egy verseny volt, ami régi hagyományra épült, ők inkább hobbi lovasok voltak, mi szakmai lovasok voltunk. Kiállítás szervezés, a szponzorok támogatása miatt ezek az események növekednek és a nem lovas emberek is jól érzik magukat közöttünk.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megköszöni a tájékoztatást, döntést majd a később hozza meg a testület.

2. Napirend: Pilisszántó Község Önkormányzatának 2010. évi költségvetés módosítása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A 2010. évi költségvetési módosítást a tegnapi nap a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. A módosítás gyakorlatilag a szakfeladatok közötti átcsoportosítás, illetve plusz normatíva került felosztásra.

Bakonyi Zsolt képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: A költségvetés módosítását a pénzügyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) megalkotta az alábbi rendeletet:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2011.(V. 04.) számú önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló
1/2010. (II. 17) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartás működési rendjéről szóló, módosított 1992. évi XXXVIII. törvény alapján, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998 (XII.30.) számú Kormány rendelet 53. § (1) bekezdése alapján a 2010. évi költségvetéséről szóló elfogadott helyi rendeletét az alábbiak szerint módosítja

A rendelet hatálya
1. §

A rendelet hatálya a Képviselő-testületre, annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

A költségvetés bevételei és kiadásai
2. §

A Képviselő-testület, a Polgármesteri Hivatal és az Intézmények 2010. évi módosított költségvetését 489.485.- E Ft bevétellel és 489.485.- E Ft kiadással állapítja meg.

Az Önkormányzat bevételei
3. §

A 2. §-ban megállapított bevételi főösszeg módosulását az 1. és 8. számú mellékletek tartalmazzák.

Az Önkormányzat kiadásai
4. §

A képviselő-testület 2010. évi módosított költségvetési kiadásai a 1 és 8 számú mellékletek tartalmazzák.

Záró rendelkezés
5.§

A rendelet 2011. május 04. hatályba.

Pilisszántó, 2011 május 03.

Csicsmanczai Tamásné s.k.,
polgármester

dr Beregszászi Márk László s.k.,
mb. jegyző

3. Napirend: Pilisszántó Község Önkormányzatának 2010. évi zárszámadása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Kormos Margit képviselő: Kérdezi, hogy a zárszámadás 1. sz. melléklete kiadási jogcím 13. sorában a belföldi kiküldetés, reprezentáció, áfa, egyéb máshová nem sorolható kiadás teljesítése 16 MFt-tal több, mint az eredeti előirányzat, ez miből adódik?

Andrejkovics Mihályné gazdálkodási főmunkatárs: Ott a fordított adózás, ÁFA jelentkezik, amit beterveztünk, de mégis kevés volt. Azt előre nem tudhatjuk hogyan alakulnak a beruházások, s ez meg is duplázódik a bevételnél és a kiadásnál.

Még egy hozzáfűzni valóm lenne a Kosztolánszky képviselő úr vette észre, hogy a 13/1/c. táblánál a város és község gazdálkodásnál nem egy fő létszám van, hanem egy 1 fő 8 órás, 1 fő 4 órás, és a két mezőőr, amit pályázattal nyertünk.
A közcélúaknál több ember volt, különböző időpontoknál és különböző óraszámban, ott egy átlagot vettünk.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Szeretném átfogóan nagyjából értékelni a Pénzügyi Bizottság tegnapi észrevételeit. Áttekintettük a 2010 évi bevételeket és kiadásokat. A bevételeknél megállapításra került, hogy a módosított előirányzathoz képest elmaradás van. A Szikla Színház bevétele csökkent. Pl. be lett tervezetve a támogatás, amit a Nemzeti Erőforrás Minisztériumtól kaptunk, később kiderült, hogy a támogatást lecsökkentették 500.000,- Ft-tal. A kamatok bevétele sem valósult meg, mivel hitelre szorultunk. Földterület értékesítésnél a 10 MFt elmaradt. A Településközpont II. pályázat pénzügyi teljesítését beterveztük, de ennek nagy része 2011. évre áthúzódott. Hitelfelvételre került sor, először a gyorshitel ami visszafizetésre került, azt követően folyószámla hitelt vettünk igénybe. Fontos megjegyezni az előző évi gazdálkodással kapcsolatban, hogy a hitelt csak a pályázati önrészre, illetve annak előfinanszírozására vettük fel, mostanra ez átmegy működésre is. Ezért a jövőre nézve körültekintően kell gazdálkodni. Egyrészt az adók tekintetében nem lehetünk az eddigi gyakorlathoz képest elnézőek, hanem szigorúbban kell venni, hogy az adókat behajtsuk. Nagyobb figyelmet kell erre fordítani. A felderítésekre is nagyobb figyelmet kell fordítani és át kell gondolnunk az egész adópolitikánkat. Mivel ez év közben nem változtatható, így a jövő évi koncepciónál komolyabban kell foglalkoznunk ezzel a kérdéssel. Ami még szembetűnő nagyon sok a szociálpolitikai kiadásunk, a költségvetéshez képest is. Ezekből a mellékletekből nem derül ki igazán, az hogy a költségvetés mennyit térít meg az nem a szakfeladatnál jelentkezik, hanem a községgazdálkodásnál. Kigyűjtöttük és gyakorlatilag azt a képet mutatja, hogy a közcélú foglalkoztatásnál nincs jelentős ráfizetés, annak nagy részét sikerült az elmúlt évben megfinanszíroztatni. A szociális juttatásoknál az arány rosszabb a 15 MFt nagyságrendű szociális kiadásoknál 6 MFt-ot kapunk vissza, vagyis 9 MFt a saját költségvetésünk terhére megy. Meg kell fontolni ezek után, meg kell húzni sajnos a nadrágszíjat. Tehát az eladósodásunk rovására nem terjeszthetjük ki jobban a szociális hálót, nem nyújtózkodhatunk tovább csak addig, amíg a takarónk ér. Ez is egy fontos feladat, át kell nézni, hogy kik azok, akik méltányosságból kapnak jelenleg is bármiféle juttatást. Kérem a Szociális Bizottságot, hogy ezt a kérdést komolyan vegye.
Sok esetben a kiadások nem foghatóak vissza, erre mondják, hogy „ember tervez, Isten végez.”
Vannak olyan váratlan helyzetek, kiadások, amelyeket előre nem lehet tervezni, pl. csőtörés, szükséges karbantartások stb. Tehát az adó és a szociálpolitika az, amire a hangsúlyt a jövőben fektetni kell.

Bakonyi Zsolt képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Végül is minden elhangzott, ami tegnap szóba került. Javasolja a költségvetési zárszámadás elfogadását.

Kormos Margit képviselő: A szociális juttatások az eredeti előirányzat 8 MFt, a módosított 14,7 MFt, amit rettenetesen magasnak találtam.
A könyvvizsgálói jelentés szerint újra megjegyezném, hogy a bérek a költségvetés 51 %-át teszik ki.

Andrejkovics Mihályné gazdálkodási főmunkatárs: A szociális kiadásoknál a 8 MFt a saját kiadásunk, a normatíva részét pótelőirányzatként kaptuk és az növeli meg a 8 MFt-ot.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2011. (V. 04.) számú rendelete
az Önkormányzat 2010. évi költségvetési zárszámadásáról

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában meghatározott jogkörében eljárva a 2010. évi költségvetési zárszámadásáról a következő rendeletet alkotja.

1. §

(1) Az Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást

317.740 E Ft bevétellel
351.586 E Ft kiadással
13.816 E Ft pénzmaradvánnyal

jóváhagyja.

(2) Az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten az *1. számú mellékletben* foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) A működési bevételek és kiadások, valamint a tőkejellegű bevételek és kiadások mérlegét a *2/a. és 2/b. számú melléklet* szerint fogadja el.

(4) A helyi kisebbségi önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit az *3/a., számú mellékletben* foglaltak szerint fogadja el.

2. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi zárszámadását részletesen a következők szerint fogadja el:

(1) Az Önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait a *4. és 5. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.

(2) A Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatának teljesítését szakfeladatonként a *6. számú melléklet* szerint.

(3) A többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célonkénti és címenkénti alakulását a *7. számú melléklet* szerint.

(4) Az Önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárat és eszközök szerint a *8. számú melléklet* szerint.

(5) Az Önkormányzat a 2010. december 31-ei állapot szerinti adósságállományát lejárat és eszközök szerinti bontásban a *9. sz. melléklet* szerint hagyja jóvá.

(6) Az Önkormányzat által adott közvetett támogatások összegét a *10. számú melléklet* szerint.

(7) A céljellegű támogatások felhasználását a *11. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.

(8) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulás pénzügyi elszámolását a *12/a, -12/e. sz. mellékletekben* foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.
.

(9) Az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának, valamint az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a *13/1, 13/1.a., -13/1m.,. számú mellékletekben* foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(10) A helyi kisebbségi önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a *13/2. számú mellékletekben* foglaltaknak szerint.

(11) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását, valamint az egyszerűsített eredmény-kimutatást a *14/a., 14/b., 14/c., számú mellékletekben* foglaltak szerint hagyja jóvá.[1]

(12) A Képviselő-testület a költségvetési szervek pénzmaradványát és annak felhasználását a *15. számú mellékletnek* megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

(13) Az Önkormányzat a 2010. december 31-ei állapot szerinti vagyonát – *16. számú mellékletben foglaltak szerint* 2 817.091.E Ft-ban állapítja meg.

(14) Az Önkormányzat 2010 december 31-i állapot szerinti vagyon kimutatását a *17/a., 17/b. sz. melléklet* szerint állapítja meg.

(15) A Képviselő-testület a pénzeszközök változásának levezetését a *18-as mellékletben* szereplő adatok alapján hagyja jóvá.

3. §

(1) A Képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a pénzmaradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérje figyelemmel.

(2) Az Önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a pénzmaradványnak a 2011. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

4. §

A Képviselőtestület utasítja az Önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről, elvonásáról a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Pilisszántó, 2011. május. 03.

Csicsmanczai Tamásné s.k.,
polgármester

Dr. Beregszászi Márk László s.k.,
mb. jegyző

3. Napirend: 2010. évi Gyermekvédelmi beszámoló
Előadó: Dr. Beregszászi Márk mb. jegyző

Dr. Beregszászi Márk mb. jegyző: Az előterjesztéshez nincs sok hozzáfűzni valóm tekintettel arra, hogy az előzményeket csak most tudom feltárni. A polgármester asszony a szociális jellegű támogatásokkal kapcsolatban elmondta a véleményét, amit nagy részben én is osztok. Nekem csak összehasonlítási alapom van – nálunk minden évben szokott lenni szociális beszámoló is, a gyermekvédelmi beszámoló kötelező a gyvt. alapján – a jegyző szokta beterjeszteni és az illetékes kormányhivatal részére tovább kell küldeni. Az előző évhez képest nincs összehasonlítási alapom. Gyanítom, hogy a korábbi évek tendenciája, hogy a szociális és gyermekvédelmi rendszert ki kell terjeszteni, tekintettel arra, hogy a családok megélhetés rosszabb, a gyerekekre kevesebb energia jut. Nem tudom, hogy a polgármester asszony mennyire elégedett a kistérségi ellátással? Solymár ebben nem vesz részt, nekünk önálló ellátásunk van. Úgy hallottam, hogy vannak problémák a kistérséggel.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

38/2011.(V.03.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló, módosított 1997. évi XXXI. törvény 96. §-ának (6) bekezdésére figyelemmel a helyi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2010. évi beszámolót megtárgyalta, s azt elfogadta.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

4. Napirend: Hét Határ Önkormányzati Szövetségből való kilépési javaslat
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az a tapasztalatom, hogy egymás hegyén hátán alakulnak különböző szövetségek, amibe azért szálltunk be, mert azt hittük, hogy ez nekünk jó lesz. A Hét Határ Szövetség 2007 évben született, tagságunk azóta datálódik. Az egyesület alapvető célja a Magyarország határai menti települések közötti szorosabb együttműködés elősegítése, ezáltal az EU előírásainak, elvárásainak is megfelelő régiófejlődés, az esélyegyelőség, a versenyképesség növelésének előmozdítása. Ennek gyakorlatilag semmiféle hasznát nem láttuk, csak felszólítanak, hogy a tagdíjat fizessük ki. Ezt a tagságot egy testületi határozattal meg tudjuk szüntetni. Van más határon átnyúló szövetségünk is ilyen az Ister-Granum határokon átnyúló szövetség.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Mennyi tagdíjat kell fizetni?

Csicsmcanczai Tamásné polgármester: 5,- Ft/fő a tagdíj. Az éves tagdíja 12.250,- Ft, de ennek nincs gyakorlati haszna. Szeretném felülvizsgálni egyébként is ezeket a tagságokat, mi az aminek nincs gyakorlati haszna.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Javasolja, hogy az összes ilyen szövetség legyen egyszerre átvizsgálva, ha nincs semmi értelme, akkor szüntessük meg.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

39/2011.(V.03.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Hét Határ Határon Átnyúló Önkormányzati Szövetségről való döntését elnapolja azzal, hogy valamennyi önkormányzati szövetséget, társulást átvizsgálva később hozza meg a döntését.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

5. Napirend: Döntés a mezőgazdasági utak fejlesztésére elnyert pályázat (Placskó út) érdekeltségi hozzájárulás beszedésének megkezdéséről a beérkezett megállapodás alapján
Előadó: Csicsmanczhai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A mezőgazdasági utakra az érdekeltségi hozzájárulásról egy térképet kaptak a testületi tagok, ahol be vannak jelölve azok az ingatlanok, akik a megállapodást visszajuttatták az Önkormányzat részére. Négyszázan írták alá a megállapodást, amelynek lényege, hogy 90 EFt útépítési hozzájárulást kell fizetni az ingatlan tulajdonosoknak vagy részletben, vagy egy összegben. A pályázat önrésze 42 MFt. A kérdés, hogy elkezdjük-e beszedni a 90 EFt-ot azzal az ígérettel, ha az önrészre összejön a szükséges összeg, akkor belevágunk a pályázatba és közbeszerzést indítunk.
Mindenki kap egy felszólítást arra vonatkozóan, hogy kezdjen el fizetni. A májusi fizetési határidő lenne az első részlet. Január végéig be kell fizetni az önerőt, vagyis január végéig a megfelelő összegnek az alszámlán kell lennie. Miután a támogatások megvannak, arról kellene dönteni, hogy menjenek-e ki az értesítések, kezdjük-e gyűjteni az önrészt?

Jánszky István képviselő: 400 támogatás visszajött, mennyinek kell még lennie?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Kb. 100 ingatlan tulajdonos még nem nyilatkozott.

Görbicz Gyula Transzwill társulat tagja: Köszönöm a testületnek, hogy az előző ülésen megszavazta nekünk ezt a lehetőséget, mostanra 410 nyilatkozatunk van.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Más reális lehetőséget az útépítésre nem látunk, meg kell ragadni az alkalmat, örülök, hogy ennyien támogatják és inspirálni kell, hogy fizessenek is

Görbicz Gyula Transzwill társulat tagja: Számításaink szerint 12 MFt-tal több lenne a teljes bevétel, mint ami a pályázathoz kell, ha esetleg marad pénz az mehetne a fejlesztésekre.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tehát ha azok is fizetnek, akik a megállapodást nem írták alá, akár többlet bevétel is jelentkezhet, melyre mi ígéretet tettünk, hogy a többlet befizetés csakis arra a településrészre fordítható.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

40/2011.(V.03.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a mezőgazdasági utak (Placskói utak) fejlesztése c. pályázat önrészéhez az érdekeltségi hozzájárulás beszedésének megkezdését támogatja.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

6. Napirend: Kérelem részben önkormányzati tulajdonú ingatlanon elidegenítési tilalom feloldására és életjáradék szerződéshez tulajdonosi hozzájárulás
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Átadom a szót a jegyző úrnak, aki utánanézett annak, hogy miért is volt elidegenítési tilalom bejegyezve.

Dr. Beregszászi Márk mb. jegyző: A Pilisszántó, Vörösmarty u. 48. szám alatti ingatlannak az előzménye, hogy a 80-as években olyan kérelmet terjesztett elő két pilisvörösvári házaspár, hogy Pilisszántón szeretnének vásárolni ingatlant. Akkoriban volt egy vásárlási tilalom, amit kellőképpen megindokoltak. Szociális helyzetre és családi okokra való tekintettel ezt a tilalmat feloldotta az akkori tanács, megvásárolták, s akkor az elidegenítési tilalmat feljegyeztették a tulajdoni lapra Tekintettel arra, hogy beépült az ingatlan, kapott használatbavételi engedélyt ezért a tilalom fenntartására én nem látnék alapvető indokot. Ugyanakkor felmerült az is, hogy az önkormányzatnak van egy 2/10-ed tulajdoni hányada ezen az ingatlanon, mert szóbeszéd alapján úgy tudom, hogy a korábbi szabályozás szerint utat akart az akkori tanács kialakítani, emiatt hagyott az ingatlanon egy tulajdoni hányadot. További információm, hogy jelenleg nem akar az Önkormányzat ott utat kialakítani, ez egy fontos rész, s amennyiben a testület úgy dönt, javaslom a közös tulajdoni hányad megszüntetését, vagyis a 2/10-ed tulajdoni hányad kiemelését, mert ha valaki el akarja adni a saját ingatlan részét, akkor a másiknak elővásárlási joga van.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tudomása szerint volt ott útnyitásra vonatkozó kezdeményezés,de az abbamaradt.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Volt egy gyűlés ezzel kapcsolatban, gyakorlatilag arról volt szó, hogy a telek felső részén vannak telkek, kb 4 db, akiknek nem volt bejáratuk, ezért kérték, hogy mi a saját telkünkből biztosítsunk az útnak lehetőséget.

Dr. Beregszászi Márk mb. jegyző: Jelezni szeretném, hogy a 2/10-ed, az 1/5-öd tulajdoni hányad, vagyis ennél a résznél jóval nagyobb. Kérdés, hogy ez a szándék meg van-e még?

Faidt Lilla Gréta képviselő: Ott még vannak házak.

Bakonyi Zsolt képviselő: Mivel hosszúak a telkek, így vannak akik megosztották és ott építkeztek, vagy eladták, viszont a megközelíthetőségét, csak egy fönti úttal lehetne biztosítani. Annak idején az Önkormányzat azért próbálta összehívni az ottani lakosokat, hogy adjanak le az útra, ez megrekedt, mert nem mindenki járult hozzá, illetve adott volna le a telkéből. Ott még van egy-két telek ahol még nincs ház, valószínű majd ott is szeretnének építkezni. Szerintem jó lenne, ha előbb-utóbb ott egy út megépülne.

Dr. Beregszászi Márk mb. jegyző: Az a kérdés, hogy megvalósítható-e az út bármikor is? Ha viszont nem megvalósítható szándékában áll-e az Önkormányzatnak továbbra is fenntartani ezt az állapotot. Ha nem, akkor érdemes lenne értékesítenie, hiszen semmi haszna nincs belőle.

Bakonyi Zsolt képviselő: Az ottani lakosokkal kellene ezt megkérdezni, hogy kívánják-e megosztani a telkeket, hogy a felső részen is építkezhessenek? Hajlandóak-e a telkükből útra leadni? Ha azt mondják, hogy nem akkor tárgytalan a dolog, mert az Önkormányzat nem fogja azt erőltetni.

Dr. Beregszászi Márk mb. jegyző: Maga az előterjesztés arról szól, egyrészt szeretné a kérelmező töröltetni az elidegenítési és terhelési tilalmat, mert megállapodást szeretne kötni a saját tulajdonrészére vonatkozóan. Ha viszont nem járul hozzá a törléshez a Képviselő-testület, akkor a megállapodáshoz kell a hozzájárulását adni. Amúgy is kell hozzájárulást adni a megállapodáshoz.

Bakonyi Zsolt képviselő: A törlésnek nincs akadálya. A többit viszont meg kellene beszélni a lakokkal, döntsék el, hogy mit szeretnének, szeretnének-e oda valaha utat építeni?

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

41/2011.(V.03.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésére figyelemmel hozzájárul ahhoz, hogy a pilisszántó 414 helyrajzi szám alatt, természetben a Pilisszántó, Vörösmarty u. 48. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás szerint belterületi besorolású, 1701 négyzetméter térmértékű ingatlanról az elidegenítési és terhelési tilalmat feloldja.

Továbbá tulajdonosi hozzájárulását adja az életjáradéki szerződés megkötéséhez Fodor Mihály tulajdon részére vonatkozóan.
Felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

7. Napirend: Közbeszerzési tanácsadó kiválasztása
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy a csatornahálózat kivitelezésének közbeszerzési eljárásához tanácsadót kell kiválasztani, projektmenedzsmenti feladatok ellátására, illetve műszaki ellenőr kiválasztására. Az előterjesztéshez csatolt három ajánlat érkezett:

- Corex Consultin Kft. ajánlata: 2.500.000,- Ft+Áfa
- Anpezo.imt. Kft. ajánlata: 3.000.000,- Ft+Áfa
- Medlines Kft. ajánlata: 2.100.000,- Ft+Áfa

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy mit lehet tudni ezekről a cégekről?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mindhárom cég a közbeszerzések területén működik, megnéztem a referenciáit. Személyesen a Medlines Kft.-ét ismerem, segítségemre voltak az egyeztetésekben a Fejlesztési Igazgatósággal. Előkészületben vagyunk május 17-ig kell aláírni a támogatási szerződést. Egyrészt az összeg miatt is ők a jobbak, másrészt az ismeretség miatt is őket javasolnám.

Kormos Margit képviselő: A Medlines Kft. hozzátesz plusz hirdetési költséget.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nincs hirdetési költség, tehát nem releváns ebben a kérdésben, mert ez egy meghívásos eljárás, a közbeszerzési törvényből adódóan nem kerül meghirdetésre sem a projektmenedzser, sem a műszaki ellenőr.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Kötelező a meghívásos közbeszerzési eljárás?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az értékhatár határozza meg a meghívásos közbeszerzést. Ez most nem meghívásos, ez sima beszerzés. A menedzser és a mérnök nem nyílt, hanem meghívásos közbeszerzés, három szereplős.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Mi alapján kerültek ők kiválasztásra?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Egyszerűen ajánlás útján.

Kormos Margit alpolgármester: Ebből most nehéz dönteni. Ahogy megválaszoltak, nekem a legkorrektebbnek a Corex tűnik. Mindjárt odateszi a felelősségbiztosítási kötvényszámát stb.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ez nem egy rettenetesen nagy feladat. A Medlines Kft. is rendelkezik minőségbiztosítással. Addig nem kezdődhet el a közbeszerzés, amíg ez kiválasztásra nem kerül. Gyakorlatilag ennek már működnie kellene, hogy a közbeszerzési felhívások kiküldésre kerüljenek.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Lehet-e ezt úgy előterjeszteni, hogy könnyebb legyen a döntésünk?

Dr. Beregszászi Márk mb. jegyző: Kértünk ajánlatokat. A három ajánlatnál eltérés nem lehet, csak az összegnél. Ez a költség a pályázatnál elszámolható.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Lesz még többlépcsős közbeszerzésünk is. Ez mostani közbeszerzési feladat csak a két személy kiválasztásáról szól. A kivitelezésre szóló közbeszerzés egy újabb kör.

Dr. Beregszászi Márk mb. jegyző: Ez a gyakorlatban úgy fog működni, hogy a közbeszerzési eljárásokat ismerő szakemberek, a közbeszerzési tanácsadók segítségével fog a polgármester asszony alkudozni azokkal a pályázókkal, vagy azzal a három projektmenedzser, ill. műszaki menedzser jelölttel, akik ezeken a meghívásos eljárásban részt vesznek. Nyilvánvalóan a cél az, hogy azok a becsült értékek, amiket meg kell állapítani és ez a kiinduló pont, amit remélünk le lehet még nyomni és akkor kevesebb a költség.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Akkor viszont arányosan kevesebb a támogatási összeg is.

Faidt Lill Gréta képviselő: Kérdezi, hogy milyen referenciái voltak?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az hogy milyen projektekben vettek részt közbeszerzőként, nincs itt nálam.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Többet kellene erről tudnunk.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ezt az előterjesztést mindenki megkapta, meg van az internetes címük, utána lehetett volna nézni. Nem akarok harminc oldal kinyomtatni mindenkiről.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Igen, de nem tudjuk, hogy milyen ajánlat lett kérve, csupán hivatkozás van rá.

Dr. Beregszászi Márk mb. jegyző: A legfontosabb dolog az, hogy a polgármester asszonynak kell velük együtt dolgozni, ez egy bizalmi kérdés. Meg kell bízni a szaktudásában a Medlines Kft. tette a legkedvezőbb ajánlatot, javaslom, hogy a képviselő-testület szavazzon.

Kormos Margit alpolgármester: Mi csak az alapján tudunk szavazni, hogy a polgármester asszony már dolgozott velük, illetve ők adták a legalacsonyabb árat. Én megnéztem az interneten, de attól még nem lettem okosabb.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Javaslatom, hogy válasszuk ki a legolcsóbbat, úgy látom, hogy együtt tudnánk működni. Egyébként nemcsak a közbeszerzési tanácsadóra vagyunk utalva, hanem olyan a közbeszerzési törvény, hogy a Fejlesztési Igazgatóságnál kijelölt projektmenedzser mindent folyamatosan le akar ellenőrizni. Mielőtt kimegy az ajánlat, a projektmenedzser és a mérnök kiválasztására azt meg kell küldeni nekik, ott leellenőrzik, hogy ami abban szerepel megfelel-e a törvényi előírásoknak és engedélyt adnak

arra akik a közbeszerzést végzik, hogy megmondjuk kit hívunk meg erre a tárgyalásos eljárásra stb. Tehát minden egyes fázist leellenőriznek a Fejlesztési Igazgatóságon is.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Továbbra is az a véleményem, hogy egy 900 MFt-os beruházásnál, ne a 400-500 EFt döntsön. Itt is vakvágányra lehet vinni a dolgot, hogy maga a kiírás milyen, kik lesznek meghívva, milyen lesz annak a lebonyolítása stb.?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Erre van a törvény, hogy ez hogyan működhet. Erre egy eljárási rend van.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Az első lépés már meghatározhatja az egész beruházás kimenetelét.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A projektmenedzsert arra a fázisra választjuk ki, hogy ő fogja az ajánlati felhívást elküldeni annak a három személynek. Itt megjegyzem, hogy én már semmit sem fogok kiválasztani, azt a testület fogja megtenni, mert már kaptam olyan megjegyzést, hogy miért én választom ki a FIDIC mérnök személyét. Kérdezem én, ki válassza ki ebben a hivatalban a fizik mérnököt? Felmentem a honlapra ott vagy száz mérnök előjött, én nem ez alapján választottam, hanem vettem a fáradtságot, hogy megkeressem azokat a településeket, mondjuk Pilisvörösvárt, ahol már volt csatorna beruházás és kérdeztem, hogy kik azok akik megfelelnek a feltételnek, akikkel együtt dolgoztak és kik azok akik megfelelően képviselték a beruházást, úgy ahogy azt kellett? Olyan kell akit ajánlanak.
Ha valakinek van ajánlata projektmenedzserre és mérnökre, mert hármat meg kell hívni, azt kérem, hogy rövid időn belül terjessze elő, hogy ne az legyen, hogy az én információm alapján kell dönteni, mert rövid időn belül ez el kell dönteni.

Fekete Gyula képviselő: Úgy gondolom, hogy ezen információ alapján tudunk dönteni.

Bakonyi Zsolt képviselő: Eddig is az volt, hogy a polgármesterek egymás között, egymással megbeszélve adták át az információkat egymásnak., s abból le lehet vonni a következtetéseket.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Két dolgot tudunk csinálni, vagy szolgaian elfogadjuk, vagy pedig végig gondoljuk és azután tudunk dönteni. Ha van akceptálható érv, akkor tudok dönteni, nem az a lényeg, hogy szembe menjek mindennel.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Azt kell tudnunk, hogy ez majdnem egymilliárd forintos beruházás és most az elején kétmillió forintról vitatkozunk.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Mi azon vitatkozunk, hogy ki kezdje el az első kapavágást?

Fekete Gyula képviselő: Javasolja, hogy szavazzanak, amelyből kiderül, hogy el lehet-e dönteni, vagy se?

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy mi ennek a határideje? Holnap, holnapután?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tegnap.

Jánszky István képviselő: Csak annyit, hogy tegnapi a határidő, és csütörtökön kaptuk meg a testületi anyagot. Mégis tudunk róla dönteni, mert egybeesnek a számok és arról döntünk aki

a legkevesebbet kérne. Amiről vitatkozunk, hogy megint csak rövid határidővel kaptunk egy javaslatot, amit véleményezni kell és döntenünk kell benne. Szerintem nem az a megoldás, hogy vitatkozzunk, hanem hogy sűrítsük a lehetőséget, vagy lehetőséget adunk egymásnak abban, hogy mi is segítsünk, esetleg vállalkozót találni, de ehhez tudnunk kell, hogy mi lesz a következő ülés napirendi pontja, milyen témák, feladatok vannak adott időszakban? Ha a kommunikációt tudjuk javítani, akkor nyugodtabban szavazhatunk és több információnk lesz a következő ülésre. Ebből azt az információt kellene levonni, hogy a kommunikáció, információ egymás között jobban mozogjon.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ez a feladat folyamatos, (nem akarom még mondani,k hogy ezenkívül mi a feladatom) nem tudom felaprózni magam olyan szinten, hogy naponta emailezzek, vagy telefonáljak. Az elmúlt hat hónapban is sokkal sűrűbben volt kapcsolattartás és információáramlás, mint az elmúlt években. Az információt, ha lényegesnek tartom, ha nem megpróbálom megosztani.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

42/2011.(V.03.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a „Nagyrészt gravitációs rendszerű szennyvízcsatorna-hálózat és mesterséges eleveniszapos biológiai szennyvíztisztító telep kiépítése Pilisszántón (KEOP-1.2.0)” közbeszerzési eljárások lebonyolítására a legkedvezőbb ajánlatot adó MedlineS Kft.-ét (2314 Halásztelek, Óvoda u. 7-9.) bízza meg a közbeszerzési tanácsadói feladatokkal a projektmenedzsmenti feladatok ellátására és a mérnök/műszaki ellenőr kiválasztására.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ismételtem kérem, ha valaki olyan FIDIC mérnökről, vagy projektmenedzserről tud, akiről hallotta, hogy jól végzi a munkáját, kérem két napon belül jelezze. Amennyiben nem érkezik két napon belül ilyen javaslat, akkor csak magamra leszek utalva, de utána senki se kérdezze, hogy miért pont ez a három?

8. Napirend: Ajánlat: „Kincstári Megtakarítási Program”-ban való részvételre (Allianz Biztosító)
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A Kincstári Megtakarítási Programot önkormányzatok részére dolgozták ki, arra ha a polgármestert nem választják újra akkor a végkielégítés kifizetése ne legyen az önkormányzat számára teher.

A javaslatban több verzió is van, egyrészt a fizetés gyakoriságára (havi, negyedéves, féléves, éves), másrészt a végkielégítési időszakára vonatkozóan.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Tudomása szerint más biztosítónak is van ilyen terméke, érdemes lenne más biztosítótól is bekérni ajánlatát.

Bakonyi Zsolt képviselő: Biztosítási alkusz céget kellene erre felkérni, hogy válasszák ki a legmegfelelőbbet.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Én nem kerestem ezt a lehetőséget, ők kerestek meg minket. A kérdés, hogy van-e erre vonatkozó szándékunk?

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Nem tartom szerencsésnek, hogy folyószámla hitelből erre fizessünk. Ennyi folyószámla hitellel fizessünk befektetési dolgokat.

Fekete Gyula képviselő: Én is azt gondolom, hogy várjunk vele és kérjünk ajánlatot.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

43/2011.(V.05.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Allianz biztosító „Kincstári Megtakarítási Program”-ra vonatkozó döntését elhalasztja, azzal hogy döntésének megalapozásához további ajánlatokat kér be.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

9. Napirend: Egyebek

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Csatoltam a HP-GEO Bt-nek az ajánlatát az iparterület földmérésére vonatkozóan. Kérdés, hogy éljünk-e az ajánlati megbízással?
Utánanéztem, mert kifogás érte azokat, akik ott bérelnek területet. Pl. Czibolya úr a szerződés kötést megelőzően a területét felmérte és ez alapján fizeti a bérleti díjat. Tehát ott van mögötte a 2009. évi felmérés, ami alapján fizeti a bérleti díjat.

Bakonyi Zsolt képviselő: Véleménye szerint ezt el kellene napolni.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Megjegyzi, hogy a terület kimérését Ő kezdeményezte.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az ajánlat 280 EFt+Áfa, arra a területre, ami már részben fel lett mérve. Gyakorlatilag ez csak a Rucska területére vonatkozna.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: A bérleti díjak fizetésénél probléma, mert ez alapján ki lehetne pontosan számolni, hogy adott négyzetméterre mennyit kell fizetni. Mindig azt halljuk, hogy Piliscsabához képest itt sokat fizetnek, nem lehet pontosan tudni, hogy ez valójában hány négyzetmétert takar?

Bakonyi Zsolt képviselő: Szerintem meg lett határozva hány négyzetmétert bérel, s azután fizet.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Felmerült a Gyetvai-féle ügynél is, hogy több ezer négyzetméterről volt szó a szerződésben, majd a négyzetméter megváltozott, nem tudom mi van ebben az ügyben? Majd beköltözött oda a Czibolya úr és mégis kevesebb lett a négyzetméter.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Fel lett mérve a területe földmérővel.

Bakonyi Zsolt képviselő: Ha felmérjük akkor se több, se kevesebb nem lehet, elméletileg nem változott.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen 6 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

44/2011.(V.05.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a HP-GEO Bt. (2000 Szentendre, Hamvas Béla u. 22.I/5.) pilisszántó község külterületén lévő 092/37 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó földmérési ajánlatát elvetette.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mint tudjuk 2011. június 24-25-én lesznek a Szikla Színházi rendezvények, amelyre a belépők árát meg kellene határozni. Megnéztem az interneten, hogy megismerjem a fellépők belépők árait. A Hot Jazz Band jegyárai 3.500 Ft-tól szokott indulni, a Honvéd Táncegyüttes 2000-4000 Ft-os jegyárai vannak.

Bakonyi Zsolt képviselő: Az Experidance jegyára tavaly 4000 Ft volt. Az a módszer maradjon meg, hogy a helyi lakosoknak kedvezményes legyen. Szerintem a 4000 Ft reális.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Szerintem sok. A Gymes–re 3.000 Ft-ot a Papp László sportcsarnokban el lehet kérni, de itt egy előadásra a 4.000 Ft nagyon sok. Ha valaki két napra szeretne felmenni az sok. Esetleg családi jegyet kellene kitalálni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Akkor többfajta jegyet kellene nyomtatni.

Jánszky István képviselő: Lehet tudni, hogy hány látogató volt legutóbb a Hot Jazz Band-en?

Bakonyi Zsolt képviselő: Az már több éve volt, aránylag sokan voltak az előadáson.

Fekete Gyula képviselő: Javaslom, hogy maradjunk a tavalyi áraknál, szántóiaknak, illetve családosoknak legyen kedvezményük.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A két napra a jegy árak azonosak legyenek, vagy legyen köztük különbség?

Faidt Lilla Gréta képviselő: Legyen egy árban. Nekem jegyirodám volt, s azt tapasztaltam, hogy a jegyárak lefele mennek, nem felfelé. Nem fognak jönni, nem tudják kifizetni az emberek.

Kormos Margit alpolgármester: Legyen a 3.500 Ft-os jegyár.

Fekete Gyula képviselő: Szerintem erre fognak jönni, ha lefele megyünk a jegyárakkal, akkor veszteséges lesz.

Csicsmanczai Tamásné polgármester. Néhány száz forint különbség egy embernek nem olyan sok, mint esetleg nekünk néhány száz emberre vetítve.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Lehet olyan árszint, ami sokkal jobban elriasztja az embereket és emiatt nem jönnek. Meg kell találni az arányt.

Jánszky István képviselő: Én inkább csökkenteném a jegyárakat, mert odamennek az emberek ahol megfizethetőbb a belépőjegy. Tavaly úgy láttam, a baráti társaságból is, hogy kevesen jöttek, mert drága volt a belépőjegy. Csökkenteni kellene a jegyárakat és akkor talán többen jönnek és több bevételünk is lehet. Az a cél hogy többen legyenek, többen vigyék a hírét, hogy következő alkalommal több néző legyen. Azt láttam, hogy lefele ment a nézőszám az utóbbi években és ezt csak úgy lehet visszafordítani, ha lefele megyünk az árakkal. Úgy gondolom egy 3000 Ft-os jegyárnál több ne legyen.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Van egy szint, ami alá nem érdemes menni. Gyerekekre nem szoktunk jegyet kérni, illetve nem nagyon szoktak gyerekek a programra eljönni. Ezért mi értelme a családi jegynek?

Jánszky István képviselő: Van-e erre táblázatunk, hogy mennyien voltak, mennyibe került és mi jött be a jegyárakból?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Tavaly a bruttóösszköltség volt 4,7 MFt, jegybevételből 2,3 MFt volt.
A mostani költséget durván 3,9 MFt-ra vettem. Ráfizetésünk akkor is marad.
Március 17-én küldtem a Nemzeti Erőforrás Minisztériumhoz egy támogatási kérelmet, de választ még nem kaptam. Úgy tudom, hogy a Honvéd Táncegyüttes szintén a NEFMI által támogatott. Nem mindegy, hogy hol lépnek fel, nekünk mindent ki kell építeni, aggregátor, színpadtechnika, mobil WC stb. ezek mind költségek.

Fekete Gyula képviselő: Két javaslat van, úgy gondolom tudunk erről szavazni.

Kosztolánszky Zoltán képviselő: Én ebben még nem tudok állást foglalni.

Jánszky István képviselő: Fontos, hogy megfelelő reklám legyen.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A reklám is nagyon drága.

Kormos Margit alpolgármester: 3.500,- Ft-os jegyárat javasol.

Janszky István képviselő: 3.000,- Ft-os jegyárat javasol.

Faidt Lilla Gréta képviselő: Helyszínen is vehet szántói jegyet?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen, majd még kitaláljuk, hogy mivel igazolja.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen 1 nem és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

45/2011.(V.03.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a nyári Szikla Színházi rendezvények idejére a belépési díjak összegét nem pilisszántói lakos esetén 3.500,- Ft-ban, pilisszántói lakosok esetén akár elővételben, akár a helyszínen 2.000,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: közlésre azonnal

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Készítettem egy támogatást kérő levelet, mivel nem személyre szóló, akár reklám lehetőség is lehet. Kérem a képviselőket, aki tud ebben segítsen.

Tájékoztatja a testületet, hogy kábel tévé vételi szándékkal jelentkezett valaki három hete, majd eljutatja hozzánk a vételi ajánlatát. Egyre jellemző, vagy jelentős tartozást halmoznak fel és nem fizetik, vagy lemondják a kábel tévét. Gyakorlatilag éppen, hogy a bevételek fedezik a kiadásokat, tartalékot nem tud képezni. Erre a később még visszatérünk.

A Posta épültével kapcsolatban továbbra is levelezgetések vannak. Kértem tőlük az egész épületre vonatkozó ajánlatot, még választ nem kaptam.

Ismerteti a pünkösdi búcsú programját, ami egyébként egy projektzáró rendezvény is lesz.
Pünkösd szombatján indul a rendezvény egy ikermisével, ami a csiksomlyói és az itteni kápolnában zajló mise, az egri segédpüspök fogja a misét celebrálni. Majd du. 16 órakor lesz egy ünnepi mise a templomban, azt követően a Polgármesteri Hivatalban lesz egy projektzáró rendezvény az udvaron a Pántlika táncegyüttes közreműködésével, majd fogadás, illetve a püspökúr felszenteli az új épületet.
Vasárnap 18:00 órakor a Baross udvarban a Mosoly együttes játszana. Felmerült, hogy a Santovska is fellépne, kértem tőlük ajánlatot, az egy órás koncertjük 120 EFt-ba kerülne.

Bakonyi Zsolt képviselő: Pomáznak van tűzoltó zenekara, azok ingyen ki tudnak jönni, ezt még meg kell beszélni.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Akkor a Santovska-t nem kérjük, sajnos nincs arra pénz. Egyébként kaptam egy felajánlást a pilisszentiváni fúvós zenekartól, akik ingyen jönnének Szántóra egy sörért, illetve virsliért zenélni.

A Képviselő-testület zárt ülést rendelt el 6 egyhangú szavazattal a Kiss E. Gusztáv fél (0185/6, 0185/7, 0185/8, 0185/9 helyrajzi számú) ingatlanok értékesítéssel kapcsolatban a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés b) pontjára figyelemmel.
A zárt ülés 17:15 órától – 20:40 óráig tartott.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

46/2011.(V.03.) számú önkormányzati határozat:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésére figyelemmel a pilisszántói

0185/6, 0185/7, 0185/8, 0185/9 helyrajzi számú (összesen: 11.078 négyzetméter) önkormányzati tulajdonú ingatlanokat értékesítésre pályáztatással meghirdeti az alábbi szempontok alapján:

1. Az ingatlan minimális értékesítési ára: 12.000.000,- Ft.
2. A terület kifejezetten állattartási és mezőgazdasági terület. A hasznosítás jellege a besorolástól nem térhet el.
3. Nyilatkozat a fizetőképességről.
4. Az adásvételi szándékkal együtt az összeget ki kell fizetni.
5. A pályázat határideje a megjelenéstől számított két hét.
6. A pályázat megjelentetése: pilisszántói web-lap, illetve Pilis TV.

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester
Határidő: megjelenéstől számított 2 hét

Több napirend és hozzászólás nem volt, a képviselő-testületi ülést a polgármester 20:40 órakor berekesztette.

K. m. f.,

Csicsmanczai Tamásné
polgármester

dr. Beregszászi Márk
mb. jegyző