

8. számú JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. július 17-én 17 óra 30 perctől megtartott nyílt üléséről.

Ülés helye: Pilisszántói Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Csicsmanczai Tamásné polgármester, Kormos Margit alpolgármester, Diószegi László, Dobai Zsolt, Motika Teréz, Poszmik Ferenc önkormányzati képviselők, összesen: 6 fő

Távollétét jelezte: Kosztolánszky Zoltán

Tanácskozási joggal megjelent: Balya András aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Licsik Éva Tímea

1.Napirend: Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

2.Napirend: Budakalász, Csobánka, Pilisszántó, Pilisszentkereszt és Pomáz Önkormányzati Önkéntes Tűzoltósága 2018. évi működéséhez szükséges rendkívüli támogatás biztosítása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

3.Napirend: Hulladékgyűjtési közszolgáltató kiválasztása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

4.Napirend: Egyebek

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Szavazásra tette fel a napirendi pontok elfogadását. A Képviselő-testület a napirendet a jelenlévő képviselők (6fő) 6 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

1.Napirend: Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Helyi Építési Szabályzat módosítását a saroktelkek beépíthetősége miatt kezdeményeztük. A vizsgálat során felmerült, hogy az ÜH övezetben a kötelező építési vonalra vonatkozó szabályt is módosítani kellene. Ez már véleményezésre is így ment ki. A véleményezés során Bötökös Géza Attila részéről érkezett vélemény, amit az EKO'96 Kft. képviselője Kálmán Kinga meg is válaszolt. Az egyik javaslat az volt, hogy az MK2-es övezetben az előkert mélységét csökkentjük 10 méterről 5 méterre. Erre az volt a válasz, hogy az előkert mélységének csökkentését nem javasoljuk az Mk-2 jelű kertés mezőgazdasági övezetben. A

mélyebb előkert nem korlátozza a gépjármű behajtása céljából történő tereprendevezést, a HÉSZ 36. § (4) bekezdése éppen az előkertre vonatkozóan ennek megfelelő tereprendevezési lehetőséget ad. A vonatkozó jogszabály úgy szól, hogy

„Tereprendevezés az építési helyen/külterületi építés helyén kívül kizárólag az előkertben/külterületi előkertben az épület, a garázs megközelítése érdekében lehetséges.”

A másik javaslata a HÉSZ 36. § (6) bekezdésével kapcsolatban kéri, hogy az út, lejtő felőli oldalán fekvő telek esetében, az előkertben speciálisan megengedett tereprendevezésnek ne legyen feltétele az, hogy a telek csak a fölötté fekvő útról legyen megközelíthető. Ez a pont azt mondta ki, ha egy telek két utcára is nyílik - az MK2-es övezet, itt a Budai és Trojica utcákról beszélünk-, csak abban az esetben lehessen a Budai utca felől építeni egy terepszintű kocsibeállót, maximum 20 nm terület nagyságban, ha a telek a másik utca irányából nem közelíthető meg. Ez az ő esetükben nem igaz, de nyilvánvalóan van abban logika, ha a gazdasági épület, amit ők lakás céljára használnak, közelebb van a Budai utcához, akkor nem fognak 100 méter kocsibeálló utat építeni letről, a Trojica utca felől. Megvizsgáltuk azt, hogy nincs azon a területen olyan sok átmenő ingatlan, amit ez a probléma érintene. Nem fenyeget az a veszély, hogy ha megengedőbb ez a szabályozás, mindenki elkezd ilyen kocsibeállót építeni. Bontania akkor is kell majd, ha ez kikerül a szabályozásból, mert ez a beálló nem csak 20 nm nagyságú. A 314/2012-es kormányrendelet szabályozza azoknak a HÉSZ módosításoknak a körét, amit állami főépítészeti eljárásban meg lehet tenni, de ez sajnos ebbe nem fér bele. Ezt minimum egyszerűsített eljárásban lehet megtenni. Amennyiben úgy dönt a testület, hogy ezt a HÉSZ módosítást is szeretné, akkor két lehetőség van.

Az egyik, hogy a képviselő-testület elfogadja a választervezetet, lezárja a véleményezési szakaszt és a tervdokumentációt megküldi az állami főépítésznek záró szakmai véleményezésre, majd elfogadja a módosítást. Az eredetileg elindított módosítás lezajlik állami főépítészeti eljárásban.

Ebben az esetben a Kertész-Bötkös ügyben indulhat egy új eljárás, ami egyszerűsített eljárás lehet, lefutása 3-4 hónap, de ami egyéb módosításról már pár hete beszéltünk, azok között nem volt más olyan téma, ami egyszerűsített eljárásban ezzel összefogható, hanem teljes eljárást kívánnak, ami kb. 1 év.

A másik lehetőség, hogy a képviselő-testület elfogadja a választervezetet, azzal a kikötéssel, hogy az eljárást átváltja egyszerűsítettre. Kéri, hogy készüljön kiegészített véleményezési anyag, amit az előírt véleményező körnek (államigazgatási szervek + szomszédok) kiküld 30 napos véleményezésre. Azután majd lezárja véleményezési szakaszt és azt követően küldi meg az állami főépítésznek záró szakmai véleményezésre.

Dobai Zsolt: Sürget az idő?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Azt gondolom, hogy aki megfinanszírozta az eljárást a saroktelkes ügyben, annak fontos lehet, hogy az eljárás minél előbb lezáródjon. Idő közben felmerült több probléma és megvizsgáltuk, hogy mik azok, amelyek egyszerűsített eljárásban kezelhetők és az önkormányzatnak is fontos. Az egyik a Ribnyicsek utca, ami nem belterület. Belterületbe vonható, de csak akkor, ha a tervezett belterület határa átkerül, a Pázsit felőli oldalra. Ezt egyszerűsített eljárásban lehet kezelni, ez azért fontos, hogy tudjunk pályázni. Egy pályázatnál fontos szempont, ha egy út gyűjtőútként szerepel, ezt is be lehetne venni ebbe az eljárásba valamint kezelni tudná a Bötkös Gézáék problémáját. Felmerült az is, hogy a Kék háznál milyen jó lenne egy terasz ezért a tereprendevezés szabályait is felül lehetne vizsgálni a nem lakó és nem kertes mezőgazdasági övezetekben.

Dobai Zsolt: A saroktelek és a Bötkös Géza ügye nem lehet egybe? A többit meg később indítsuk el.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A Bötökös Géza ügye miatt egyszerűsített eljárásra kell váltani az biztos. Szerintem a saroktelkes eljárást ma le kellene zárni és új lejárást lehetne indítani, amibe bele vesszük az önkormányzat egyszerűsített eljárásban kezelhető problémáit és az övét is. Erről adhatunk neki egy olyan igazolást, hogy a HÉSZ módosítást a testület megindította, amiben az ügyében kedvező döntés születhet.

Motika Teréz: Legyen külön eljárás.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Mivel az eljárás indításánál a határozatban úgy szerepelt, hogy a saroktelkek beépíthetőségének módosítása miatt kezdeményezzük és a véleményezés során még bele került az ÜH övezetben a kötelező építési vonalra vonatkozó szabály törlése is, ezért kell egy határozat arról, hogy 33/2018-as 2018. május 29-i képviselő-testületi határozatot kiegészítjük azzal, hogy HÉSZ módosításba az ÜH övezetben a kötelező építési vonalra vonatkozó szabályt is törölni kívánjuk. A 45. § (9) bek. így szólna „Az ÜH jelű övezetben az előkert mérete 5 méter.”

A képviselő-testület a napirendi pontot megtárgyalta, a polgármester a határozati javaslatokat szavazásra tette fel: *(Előterjesztés: 1 számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

54/2018. (VII.17.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a saroktelkek beépítési lehetőségeinek javítása érdekében hivatalból kezdeményezett Helyi Építési Szabályzat módosítását kiegészíti azzal, hogy az ÜH övezetben a kötelező építési vonalra vonatkozó szabályt törölni kívánja. A 45. § (9) bek. szövege: „Az ÜH jelű övezetben az előkert mérete 5 méter.”

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

55/2018. (VII.17.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosításának véleményezési szakaszát lezárja, és egyben felkéri a polgármestert, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosítására vonatkozóan az állami főépítész záró szakmai véleményét szerezze be.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

56/2018. (VII.17.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hivatalból kezdeményezi a Helyi Építési Szabályzat módosítását egyszerűsített eljárás keretében és a tervanyag elkészítésével megbízza az EKO Építész Kft-t.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2.Napirend: Budakalász, Csobánka, Pilisszántó, Pilisszentkereszt és Pomáz Önkormányzati Önkéntes Tűzoltósága 2018. évi működéséhez szükséges rendkívüli támogatás biztosítása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Önkormányzati Önkéntes Tűzoltóság működési költségeihez mi is minden évben hozzájárulunk. Az elmúlt évben a működési költségek jelentősen megemelkedtek, alapvetően a garantált minimálbér megemelésével, amihez nem volt forrásuk. Az elmúlt évben egy pályázattal tudták valamennyire pótolni a hiányt. A feladataik ellátása is egyre nehezebb ezért létszámbővítésben is gondolkodnak, három féle költségvetési tervet nyújtottak be az önkormányzatoknak, ami azzal jár, hogy a fizetendő támogatás, emelésre kerül.

Önkormányzatunknak lakosságszám-arányosan a táblázatokban foglalt összegek szerint szükséges hozzájárulnia a többletköltségekhez. Javaslom, hogy az 1. számú változatot fogadja el a testület. Itt 5.842.000,- forint a hiány ez lakosságszám arányosan, Pilisszántó esetében 405.411,- forint éves többlettámogatást jelent. A másik két változatban pedig nagyobb létszámmal illetve magasabb bérekkel értelemszerűen több önkormányzati hozzájárulással számolnak. *(Előterjesztés: 2. számú melléklet)*

A képviselő-testület a napirendi pontot megtárgyalta, a polgármester a határozati javaslatot szavazásra tette fel:

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

57/2018. (VII.17.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budakalász, Csobánka, Pilisszántó, Pilisszentkereszt és Pomáz Önkormányzati Önkéntes Tűzoltóság Közgyűlése

kérelmének helyt adva úgy dönt, hogy az 1. számú változat szerinti 2018. évi működéshez szükséges 405.411,- Ft összegű többlettámogatást az Önkormányzat 2018. évi költségvetése általános tartaléka terhére a Tűzoltóság részére biztosítja. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jelen döntés költségvonzatát az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosításakor a költségvetésben jelenítse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3.Napirend: Hulladékgyűjtési közszolgáltató kiválasztása

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Mindenki előtt ismert, hogy jelenleg kijelölt közszolgáltatónk van a Depónia Nonprofit Kft. Az ő kijelölésük 2018. augusztus 5. napjáig tart ezért a hulladék szállítására új közszolgáltatási szerződést kell kössünk. Az NHKV azt javasolta, hogy csak egy évre kössünk szerződést, mert várhatóan változik a jogszabályi környezet és az ellátási területek lehatárolása. Tekintettel arra, hogy a szolgáltatás becsült értéke egy évre kivetítve nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, ezért nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni.

Ebben az esetben elegendő 3 szolgáltatótól árajánlatot bekérni, ezért megkerestük a közszolgáltatás ellátására alkalmas engedéllyel rendelkező VHG Velencei-tavi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft-t, a Várpalotai Hulladékgyűjtési Közszolgáltató Nonprofit Kft-t illetve a jelenleg kijelölt Depónia Nonprofit Kft. Az ajánlati felhívásra beérkező árajánlatok benyújtási határideje 2018. július 16-a hétfő 12 óra volt és a képviselő-testületi ülést megelőzően került sor az ajánlatok bontására. A Várpalotai Hulladékgyűjtési Közszolgáltató Nonprofit Kft nem adott ajánlatot azzal az indokkal, hogy az ellátási területüktől messze esik ezért gazdaságosan nem vállalható. Beérkezett ajánlat a Velencei-tavi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft-től illetve a Depónia Nonprofit Kft-től. A pontozásnál az volt a szempont, hogy milyen minősítési engedéllyel rendelkeznek, vállalják-e a házhoz menő zöldhulladék és szelektív hulladék elszállítását illetve a szelektív üveggyűjtő kihelyezését. A minősítés volt a döntő mivel a Depónia Kft. jobb minősítéssel rendelkezett. Az értékelő bizottság javaslata, hogy a Depónia Kft-vel kössünk közszolgáltatási szerződést a következő egy évre.

Kormos Margit: A lomtalanítást ők is vállalják évente egy alkalommal?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen, éves szinten 3 m³ erejéig, ahogyan korábban.

A képviselő-testület a napirendi pontot megtárgyalta, a polgármester a határozati javaslatot szavazásra tette fel: *(Előterjesztés: 3. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

58/2018. (VII.17.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisszántó település hulladékgazdálkodási közszolgáltatásának ellátására 2018. augusztus 6. napjától 1 év időtartamra a Depónia Nonprofit Kft-vel hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köt. Felhatalmazza a polgármestert a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4.Napirend: Egyebek

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a mai napon érkezett egy beadvány, jegyző úr részére és a kérelmező kérte, hogy terjessze a képviselő-testület elé. Átadta a szót Balya András aljegyzőnek.

Balya András aljegyző: A mai napon 15 óra körül Kővári Rozália felhívott engem telefonon, elmondta, hogy írt az e-mail címemre egy beadványt, amit kért, hogy a testülettel osszam meg. Ezért felolvassám a beadványt szó szerint: (*Előterjesztés: 4. számú melléklet*)

„Pilisszántó polgármesteri hivatal

Balya András jegyző részére

Pilisszántó önkormányzati képviselő részére

Kérem a jegyzőt a képviselő testület elé a 2018.07-17.-én tartandó testületi ülésre terjeszteni a 2018.06.01-én Pilisszántón az Kossuth Lajos utcában megtámadott a polgármester férje Csicsmanczai Tamás! 7 évig törvénytelenül garázdálkodót, fákat vágott ki a Csicsmanczai Tamás! Sokszor jeleztem a testületnek a jegyzőnek, nem tettetek semmit ellene! A parasztnak hatalmat adnak az pont ilyen, attól még paraszt marad!

Az önkormányzat autóját használta, melyet több mint 7 éve jogtalanul vezet, használ!

Az önkormányzat a képviselő testülete 12/2018 (II.20.) képviselő testületi határozatát azonnal vonja vissza! NEM SZABAD ELTŰRNI A POLGÁRMESTER FÉRJE JOGOSULATLAN ÖNBÍRÁSKODÁSÁT PILISSZÁNTÓN! Ti is láttátok már többször is! Nem tesztek ellene semmit! Sőt a falu lakóit nem hallgatjátok meg! Az összes képviselő a polgármesterrel és a Dinnyés Viktória jegyzővel valótlant mondott az Elmű transzformátorállomás terület értékesítésénél még a Jánszki István volt, nem a Posznik Ferenc! A hallgatás beleegyezés, volt a képviselők részéről a 2016.os közmeghallgatáson! Diószegi László, Jánszki István, Kosztolánszki Zoltán, Kormos Margit, Motika Teréz, Dobai Zsolt, Csicsmanczai Tamásné!

A képviselők szégyene, hogy ezt elkövethette a Csicsmanczai Tamás! Nincs joga, hozzá!

Több alkalommal jeleztem, a Csicsmanczai Tamás atrocitását irányomban, NEM tettek a Pilisszántó önkormányzati képviselők semmit ellene! Lovat adtak alá, mint amikor a képviselők a kérésemre végre összetültek és hajlandóak voltak meghallgatni a Pilisszántóiaka 2017-bent! Annak a végén is zaklatott engem a Csicsmanczai Tamás, mást is. El kellett

menekülnünk előle, ezt Ti mondtátok képviselők, menjünk el, mivel látjuk hogyan néz ki a Csicsmanczai Tamás! Aki hangoztatta, kinek mi nem tetszik Pilisszántón? Sok mindenkinek nem tetszik a Csicsmanczai család tevékenysége!

11/2018. (II.20.) önkormányzati határozatát melyben Ladó György körzeti rendőr, munkaidőn túl teljesít szolgálatot Pilisszántón! A Ladó György nem vette fel a telefont, melyet az önkormányzaton kértem el, miután a 112-es segélyhívón segítséget kértem a megtámadásom után!

Az önkormányzatban nem volt segítőkész (holott a Licsik Évának és mellette ülő nőnek ez a dolga a hivatalban, munkaidőben voltak). A Licsik Éva, amikor a Ladó körzeti rendőr hamis jelentést írt a jegyzőnővel akkor az Éva is ott volt az udvar közepén azután elbújt és nem adták telefonon sem a jegyzőnőt! Arra volt eszük, koholt vádat, hamis jelentést gyártottak rólam a rendőrség felé. A Ladó György körzeti rendőr, utánam jött, hogy lopott-e az autóm? Nem engem kellett volna megállítania, hanem az önkormányzat autóját, melyet jogtalanul vezet 2010-től Csicsmanczai Tamás! A polgármester és a férje összeférhetetlen amit a faluban tesznek! Az erdőbirtokosság erdelyében lévő fát a Csicsmanczai Tamásné értékesítette, mint ceremónia mester, holott SEMMI JOGA NEM VOLT HOZZÁ! Az alpolgármester Kormos Margit is benne volt az erdőbirtokosság tagi részek fa kivágásához, mely mai értéken 10. Millió forint felett lenne! A tagoknak se fájuk se pénzük nincs belőle! Engem mint felügyelőbizottsági tagot, nem értesítettek, holott NEM tehették volna meg! A Csicsmanczai Tamásné lökdösött, hogy nem lehetek ott, holott Neki nem lett volna szabad résztvennie, mivel nem erdőbirtokossági tag! Egy polgármesternek nem volt joga beleavatkozni, megkárosítani Pilisszántó lakosait!

A Csicsmanczai Tamás volt a favágó aki papíron értékesítette, és ellenőrizte jogtalanul! Megkárosították Pilisszántó lakosait, köztük engem is!

Kérem megszüntetni a mindkét képviselő testületi döntést!

A megtámadásom, ellenem irányult Csicsmanczai Tamás önbíráskodásának kivizsgálásáig felfüggeszteni a Csicsmanczai Tamás önkormányzati tevékenységét!

Megfélemlít Pilisszántón a polgármester férje!

Amikor a Hirtlin Attila és a Trakala István, Kollár Mihály dolgozott az önkormányzatnál akkor is a Csicsmanczai Tamás az önkormányzatnál tartózkodott. Jogtalanul! Nem választotta meg senki semmi féle tisztségre a Csicsmanczai Tamást Pilisszántó! Sőt elítélik a tevékenységét, melyről tudomása van a falunak is nem csak nekem!

A polgármestert Csicsmanczai Tamásné a Pilisszántó község oldalához való hozzászólásomban korlátozz! Nincs joga hozzá! Ez nyilvános a községé nem a saját oldala, melyben korlátozhat, ha akar! De a község oldalához nincs joga korlátozni!

Az Állami kincstárnál, bejelentést teszek ezen tevékenysége jogtalan a polgármesternek!

A TISZTESSÉGES KÉPVISELŐKNEK ÍROM!

NEM ATROCITÁLTAM a CSICSMANCAI TAMÁS, NEM TETTEM SEMMIT SEM ELLENE AZ UTCÁN, MINT AMIT a FALUBAN HALLANI! Sajnos a nyugdíjas óvónő képviselő, még az orvosi rendelőhöz is utánam jött és ott szidott, amikor megkértem az önkormányzat autójával álljon el, ismét utánam jött atrocitált! Az orvosi rendelőbe is utánam jött amikor kimentem! Meddig kell eltűrnöm a Csicsmanczai Tamás szidásait, támadását? Semeddig! Nem tűröm a támadását! A Ti lányotokat támadná meg, teljesen váratlanul az autójában menetközben a Csicsmanczai Tamás akkor is így cselekednétek, képviselők?

Csicsmanczai Tamást álljon el! El tudjak jönni az orvosi rendelő udvaráról az autóval! Minden félével atrocitáltak mindketten, szidta a Motika Teréz és Csicsmanczai Tamás, a rendelőben a Motika Teri fia is ott volt, nem szólt a képviselő anyjára, fejezze be a szidásomat! A képviselő asszony semmiféle segítséget nem nyújtott nekem akit megtámadott a polgármester férje! Óvónőként, amikor évekig vért adtam akkor még mondta, hogy köszönöm, most egy emberi szava sem volt az irányomban a megtámadott felé, szégyellheti magát! A polgármester a falu lakosainak adjon munkát, ne vegye el tőlük a kereseti lehetőséget, úgy hogy a férje locsolja a virágokat! Erre a munkára nem egy transzportert kellene igénybe venni, (B) kategóriás jogosítvánnyal bárki eltudná végezni! 2016-ban a polgármesternek megszavaztatok 1 millió forint jutalmat a fizetése mellé a polgármesternek, holott becsapott engem is! Akkor ez milyen társadalmi munka? 1 millió forintot visznek ki az önkormányzattól a férjével! Még jó, hogy ezt társadalmi munkában végzi amikor a felesége viszi el jutalomban, melyet nem érdemelnek meg! Félrevezetik a falu népét! A fent említett határozattal nem nyílt képviselőtestületi ülésen hozták! Azután 3 hónap múlva közzéteszitek az újságban! Szégyellhetitek magatokat! Vállaljátok a felelősséget érte!

Állampolgári jogaimban nem korlátozhattok, mint képviselők! Szólásszabadság van, szabad véleménynyilvánítás!

A közösség érdekeit kell néznetek, nem a saját és akaratotokat érvényesíteni!

A polgármester a temetőt, a falu lakosai temetőt látogatok, véleményét kérje ki! Ne döntsön önállóan a temető kerítése ügyében! A benőtt gáz a parkoló és a vízcsap felé azt kaszáltassa le a közmunkással, mivel megszűnt egy gyalogos járat a Tavasz utca felé, a természet visszavette az utat!

A település rendezési terv készítésekor a Boldog Özséb utcában ahol a Kosztolánszki Zoltán képviselő családnak is van zártkerti területe. A beépítési %-ot 5%-ra megemelték a 3% helyett, az épület elhelyezését a Kálmán Kinga 10 méteren belül kell megkezdeni az építkezést! Holott egyetlen meglévő ház sincs 10 méteren belül, szabadon állóak! Ezt is elrontottátok! A képviselők fizetéséből és a polgármester fizetéséből kellene ezeket a hibákat fizetni, nem hogy még plusz pénzt fizetnek a tulajdonosok a Kálmán Kingának! Az útlejegyzés az Árok utcában nem vonatkozik a Diószegi László képviselőre, mivel még növényeket is ültet az útra, holott a szomszédjának nem lehet! Idővel lehet, hogy járda is kellene oda, arra nem gondol! Aki a Kossuth Lajos utcára a járdára is lépcsőt épített, ahol nem volt soha! A képviselőknek lehet?

Pilisszántó, 2016.07.16 Kővári Rozália

Akit megtámadott a Csicsmanczai Tamás a polgármester férje a nyílt utcán Pilisszántón!

Pilisszántó, Hársfa utca 3.”

Kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester a napirendi pontot bezárta.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, Korábban a képviselő-testület a 83/2017. (XI. 7.) számú önkormányzati határozatával úgy döntött, hogy Fekete Gergő kérelmét támogatja és a pilisszántói 2497 hrsz-ú ingatlanból megjelölt részt a telekalakítás és telekrendezés után részére értékesíti.

Még nincs teljesen vége a telekalakítási eljárásnak, de már a vázrajból lehet tudni a pontos helyrajzi számot és a kialakult területek nagyságát. Kicsit hosszadalmas volt az eljárás mivel utcarészek is alakultak ki, ezért több hatóságot is meg kellett keresni. Az általa kért területrészt a telekalakítás után a 2497/7 hrsz lesz és 1072 nm nagyságú.

Mivel a szerződéskötéshez pontos hrsz. meghatározása szükséges ezért kellene most pontosítani a testületi határozatot. Kérdés, hozzászólás nem volt szavazásra tette fel az előterjesztett határozati javaslatot: *(Előterjesztés: 5. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

59/2018. (VII.17.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Fekete Gergő kérelmét támogatja és a pilisszántói 2497/7 hrsz-ú 1072 négyzetméter nagyságú ingatlant 4.900.000,- Ft-os áron részére értékesíti. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy már korábban megbíztunk egy tervezőt a Ribnyicsek utca építésének tervezésével, de mind tudjuk ő nem teljesített szerződés szerint ezért azt felbontottuk. Új ajánlatokat kértünk be. Az ÚT-IRÁNY Bt-től, a NAFICAD Tervező és Szolgáltató Bt-től és a Szila 2000 Tervező és Mérnökszolgáltató Bt-től kaptunk ajánlatokat. Az ÚT-IRÁNY Bt. két opcióban adta meg, mégpedig azért, mert úgy gondolta, nem biztos, hogy szükséges egy Natura 2000-es hatásvizsgálat és attól tette függővé az árat, ezért megosztotta az ajánlatát két részre. Amennyiben szükséges a Natura 2000-es hatásbecslés akkor nettó 4.070.000,- Ft az ajánlata, de ha nincs szükség a Natura 2000-es hatásbecslésre, akkor nettó 3.470.000,- Ft az ajánlata. A Szila 2000 Bt. ajánlata nettó 4.650.000,- Ft a NAFICAD Bt. ajánlata nettó 4.480.000,- Ft.

Diószegi László: A másik kettőben benne van a Natura 2000 vizsgálat?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen, de ha mindent tartalmaz, akkor is az ÚT-IRÁNY Bt. ajánlata a legjobb. Javaslom, hogy a testület a beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbb árat tartalmazó Útirány Bt. ajánlatát fogadja el. Kérdés, hozzászólás nem volt szavazásra tette fel az határozati javaslatot: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ribnyicsek utca építésének tervezésével a benyújtott ajánlata alapján az ÚT-IRÁNY Közlekedési és Mélyépítési Tervező Betéti Társaságot bízza meg. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására. *(Előterjesztés: 6. számú melléklet)*

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

60/2018. (VII.17.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ribnyícek utca építésének tervezésével a benyújtott ajánlata alapján az ÚT-IRÁNY Közlekedési és Mélyépítési Tervező Betéti Társaságot bízta meg. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A Ribnyícek utcával kapcsolatosan érkezett egy beadvány is. Azt a problémát jelezte, hogy nagyon meredek a Tavasz utca és hasonlóan a Béke utca teteje is, ahol becsatlakozik a Ribnyícek utcába. Ott sincs szilárd burkolat, hanem azok a beton elemek vannak, amelyek annak idején a Pilistetőről kerültek ide. A Ribnyícek utca kövei folyamatosan lekerülnek a Tavasz utcára, aki letről közlekedik, kikapar és felveri az ott álló autókra. Illetve probléma, hogy folyamatosan porol az út, gyorsan közlekednek rajta. Amikor kátyús azért panaszkodnak, de volt olyan kérés is, hogy ne kátyúzzunk, mert akkor nem mennek olyan gyorsan és nem porolnak annyira. Tekintettel arra, mivel más lehetőségünk nincs és ez egy igen hosszú út, a szilárd burkolattal történő ellátása biztos, hogy 100 millió forinton felüli összeg lenne ez szinte biztos, így csak pályázati forrásból tudjuk felújítani. Ezért készítettük el a terveket és vonjuk belterületbe, hogy belterületi gyűjtőútként tudjunk majd pályázni.

Motika Teréz: Mi lehet a megoldás addig?

Kormos Margit: Nem tudod megoldani addig ezt a kérdést sehogy.

Poszmik Ferenc: Ennek ez a folyamata.

Motika Teréz: Esetleg sebességkorlátozó tábla.

Diószegi László: Az nem megoldás, ki fogja ellenőrizni. Esetleg egy fekvőrendőr, akkor hátha lelassítanak, de az meg lehet, hogy megfogja a vizet.

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy érkezett egy kérelem a Bakancsos Szurikáta Természetjáró Egyesülettől. Háromszor 50-es teljesítménytúrát szerveznek. A kérelemben leírták a múltjukat is. 1981-ben indult aztán egy ideig nem rendezték. Az első nap Budapestről indul és Pilisszántó a cél, másnap Pilisszántóról indul és ide tér vissza 50 km megtétele után és a harmadik nap innen startol. Volt egy időszak, amikor az iskolában bonyolították ezt le ott el tudták helyezni a hálósákos versenyzőket. Tavaly már nem sikerült az iskolával megegyezni, ahogyan idén sem és szeretnék erre a célra a Kékházat igénybe venni. A bérleti díjat 40 és 80 ezer forint közötti összegért tudnák vállalni.

Diószegi László: Melyik épületet?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A középsőt mindenképpen. Október végén lenne a verseny. Október végén akár lehet nulla fok is, de hálósákban szoktak télen is aludni a Pilisben. Nem tudják még, hogy hányan fognak itt aludni. Lehet, hogy elférnek a középső épületben. Ott már a konyha is kialakításra került. Tudnak teát főzni vagy az étkezést is meg tudják oldani illetve szükségük van a szociális helyiségekre is.

Diószegi László: A középsőt könnyebb kifűteni, ha nincsenek olyan sokan.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Gondolom, a bérleti díj összegétől teszik függővé a nevezési díjat.

Dobai Zsolt: Legyen 40.000,- Ft. Támogatni kell egy ilyen kezdeményezést.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Úgy tervezik, ha ez jól sikerül, akkor a jövőben is ide jönnének. Szerintem egy jó példa lenne a Kékház egy újabb hasznosítására. Több kérdés, hozzászólás nem volt szavazásra tette fel az határozati javaslatot: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Bakancsos Szurikáta Természetjáró Egyesület kérelmét és 2018. október 26-28-ig biztosítja számára a Kékház épületeit 40.000,- Ft bérleti díj megfizetése mellett. (Előterjesztés: 7. számú melléklet)

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

61/2018. (VII.17.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Bakancsos Szurikáta Természetjáró Egyesület kérelmét és 2018. október 26-28-ig biztosítja számára a Kékház épületeit 40.000,- Ft bérleti díj megfizetése mellett.

Felelős: polgármester

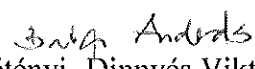
Határidő: folyamatos

Csicsmanczai Tamásné polgármester bezárta a napirendi pont tárgyalását.

A következő napirendi pontokban a Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, többször módosított 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a)-b)-c) pontjára figyelemmel 18 óra 50 perckor 6 egyhangú szavazattal zárt ülést rendelt el.


Csicsmanczai Tamásné
polgármester




dr. Tétényi- Dinnyés Viktória
jegyző

