

13. számú J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 1-én 17:00-tól megtartott közmeghallgatási üléséről.

Ülés helye: Baross ház-kultúrterem

Jelen vannak: Csicsmanczai Tamásné polgármester, Kormos Margit alpolgármester, Diószegi László, Dobai Zsolt, Kosztolánszky Zoltán, Motika Teréz, Posznik Ferenc önkormányzati képviselők

Meghívott: Papucsek Lajos - Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Tanácskozási joggal megjelent: Balya András aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Balya András aljegyző

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Szavazásra tette fel a napirendi pont elfogadását.

A Képviselő-testület a napirendet a jelenlévő képviselők (7fő) 7 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

1.Napirend: Beszámoló a képviselő-testület munkájáról

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta az ülést. Elmondta, hogy a 2017-es év közhangulatára az év túlnyomó részében a tervezett 120 kV-os trafóállomás nyomta rá bélyegét. Mint mindenki által ismeretes, az önkormányzat képviselő-testülete a transzformátorállomás céljára történő ingatlaneladástól végül elállt. (45/2017.(VII.11.) sz. önk. határozat

Ennek főbb okai:

- NFM ígéret, hogy indokoltnak tartják Pilisszántó tornaterem igényét és a következő tornaterem építési programba bekerül. Így ha nem is azonnal, de középtávon a tornaterem megvalósulhat.
- Szerettünk volna békét teremteni és elkerülni, hogy településünk politikai csatározások színhelye legyen,
- meg akartuk szüntetni a megosztottságot és bíztunk benne, hogy a korábban nem tapasztalt aktivitás valamilyen konkrét pozitív célt megvalósító összefogássá válik.

Sajnos azt tapasztaltuk, hogy az önkormányzat alapfeladatainak teljesítésével kapcsolatban, a település üzemeltetésével és gazdálkodásával kapcsolatos érdektelenség továbbra is megmaradt. Ezt sajnálatosnak tartjuk, mert a település stabil és kiegyensúlyozott gazdálkodást folytat, soha nem tapasztalt pénzügyi stabilitással rendelkezik, a település üzemeltetését pedig a nehézségek ellenére is több mint kielégítően végzi. Nem csupán szinten tartja, hanem ha kis léptekkel is, de folyamatosan lép előre és fejlődik. Mindezt önerőből.

Pest megyei és agglomerációs településként hátrányos helyzetben vagyunk az elérhető pályázatok szempontjából. Nem csak mi, hanem a település vállalkozásai is hasonló cipőben

járnak. De minden, hangsúlyozom minden egyes számunkra elérhető pályázati lehetőséget megvizsgálunk, és amennyiben fejlesztési céljainknak megfelel azon indulunk.

Az előző évről is vannak áthúzódó pályázataink, melyek eredménye még nem ismert, vagy idén dőlt el, illetve vannak ebben az évben benyújtott még el nem bíralt pályázataink is.

2016.évben nyújtottunk be **Az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program** keretében a „Természet és kultúra” témakörben 2 pályázatot is. A pilisszántói kőfülkékről tervezett kiállításra, a kőörlő és a fennmaradt kemencék környékének rendezésére, tanösvények és pihenőhelyek kialakítására, mely területre tájépítész koncepcióterv is készült, továbbá ennek folytatásaként a Trézsi-patak mentén a nagykemencétől a Szabadság utcáig tanösvény létesítésére. Sajnos nemrég értesültünk róla, hogy a benyújtott pályázatok egyike sem nyert. Persze ez nem jelenti, hogy feladnánk terveinket, apránként nekifogunk egyes területek rendbetételének. De továbbra is figyelemmel kísérjük a pályázatokat.

A **Nemzeti Szabadidő-Egészség Sportpark programban** pályázatot nyújtottunk be 2 db szabadtéri tornapálya létesítésére: 1 db a sportpályán 1 db pedig a Placskó területén a játszótér szomszédságában terveztünk elhelyezni. Sajnos a pályázatról azóta sem hallani semmit. Elbírálásáról még nem érkezett információ.

A KEHOP-5.2.9 jelű középületek energetikai felújítását célzó pályázathoz is elkészítettük a pályázati dokumentációt még 2016. szeptemberében, melyben a régi iskola, a könyvtár és az általános iskola homlokzatának és nyílászáróinak hőszigetelése, a polgármesteri hivatal padlásának hőszigetelése, valamint az épületeken napelemek elhelyezése szerepel célként. 2017 májusában a pályázat benyújtásra került. A bírálatot követően derül csak ki, hogy kapunk-e támogatást és az, hogy milyen mértékben. Bízunk benne, hogy eredményesen tudunk pályázni és nem kell aránytalanul magas önerőt vállalni. Jelenleg várjuk az eredményt.

2016. évben **Vis maior pályázatot** nyújtottunk be az Árok utca esőzések okozta út és árokkárosodások helyreállítására, melyen 45,8 m Ft támogatást nyertünk. Az Árok utca térkövezésének rendbetétele és az árok mederburkolása megtörtént. Műszaki átadás- átvétele folyamatban van.

2017 januárjában nyújtottunk be a Pest megyei önkormányzatok számára belterületi utak építésére és felújítására kiírt pályázaton a Tavasz utca iskolától a sportpálya felé tartó szakaszának és a Szél utca felső végének aszfaltozására. Sajnálatos módon forráshiányra való hivatkozással nem került a támogatottak közé.

Szintén hazai költségvetési forrásból, „**Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása**” kiírásra nyújtottunk be pályázatot önkormányzati utak felújítására (Bem József és a Hegyalja utca). Sajnos forráshiány miatt erre a célra sem sikerült támogatást nyerni.

2017. februárban a **Nemzeti Kulturális Alaphoz az óvoda műemlék épületének – a Baross-kúria nyílászáróinak felújítására pályáztunk**. Ez a pályázatunk nyert. 6 m Ft-ot kapunk, a másik felét, további 6 m Ft-ot pedig önkormányzati forrásból biztosítjuk. A műemlékes tervezői egyeztetések és a kivitelező kiválasztása folyamatban van. A kivitelezés 2018. évre áthúzódóan fog megvalósulni. A felújítás az összes külső nyílászárót érinti.

Közművelődési érdekeltség-növelő pályázaton támogatási igényt nyújtottunk be a Kultúrház hangosítására, 1.244.260,-Ft értékben, melyhez 10% önerőt kell biztosítani. A bírálat még folyamatban van.

2017. szeptemberében a **Pest megyei önkormányzatok részére Csapadékvíz elvezetés létesítményeinek fejlesztése** témában kiírt pályázatra nyújtottunk be pályázatot. Csak olyan terület fejlesztésére lehetett pályázatot benyújtani, ahol dokumentált káresemény történt, ezért kapóra jött, hogy az Árok utcában vis-maior esemény miatti helyreállítás folyik, így az utca vízgyűjtőterületén fekvő Tavasz és Béke utca alsó szakaszain található kétoldali árok burkolat felújítása került a pályázatba, illetve az Árok utca folytatásában földárok létesítése az út folytatásának tényleges nyomvonalában, a pályázat elbírálása jelenleg folyamatban van.

Szociális tűzifa igénylésére beadott pályázatunkon 1.457.560,-Ft támogatást kaptunk. A tűzifát még nem szállították le, mert az időjárás ezt nem tette lehetővé.

Sportpályánk felújítására TAO támogatásra nyújtottunk be pályázatot az MLSZ-hez. Ezen a héten érkezett a jó hír mely szerint összesen 23.438.455,- Ft támogatásról hoztak határozatot a Pilisszántói Sportegyesület részére. Ezen összeg a sportpálya felújításán kívül fűnyírótraktor és utánpótlás nevelés feladatok ellátását szolgálja. A támogatási határozat még csak fél siker, mert ránk vár a feladat, hogy a társasági adóköteles vállalkozások közreműködését kérjük, hogy adójukat ajánlják fel a Pilisszántói Sportegyesület számára. Kérünk ezért mindenkit, hogy aki segíteni tud ez ügyben az tegye meg. Ha tudnak olyan társasági adó alá eső céget, vállalkozást, akinek van felajánlásra lehetősége, szíveskedjen tájékoztatni bennünket. Előre is köszönjük.

A tapasztalatok egyértelműen mutatják, hogy az előzetes tanulmányok és tervek megléte a pályázatokon előnyt jelent. Ebből a megfontolásból képviselő-testületünk több engedélyes terv illetve tanulmányterv elkészíttetését határozta el. Még 2016-ban Önkormányzatunk megbízást adott a Szél utca felső végének, a Mező utcának és a Tavasz utca Általános iskolától a sportpálya felé vezető szakaszának tervezésére, valamint a Placskó Diófa-lejtő engedélyes terveinek elkészítésére is. Ebben az évben pedig a mindenki által csak Fehér útnak nevezett út engedélyes terveinek elkészítését rendelte meg. Megbízást adott a régi iskola hasznosításának lehetőségeit vizsgáló tanulmányterv elkészítésére. A tanulmány 3 célú hasznosítás lehetőségét vizsgálja, szolgáltató ház, óvoda illetve idősek nappali elhelyezésére szolgáló intézmény. Ezeknek elkészítése jelenleg folyamatban van.

Évtizedek óta húzóerő probléma a tornaterem hiánya. Tekintettel a minisztériumi állásfoglalásra bízunk benne, hogy a probléma középtávon megoldódik. A műemlék Baross-kúria közelsége miatt az általános iskola udvarán erősen korlátozott az épület elhelyezése, ezért két tervező bevonásával vázlatterveket készítettünk, melyeket a műemlékvédelmi hatósággal is leegyeztettünk és szakmai vélemények alapján kiválasztottuk a továbbtervezésre alkalmas tervet. Engedélyes kiviteli tervek elkészítéséről a megvalósítás lehetőségeinek függvényében a későbbiekben dönt a testület.

A **Baross-kúria külső homlokzat felújításának és a fűtés korszerűsítésének** tervezésére szintén megbízást adtunk, amennyiben pályázati lehetőség van rendelkezésre álljon.

Felmerült a **közvilágítás korszerűsítése** révén elérhető energia és költségmegtakarítás lehetősége is. Képviselő-testületünk úgy döntött, hogy megtervezteti a közvilágítás korszerűsítését és annak eredménye függvényében dönt majd a beruházásról. Ez jelenleg folyamatban van.

A településképi védelméről szóló törvény alapján minden önkormányzatnak el kell készíttetnie Arculati kézikönyvét és ehhez kapcsolódóan a Településképi rendeletét és módosítani ennek megfelelően a HÉSZ-t. A TAK és TKR készítésével kapcsolatosan összesen 3 lakossági fórum került megtartásra. A figyelembe vehető lakossági észrevételek és szakhatósági vélemények alapján kialakult legutolsó tervezet a honlapon elérhető. A jogszabályoknak megfelelően legkésőbb 2018.január 1-el kell életbe lépniük.

2017.év során több ingatlan eladásra és vételre került sor. Ingatlaneladások kertés mezőgazdasági területen történtek, az egyik méhészeti bemutató központ céljára a Hlinki utcában, illetve Placskón a Tanya és Őz utcában, (4,4 m Ft, 3, 3m Ft és 4,9 m Ft), ténylegesen 2 esetben került sor szerződéskötésre, a teljes vételár teljesítése 2018. évre áthúzódva fog realizálódni, továbbá pályázatot írtunk ki a kőörlő területén ingatlaneladásra.

Itt szeretnék reagálni egy ezzel kapcsolatos facebook bejegyzésre, mely azt fejtegeti, hogy a terület parcellázásával az önkormányzatnak mennyivel több bevétele származhatna (fúrsállom a felvetést, mert támadják az önkormányzatot, ha telekalakításra területet jelöl ki, pl. a Fehér út mentén, az Akácós területén, ami megjegyzem már 15 évvel ezelőtt is beépíthető területnek lett kijelölve)

Miről is van szó? Aki pontosan ismeri a területet, annak nem kell magyarázzam. A jelenlegi helyzet az, hogy

- a terület évtizedek óta nem legelő céljára volt hasznosítva,
- a terület személtlerakással terhelt, volt ipari terület meddőhányóval, kőörlővel
- magántulajdonok vannak a közepében szigetszerűen
- hatalmas vízfolyás megy keresztül rajta, nagy szintkülönbségekkel és rézsűkkel tagolt
- az összefüggő nagyobb területen több olyan terület van, ahol ipari műemlékek helyezkednek el, az önkormányzat tájépítési koncepciótervet is készíttetett rá. Pályázatot is adtunk be ezek megvalósítására, de sajnos nem nyertek. Ez ne jelenti azt, hogy apránként ne kezdhessünk neki a megvalósításnak.
- a terület fekvéséből adódóan, leginkább tájképi szempontokat figyelembe véve, mivel a Pilis lábánál a település felett helyezkedik el, a településrendezési terv sem támogatta a sűrű beépítést, hanem nagyobb telekalakítást, alacsony beépíthetőséggel. Idéznék a Helyi Építési Szabályzat ide vonatkozó részéből.....
- Az ingatlan eladásától az önkormányzat azt várja, hogy a területen végre rendezett állapotok alakulnak ki.
- A területen nagy telken 1 épület kismértékű beépítéssel támogatható, de sok kicsi, több épülettel nem.
- 2 értékbecslés alapján határozta meg az önkormányzat a minimál árat. Mindkét értékbecslő tapasztalattal és helyismerettel rendelkezik, a környékbeli önkormányzatok részére dolgoznak.

Egy kertés mezőgazdasági ingatlan és egy mezőgazdasági területen található szántóföld (906 eFt, 550 eFt) továbbá az ún. Kék-ház és a mellette található 2 téglapépület megvásárlására került sor 20 mFt értékben, melynek felét, tehát 10 mFt-ot már kifizettük, a továbbiakra a jövő év folyamán kerül sor.

Ingatlan adás-vétel során minden alkalommal tapasztalt, helyismerettel rendelkező ingatlanszakértő által készített értékbecslés alapján döntünk. Az ingatlanértékesítés nem öncélú, nem működésre fordítjuk, az önkormányzati vagyon gyarapítására szánjuk, vagyonelemek vásárlására, értékek létrehozására.

A településüzemeltetést nehezíti, hogy jelenleg, és már hosszú ideje egyetlen férfi közmunkásunk van, a gondnoki állásra pedig hosszú ideje nincs érdeklődő sem. Az egy-két

érdeklődő egyrészt min. nettó 200.000,-Ft-os fizetési igényt támasztott, másrészt a gondnoki állásról az volt az elképzelésük, hogy tilnek egy szobában míg elromlik egy vízcsap. De ez egy olyan állás, ami komoly fizikai megterheléssel áll. Ez a gondnoki feladat azt jelenti, hogy takarítani, fűkaszálni, betonozni kell, kultúrházat festeni és sorolhatnám tovább, minden adandó feladatot el kell végezni. Továbbra is várjuk a jelentkezőt a feladatra.

Tudom, hogy minden csoda 3 napig tart, és rövid idő után úgy tűnik, hogy mindig is ilyen állapotok lettek volna, pedig nem. Gondoljanak vissza hány olyan terület van, amit az elmúlt években vettünk gondozásba, és a rendezettséget fenn akarjuk tartani. Nem akarunk leadni abból a színvonalból, amit elértünk. Azóta nagyon komoly eszközállományt hoztunk létre, több komoly fűkasza, fűnyírótraktor (ehhez alkalmassá tettük a területeket), magassági ágvágó, betonkeverő, lombszívó, kézi szerszámok és sorolhatnám. A hatékony munkavégzéshez ezek elengedhetetlenek.

Munkaerő híján sajátéres feladatokat képtelenek vagyunk vállalni, több mindent kell vállalkozó igénybevételével megoldani. De már az is egyre nehezebb, a vállalkozások is kapacitáshiánnyal küzdenek. Nem tudnak munkát elvállalni vagy elvállalják, de nem teljesítenek, sokat kell noszogatni őket és várni rájuk. Sajnos ezzel sok esetben szembesültünk az év során.

A problémák ellenére sok mindent igyekeztünk magunk megoldani:

- utcákat szegélyező fákat gallyasztunk település szerte a Placskótól a Hegyaljáig, karbantartottunk utakat, lemurváztuk a Placskó út padkáját,
- parkosítottuk Placskó területen a Nyúl utca elejét és forgalomtechnikai tükröt helyeztünk el a Szarvas utcai végén
- fákat és virágokat ültettünk a tavaly létrehozott virágos szigeten, a falu elején, a 12 db nagy virágládába, a templommal szemben a Petőfi szobornál, új területeket is befogtunk a virágosításba az egészségháznál és az új buszmegállónál, a Placskó játszótéren fákat és bokrokat telepítettünk
- elkezdtük a régi Tüzoltó-szertár belső felújítását, sajnos nem értünk a végére, de jövőre folytatjuk
- kifestettük belülről a Kultúrházat és a Nyugdíjasklubot
- folyamatosan karbantartottuk a zöldterületeket, fűvet nyírtunk és locsoltunk a nyári időszakban
- a téli időszakban havat takarítottunk és síkosság mentesítettünk.

Vállalkozók segítségével:

- árkot mélyítettünk a Diófa utcában,
- a Baross udvar megsüllyedt térkövet helyreállítottuk,
- félig közmunkával, félig vállalkozói segítséggel lebontottuk a Vörösmarty utcai lehangoló állapotú buszmegállót és újat állítottunk helyette,
- az Általános iskola étkező konyhájában új székek beszerzésére került sor, előtetőt építettünk a konyha bejáratánál, nyáron konyha kifestése,
- tovább folytattuk az öregtemető takarítását, rendezését,
- a Szilágyi tanyától a Diófa lejtőig és a Trojica utca felé is kiirtottuk az elburjánzott növényzetet a Tanya utcában és kiszélesítettük a padkát, hogy kitérésre is legyen lehetőség, mert az egy nagyon keskeny szakasz volt,
- Placskón a Muflon utca kiszélesítettük, veszélyes fát vágtunk ki,
- Szegfű-lejtő: az elburjánzott és személerakással terhelt bozótos területeitől megtisztítottunk és a terület egyengetését követően egy kb. 4 m széles, murvás utat alakítottunk ki rajta. A területek megtisztítását nagyteljesítményű célgépekkel végeztettük el, mert így gazdaságos,

másrészt a kiirtott növényzetet azonnal aprítják, így nincsenek maradó ágak, bokrok, melyek elszállítása további időt és pénzt igényel. A most drasztikusnak látszó tereprendezés a későbbiekben egy kulturált és könnyen karbantartható zöldfelületté válik majd, mert a terepviszonyok és felületek már azt lehetővé teszik. A Szegfű lejtő sok esetben közlekedésre is alkalmasabb, mert a felső szakaszok sokkal lankásabbak.

UGYANEZ A TÖREKVÉSÜNK máshol is, mivel nincs emberünk és sokkal hatékonyabb gépi erővel ezeket a munkálatokat elvégezni. Ha nekiállunk, akkor alapos munkát végzünk, hogy hosszútávon megoldás legyen, ne kelljen két hónap múlva a gallyazást újra kezdeni.

A település útjait aszfaltos kátyúzással karbantartottuk, mely kiterjedt a Petőfi Sándor, Diófa, a Tavasz és a Hegyalja utcákra, valamint a Placskó területén a Diófa lejtő javítására. A Diófa lejtő kátyúzása már egyre nehezebb feladat, mert foltot folthoz, lyukat lyukhoz lehet már csak kötni. Erre hívnám fel a településrészt tenni akarók figyelmét, hogy talán ez a legfontosabb feladat a Placskón és ennek megvalósítására kellene összpontosítani az erőket.

A **csatorna nyomvonalán**, az Árok utca végétől a szennyvíztisztító telepig húzódó szakaszon az aknafedelek betonszegélyét újrabetonoztattuk és a nyomvonalat és a fedelek környékét töltőfölddel megerősítettük. Erre azért volt szükség, mert a süllyedő föld miatt a betongallérok mindig a levegőbe kerültek és az arra haladó szekerek, traktorok, mezőgazdasági járművek ráhajtván összetörték.

A Placskó területen biztosítottuk a murvát a közösségi murvázáshoz. Köszönjük a közreműködő lakosok segítségét.

2017. évben **több játszótér** is megújult és létesült.

Az iskolai és óvodai alapítvány saját forrásból bővítette jelentősen a játéklehetőséget, új, az eddigiektől eltérő eszközöket vásároltak a gyermekek nagy örömére, melyek pihenőhelyekkel is kiegészültek.

Mindkét alapítvány vezetője Pesák Anna, aki aktív közreműködésével segítette ezek megvalósulását, ezért köszönettel tartozunk neki.

Az Egészségház szomszédságában található önkormányzati játszótér is kiegészült új játékokkal.

Évekkel ezelőtt merült fel az igény, hogy a Placskó területen is létesüljön egy játszótér. Elsőként a tó már egyébként is parkosított területe merült fel helyszínként, de az Csobánka közigazgatási területén fekszik és a Csobánka önkormányzata a kezdeményezést nem támogatta. Új helyszínként a Nyúl utca elején található elhanyagolt terület merült fel. A terület akkori besorolása azonban nem tette lehetővé a játszótér elhelyezését, ezért a Településrendezési terv felülvizsgálata során megteremtettük ennek a jogszabályi feltételeit. Így a játszótér ebben az évben megvalósulhatott. Úgy érzem sokak örömére. Köszönjük azoknak, akik segítő szándékkal állnak mellette és étellel töltik meg a teret.

Településünk **közbiztonságát** mindig fontosnak tartottuk. Jelenlegi körzeti megbízottunk sokat van jelen a településen és a közbiztonság jónak mondható. Jelenlegi gépjárműve azonban egy 15 éves, rossz műszaki állapotú Skoda Octavia típusú autó, melynek üzemben tartását évi 120 eFt költségvetési hozzájárulással támogatjuk. Ez a gépjármű már gazdaságosan nem tartható fenn, ezért a Solymári Önkormányzat által 2018. tavaszán értékesíteni kívánt használt gépjárműre vételi szándékunkat jeleztük, de számítunk a lakosok hozzájárulására is. Támogatásukat egy elkülönített önkormányzati számlára fizethetik be.

Nem régiben újra felmerült egy új rendőrőrs építése Pilisvörösváron. A rendőrőrs által ellátott települések önkormányzatainak hozzájárulását kéri a költségekhez. Az ellátott települések által összesen vállalt hozzájárulás 30 mFt, melyből a Pilisszántóra lakosságárányosan jutó rész kb.1,3 mFt, melyet önkormányzatunk természetesen vállal.

Önkormányzatunk továbbra is támogatta hagyományőrző együtteseinket, az Önkéntes Tűzoltóságot, civil szervezeteinket, az általános iskolát, a sportolókat és a Nyugdíjasklubot és még sorolhatnám tovább. De elmondható, hogy nem csak az önkormányzat támogatja ezen szervezeteket, hanem az önkormányzat illetve a lakosság is számíthat rájuk. Köszönjük.

Ez évben is megrendezésre kerültek hagyományos programjaink, ahova mindenkit vártunk szeretettel, hisz kifejezetten azzal a céllal szervezzük, hogy erősítsük közösségünket és összetartozásunkat. (Borverseny, Majális, Szántói Örökség Napok, Szüreti felvonulás és bál, Szépkorúak napja, Márton nap, Családi advent, Piknik-Lecsófesztivál)

Kiemelném ezek közül a Szántói Örökség Napokat, mely évről évre nagyobb jelentőségűvé válik. A rendezvényen rengeteg ember volt és rengeteg elismerést kaptunk érte. Összességében a megjelent nagyon sok szántói fiatal és idős hálásan fogadták az idei Szántói Örökség Napok eseményeit és többen kinyilvánították, hogy a programok olyan magas színvonalúak voltak, hogy büszkéek rá, hogy szántóiak.

Örömteli kötelességünknek tesszük eleget, amikor köszönetünket fejezzük ki jelentős számú támogatóknak, aki összesen 1.785.000,- Ft-tal, továbbá természetbeni felajánlással járultak hozzá, hogy ez a rendezvény létrejöjjön.

A rendezvény teljesen ingyenes volt. Költségvetésének mérlege pedig azt mutatja, hogy bár sok munka volt de megérte, igazi rangot szerzett magának a környék rendezvényei sorában.

Számokban kifejezve: kiadás összesen: 3.520.000,-Ft, bevételek 2.235.000,-Ft, azaz 1.285.000,-Ft – ba került az önk-nak. Hozzáátéve azt, hogy ebből 300.000,-Ft értékben készült kiadvány, melyből még bevétele származik a későbbiekben az önkormányzatnak, illetve maradó, más alkalommal felhasználható dolgok is beszerzésre kerültek, mint pl. villanszerelési anyagok, illetve molinók, stb.

dr. Kocsis László és Molnár Erzsébet régészek törődése nyomán múzeumunk is életre kelt és gyarapodott az év folyamán. Olyannyira, hogy az új múzeumi tárgyakból egy Pilisszántón sosem látott magas színvonalú „Új szerzemények” című kiállítást is rendeztek, melynek nagyon nagy sikere és kedvező visszhangja volt.

Szintén múzeumi tevékenységükhöz kapcsolódóan merült fel a „Pilisszántói kőfülkék”-hez turista ösvény kijelölése és ismertető tábla elhelyezése. A Múzeumok Őszi Fesztiválja program keretében közös útvonalbejárásra került sor és egy részletes előadásra a témában, melyet a Magyar Nemzeti Múzeum ősrégésze tartott.

Szintén dr. Kocsis László és Molnár Erzsébet vállalta fel a Települési Értéktár Bizottság feladatát, mely igazán hatékony működéséhez a lakosság segítségére is szükség van, akik a helyi értékek összegyűjtésében segítségükre lehetnek. Ezek nem csak tárgyi értékek lehetnek, erről szívesen adnak bővebb felvilágosítást bárkinek.

Az eltelt időszak eseményeit és rendezvényeit a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat, Magocska Játsszóház és a Nyugdíjasklub rendezvényei tovább színesítették.

Köszönettel tarozunk mind az önkormányzati programok megvalósításában segédkező szervezeteknek és személyeknek, mind azoknak a szervezeteknek, önkormányzati intézményeknek dolgozóinak és aktív szülőknek, akik a programokban szervezésben, kivitelezésben közreműködtek.

Kérjük, folyamatosan tájékozódjanak az önkormányzati hírekről és programokról a település honlapján, az újságból, a hivatal hirdetőtábláján és a „Pilisszántó község” facebook oldalon.

Sokakat érintő kérdés, hogy a kábelhálózat új tulajdonosa, a DIGI Kft miért késlekedik az ígért fejlesztéssel. Megpróbáltam tájékozódni és azt az információt kaptam a jelenlegi helyzetről, hogy a hálózat Szentendre-Pomáz-Csobánka-Pilisszentkereszt-Pilisszántó nyomvonalon a 20 kV-os hálózat oszlopain halad. Pilisszentkereszten a 20 kV-os hálózat alatt beépítésre kerültek az ingatlanok és a tulajdonosok nem engedik a kábelt átvinni a fejük felett. Ezért késlekedik, de alternatív megoldást keresnek. Bízunk benne, hogy 2018. I. negyedév végére megoldódik a probléma.

Összességében elmondható, hogy stabil alapokon nyugszik a gazdálkodásunk. Egyetlen célunk falunk fejlődése és a lakosok jóléte. Ezekhez a pozitív gondolatokhoz keressük a lakosok támogatását. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Szeretném kérni, hogy akinek kérdése van, azt tegye fel, de egyrészt a jegyzőkönyv másrészt a kamera kedvéért fáradjon ki a mikrofonhoz, a jegyzőkönyv kedvéért mutatkozzon be és mondja el, hogy hol lakik. Köszönöm, és akkor várom az Önök kérdéseit!

Kohaupt Judit:

Jó napot kívánok! Kohaupt Judit vagyok a Nyúl u. 13-15-ből. Három kérdésem lenne az első az lenne, hogy mi a garancia arra, hogy ha a FIDESZ marad Kormányon tavasszal, akkor nálunk ott a Placskón, amit Ön ott lekerített és NATURA 2000-es terület kiirtott, hogy oda nem kerül transzformátor állomás? Mi a biztosítékunk arra, hogy megnyugodhatunk?

Csicsmanczai Tamásné:

Megengedi, hogy kérdésenként válaszoljak?

Kohaupt Judit:

Igen, csak hadd fejezzem be! A múltkor sem kaptam választ arra, hogy mi a garancia arra, hogy többet ez nem fog felmerülni ez a probléma, hogy oda a lakásunktól 400 m-re transzformátor állomást telepítenek?

Csicsmanczai Tamásné:

Első kérdésére válaszolnék. Úgy kezdtem a közmeghallgatást, hogy a képviselő-testület hozott egy határozatot, mely szerint visszavonta az ingatlan értékesítési szándékát. Magyarul ez a terület önkormányzati tulajdonban van, és amíg a képviselő-testület ezt nem értékesíti, addig nyilvánvalóan nem járulunk hozzá, hogy ott transzformátor állomás létesüljön.

Kohaupt Judit:

De mi a garancia arra, hogy Pilisszántón nem épül transzformátor állomás?

Csicsmanczai Tamásné:

Ez a garancia, ennyi, mi erre tudunk garanciát vállalni, hogy mi nem támogatjuk és nem adunk el területet transzformátor állomás céljára. Egyébként a terület bekerítésre és legyalulásra sem került, hanem mezőgazdasági bérbe van adva, és miután legelő céljára hasznosítják illetve legelő, szántó besorolású, ezért csak akkor kapja meg a támogatást a bérlő, ha azt a besorolásnak megfelelően hasznosítja. Ennek előfeltétele, hogy ott az elburjánzott növényzetet kitakarítsa, tehát nincs összefüggésben semmilyen transzformátor állomás létesítéssel.

Kohaupt Judit:

Tehát ezt úgy lehet venni, hogy nem lesz transzformátor állomás Pilisszántón.

Csicsmanczai Tamásné:

Tehát ha rajtunk múlik nem lesz! Nemcsak ott, hanem Pilisszántón.

Kohaupt Judit:

A másik kérdésem az lenne, hogy négy napja beszéltem a régi polgármester úrral, és azt mondta nekem, hogy állítólag ki akarják szedni a templomnak adományozott évek óta ott fekvő pálos keresztet a templomból?

Csicsmanczai Tamásné:

Szeretném akkor ezt tisztázni. A tájékoztatásban, amit az Önkormányzat közzétett abban az szerepel, hogy ezt az ún. keresztet-követ, az egyház helyi vezetője kérte, hogy kerüljön ki a templomból. Miután a kő az Önkormányzat tulajdonában van, az Önkormányzat feladata, a megfelelő elhelyezésről gondoskodni. Szeretnék Önnel megosztani egy jegyzőkönyvi kivonatot, amely 2017. november 6-án a Plébánia hivatali helyiségben készült. Az egyházi képviselők voltak jelen, a kivonatot a plébános úrtól kaptam, a 6. napirend szó szerint így szól: „Plébános atya, ismételten elmondja, amit a 2017. október 30-n, a Pilisszántói Önkormányzat képviselő-testületi, valamint a Pilisszántói Plébánia képviselő-testületének, közös ülésén is elhangzott, hogy a templomban lévő ún. keresztet kő, méltó elhelyezéséről dönteni kell. Plébános atya hivatkozván a CIC. 1210, 1220 §-ra ismételten jelzi, hogy a (helyi) katolikus hívek körében is, megbotránkoztatást kelt, hogy templomunkat, akár a szentmisék alatt is, illetve más alkalommal, sokszor, úgy látogatják, hogy az Oltáriszentségben jelen lévő Krisztust mellőzve, kizárólag, az ún. keresztet követ keresik. A plébánia templomnak ez ilyen jellegű felkeresését, és mindazt, ami hely szentségével nem függ össze, a plébános atya ellenzi.”

A lényeg, szavazásra bocsátották a kérdést, hogy a kő az Önkormányzattal közösen, új, méltó és biztonságos helyen kerüljön elhelyezésre, állandó megtekintési lehetőséget biztosítva mindenki számára. Az elnök a kérdést szavazásra bocsátotta és a jelenlévők közül 6 fő ezt támogatta, 2 fő nem támogatta, 1 pedig tartózkodott.

Nem az Önkormányzat, hanem az Egyház döntött arról, hogy szeretné, ha nem a templomban lenne a kő elhelyezve. Az Önkormányzat feladata most az, hogy a megfelelő helyet megkeresse.

Kohaupt Judit:

Az a véleményem, hogy a plébános úr, szerintem nem őstörténész, se nem régész.

Csicsmanczai Tamásné:

De az Egyház helyi vezetője!

Kohaupt Judit:

Nem volt meghirdetve, több száz fős a falu, és nem tudunk róla, Placskó telepen egy cetlit nem kapunk, most sincs kiírva, hogy itt, hogy ez a lakossági fórum létrejön. Nekünk egy A/4-es sajt cetli se jut oda arra a táblára, de miért nem? Oda, ahová a játszótér van, ahová kihelyezték a köztáblát, ahol az információkat kapnánk. Nekünk ide fel kell nyargalnunk három naponta, hogy megtudjuk, hogy esetleg kiraknak egy lakógyűlést, mert ott nem értesítenek róla.

Csicsmanczai Tamásné:

Bocsánat, Ön nem internetezik?

Kohaupt Judit:

Nem, nem interneteztek lekapcsolták az internetem, elvesztettem a munkámat, nincs internetem, nincs TV-m.

Csicsmanczai Tamásné:

Sajnálom, értem! Csak mert úgy tudtam internetezik.

Kohaupt Judit:

Most jelenleg nem, amúgy igen!

Csicsmanczai Tamásné:

Sajnálom, gondoskodunk majd róla, jogos az észrevétel, úgy tudom, ott most folyamatban van a táblacsere is.

Kohaupt Judit:

Kinn van a tábla, azt visszarakták a közösségi táblát, ahol a hirdetések vannak, viszont a mai napon sincs kitűzve ez a lakossági fórum. Ide mi fel kell, hogy nyargaljunk a kapu alá, az Önkormányzathoz, ahhoz hogy mikor, melyik héten, melyik napon van lakossági fórum. Ide csak azért járunk fel minden héten, hogy van-e lakossági fórum kiírva.

Csicsmanczai Tamásné:

Rendben ki fogjuk függeszteni!

Kohaupt Judit:

Köszönöm szépen!

Csicsmanczai Tamásné:

Én is köszönöm! Következő kérdező? Várom a kérdéseket Önöktől!

Bötkös Géza Attila:

Tisztelem, szép jó estét mindenkinek! Bötkös Géza Attila vagyok a Budai utcában lakom Pilisszántón. A Főépítész Úrtól szeretném kérdezni, hogy jól tudom-e azt, hogy külterületi részen a Budai utcáról beszélek például 10 m az előkert mélysége, mert én arra emlékszem, hogy egyébként az, és ehhez képest a falu belterületén 5 m-ben van meghatározva. A kérdésem igazából az, hogy lehetséges-e az, hogy a külterületi és a belterületi részen az előkert mélységét ne különböztessük meg, ne változtassuk meg? Ha van rá mód, hogy ezt lehessen valahogyan módosítani, esetleg ha erről mondana egy pár szót?

Ábrahám Péter:

Országos szabályozás vonatkozik az előkert minimumának meghatározására. Az előkert azt jelenti, hogy a közterület felé eső telekhatártól mennyi az a távolság, amin belül épületet, építményt nem lehet elhelyezni. A külterületen, mivel ott az utcáknak a szélessége, a közterület szélessége korlátos, ezért olyan megfontolásból készült különféle előkert meghatározás, hogy a későbbiek során, hogyha esetleg bővíteni kell a közterületet, akkor az épületek ne akadályozzák azt, hogy ott megfelelő közterület szélesség kialakuljon. A belterületnél, ahol kialakult utcák vannak és általában ezek szélesebbek, ott azért van kisebb. A minimum 5 m általános országos szabály illetve olyan esetben, hogyha kialakult beépítés van, akkor lehet ettől eltérni.

Bötkös Géza Attila:

Még arra szeretnék választ kapni, hogy ha az utak indokolják, amelyeket szeretnének majd kialakítani ezeken a szűk külterületi részeken, akkor módosíthatjuk-e esetleg a Helyi Építési Szabályzatot? Van-e lehetősége annak, hogy az utak a lejtéshez viszonyítva fölfelé eső telkekről kapjanak majd szélességet a kellő szélesség eléréséhez, hogy az utakhoz viszont lejtő, lejtés felől csatlakozó telkeken ez a szabály az előkert mélységét 5 m-re módosítsa?

Ábrahám Péter:

A szabályozási tervben szerepelnek ezek a szabályozási vonalak, amik a későbbiek során a kisajátítással vagy más módon vehetők igénybe, egy olyan koncepció mentén, hogy mindenütt a megfelelő minimumút szélesség kialakuljon. Ez a minimumút szélesség valahol 6, valahol 8 m, ennél nagyobb méretben is lehet, hogy szükség van később, éppen ezért a völgy felőli oldalon kisebb oldalkert távolság legyen jelenleg ez nem megoldható.

Bötkös Géza Attila:

Viszont azt akkor tudjuk, hogy ha a völgy felőli oldalról veszünk el területet az út szélesítésére az jóval gazdaságatlanabbá teszi az út kialakítását? Ugye mert, ott akkor feltöltést kell létrehozni, az egy olyan plusz talajmunkát fog igényelni, amely a szabályozásban szereplően is indokolatlan terhet ró bárkire, aki ott az utat meg akarja csinálni, és hogyha a közösség akarja megcsinálni, akkor a közösségre magára. Érdemes-e az embereket megkímélni attól, hogy egy ilyen terhet a nyakukba vegyenek, egyébként erre nincs is más mód?

Ábrahám Péter:

Az útkialakítás az egy műszaki kérdés is, ennek vannak költségvonzatai is. Tehát amit Ön elmondott az teljesen logikus. Erre lehetőség jelen pillanatban nincsen. Ha a következő szabályozási terv felülvizsgálata történik, akkor amennyiben Ön erre igényt benyújt, akkor azt figyelembe lehet venni. Meg fogja vizsgálni a településrendező, hogy ez lehetséges-e, amennyiben lehetséges elképzelhető, de most jelen pillanatban nincs olyan szakasz, hogy ezt felül tudnánk vizsgálni.

Bötkös Géza Attila:

Nagyon szépen köszönöm. Polgármester asszonytól azt szeretném megkérdezni, hogy mikor lesz ez a felülvizsgálati időpont, amikorra érdemes lesz javaslatot benyújtani ezzel kapcsolatban.

Csicsmanczai Tamásné:

Úgy látom, főépítész úr szeretne erre válaszolni!

Ábrahám Péter:

Magasabb jogszabály előírja, hogy 10 évenként felül kell vizsgálni a szabályozási tervet.

Bötkös Géza Attila:

Ez azt jelenti, hogy 10 éven belül, ha létesítenek utat ez már mindenképpen így lesz?

Ábrahám Péter:

A jelenlegi szabályozás szerint lehet létesíteni utat 10 éven belül.

Bötkös Géza Attila:

Magyarul, ha bárki ott építeni szeretne, vagy kialakítani bármit, akkor annak a 10 m-t kell betartani és akkor egy sokkal nagyobb távolságon belül csinálhatnak majd...

Ábrahám Péter:

Elég hosszúak ezek a telkek, a 10 m ez az egész telkekhez képest nem akkora nagy különbség. Tehát, hogy 10 vagy 5 vagy 8.

Bötkös Géza Attila:

És diszkriminatív nem lehet nevezni, ezt a két dolgot, hogy esetleg ezt meg lehet mégis csak változtatni, hogy a belterületen is vannak ilyen meredek utak és a külterületen pedig mégsem. Ennek a távolságnak mi az oka? Ezt diszkriminatívnak érzem, ne haragudjon!

Ábrahám Péter:

Ez nem diszkriminatív semmiképpen nem mondanám annak. Mások a szabályozási szélességek, mások az útszélességek, ezért, hogy később ne legyen olyan probléma, hogy valaki odaépít, nem tudja más is megközelíteni a telkét, mivel elépítette a helyét, az célja, hogy megakadályozza, azt hogy elépítsék azt a helyet, hogy később lehessen utat végigvinni.

Bötkös Géza Attila:

Köszönöm szépen, nekem ennyi elég.

Csicsmanczai Tamásné:

Következő kérdező?

Bognár Judit:

Jó napot kívánok! Nem tudom, hogy hallottak-e arról, hogy Esztergomban lefejeztek egy Mária szobrot?

Csicsmanczai Tamásné:

Nem, nem hallottam erről a sajnálatos eseményről.

Bognár Judit:

Körülbelül két hete történt. Bennem felmerült, ha ezt a Pálos keresztet kirakják bárhova is, vajon milyen garanciát tudnak arra vállalni, hogy nem esik bántódása? Ez egy régészeti ásatáson előkerült lelet. Az őstörténelmüknek egy lelete. Ez nem egy valamikori tót embernek a sírköve.

Csicsmanczai Tamásné:

Kérnék egy kis figyelmet!

Bognár Judit:

Azonkívül 2015 decemberében a Boldogasszony kápolnát is megszentelteltették, a magyar angyalok zászlót, a Boldogasszony szobrot. Én ezt a megnyilvánulását az atyának úgy körülbelül a váci püspökhöz tudom hasonlítani. Ezekre szeretnék választ kapni. Én konkrétan azért költöztem ide, 11 évig vártam arra, hogy itt lakjak, saját kezemmel építettem a kápolnát nekem ez a Pálos kereszt, a kápolna és Pilisszántó a szerelmem volt és az is. Én ezért költöztem ide, és nem azért, hogy megszentelteltessék a kápolnát, a Pálos keresztet kihajítsák a templomból. 15 évig nem zavart senkit.

Csicsmanczai Tamásné:

Asszonyom köszönöm szépen a kérdését! Akkor szeretnék erre válaszolni, ahogy az előbb is elmondtam az önkormányzatnak egyetlen feladata van, hogy teljesítse az egyház akaratát és

más helyen méltó körülmények között, természetesen megfelelő védetség mellett helyezze el a követ. Ez van folyamatban, ezen gondolkodunk, pontosan hol lehet. Erre választ adtunk és én szeretnék most erre itt pontot tenni. Településsel kapcsolatos kérdéseket várok, a kő elhelyezése folyamatban van, többet nem tudok mondani, akárhányszor, akárhányan megkérdezik. Az egyház kérte, hogy helyezzük át, az önkormányzat ezt megteszi. Ennyi fog történni.

Bognár Judit:

Erről is lehetne talán egy népszavazást tartani!

Csicsmanczai Tamásné:

Ne haragudjon! Nem én döntöttem, plébános úr döntött. Megteheti.

Bognár Judit:

Rendben, köszönöm.

Csicsmanczai Tamásné:

Én is köszönöm szépen. Következő? Parancsoljon! Légy szíves mutatkozz be!

Juhász Lászlóné:

Juhász Lászlóné vagyok. A tüdőszűréssel kapcsolatban, a héten felhívtam a törökbálinti gondozót, annyit mondtak, hogy Vörösvárra jönnek január 3-ától január 30-ig. Lehetne-e nekünk Szántóiaknak odamenni? Ezt intézték el, ha lehet!

Csicsmanczai Tamásné:

Köszönöm a jelzést. Azt el szeretném mondani, hogy ebben az ügyben már történtek olyan egyeztetések Pilisvörösvárral, hogy nekik volt egy tüdőszűrő készülékük, ami elromlott. Megnézték a lehetőségét a javításának illetve ők is valamiféle együttműködésben szeretnének egy tüdőszűrő berendezéshez jutni. Nagy valószínűséggel ez sikerül is nekik. Azt szeretném, ha ez megtörténik, azt követően kezdeményezzük, hogy pilisszántói lakosok mehessenek Vörösvárra tüdőszűrésre és ne Budapestre tartozunk. Föl veszem velük a kapcsolatot, hogy van-e erre valamilyen lehetőség.

Juhász Lászlóné:

Az nem lehet, hogy egy napra idejőjjenek, ha már itt vannak Vörösváron?

Csicsmanczai Tamásné:

Nem tudom mekkora logisztikával jár ez, a berendezéseket áttelepíteni stb. utána nézünk mindenképp!

Juhász Lászlóné:

Jó, köszönöm. Na, ez kell a falunak!

Csicsmanczai Tamásné:

Parancsoljon, Uram?

Bernát Lajos:

Köszönöm a szót. Bernát Lajos vagyok Kecskemétről, magyar ember. A Pilis az egész magyarságé. Nemcsak a kis, leszabott Magyarországról, hanem az egész Kárpát-medencében lakó emberek ősi hagyatéka, az ősi kincsünk, az őseink ereklyéje. Erről egy judeó keresztény pap nem dönthet és nem dönthet egy kis település polgármestere. Ha Önök tisztában lennének,

hogy mi a tárgya ennek és ez milyen ereklje és mennyi idős és mit jelképez, akkor kérjenek fel szakembereket, de nem a tudományos akadémián, mert azok az emberek nem magyarok csak magyar nyelven beszélnek, és én magyar ember vagyok és magyar érzelmű. Azért jöttem ide Kecskemérről, hogy ezt Önöknek megmondjam és vegyék tudomásul azt, hogy ezt tovább nem tűri a magyar érzelmű ember, hogy mindenben kihasználják, egy háttérhatalmat, aki tönkre akarja tenni és kirabolta az országot. És aki ebben meg akar állítani az lépjen elő és szóljon ellen.

Csicsmanczai Tamásné:

Uram! Köszönjük szépen a hozzászólását, borzasztóan megtisztelő, hogy ennyire szíven viseli a falunkat és a környezetünket, maradjon ez mindig így. Legyen szíves a mikrofont a következő hozzászólónak! Ez Pilisszántó Képviselő-testületének beszámolója.

Kereszt témát befejeztük. Kérem, hogy akinek egyéb építő kérdése van azt most tegye meg! További kérdés?

Stojcsics Sándor:

Köszönöm. Stojcsics Sándor vagyok Kossuth u. 69. szám alatti lakosa. Elég sok probléma volt itt a rendeltetvényekben itt a különböző verziókban mindig maradt egy kis hiba, hogy folyamatban lehet-e javítani, hogy a külső szemlélők is az önkormányzat eredeti szándékát tükröző tervezet, az adóállomás, és a trafóra kijelölt helyek ezek ne maradjanak így benne, hogy a jövőben ne adhasson további támadási lehetőséget erre az olyan külső emberekre, akik helyileg azt sem tudják hol lett volna elhelyezve ez a trafóállomás? Van-e a jövőre nézve valamilyen konklúzió?

Csicsmanczai Tamásné:

Értem, kevesebb hiba maradjon, ami közzé van téve. Ebben abszolút igaza van, nyilván sok félreértés ennek volt köszönhető és sok konfliktus ennek volt köszönhető.

Stojcsics Sándor:

Úgy gondolom érdemes lenne ezt a részt felülvizsgálni.

Csicsmanczai Tamásné:

Ebben igaza van. Köszönöm, következő kérdés?

Kővári Rozália:

Szép jó estét kívánok! Kővári Rozália vagyok pilisszántói lakos. A nyugdíjasok biztos tudják, mert ezért kaptam ezt a vastapsot. Nekem ezzel a mostani pályázandó területtel, amit mindenki tud, hogy a Bogár Józsi és a Rucska Laci pályáztak meg, hogyan lehetett ilyen alacsony összegben kiírni, 5000,- Ft/m²? Polgármester asszony, egy pillanat had mondjam végig! Jelezte, hogy ezt két értékbecslő is megcsinálta, azt szerintem bármelyik laikus ember tudja, ha egy szántóföldet, amit értékesítettek volna az Elműnek 12.000,- Ft/m², ahol se közmű, s víz, se villany semmi nincs. Most ugyanezt az 5200 m²-t 5000,- Ft-ért még olcsóbban adják el a Pilis lábánál, ahol megyünk Szentkeresztre a nagy kanyarba. Tehát egyszerűen nem is értem, hogy lehet azt mondani, hogy megfelelően végezte a képviselő-testület az értékbecslést, hogy jóváhagyták és ilyen olcsón adja el a terület, valami oka biztos van, hogy ilyen olcsón adják el.

Csicsmanczai Tamásné:

Először is szeretnék válaszolni nem ugyanaz a két területnek a besorolása, és mint elmondtam Kb-tu nevű terület lesz, amit összességében 3,5 %-ban lehet majd beépíteni. Ha ismeri a

helyszínt tudja, nem ismétlem meg mindazokat, hogy milyen problémás a terület a rézsüktől a szintkülönbségektől, a vízmosástól, a szemétlerakással terhelt területtől kezdve és ...
Össességében 3,5 %-ban beépíthető a terület

Kővári Rozália:

Ezt nem tudom elfogadni Polgármester asszony!

Csicsmanczai Tamásné:

Hozzáteszem az értékbecslést nem a képviselő-testület készíti, nem a polgármester készíti, hozzáértő értékbecslő.

Kővári Rozália:

Megkaphatom ezt az értékbecslést, megtudom nézni, hogy akkor tudjak rá reagálni?

Csicsmanczai Tamásné:

Természetesen, és ugye egy értékbecslésnél mindent figyelembe vesznek. Nem azt nézik, hogy szántó terület, hanem nézik a fekvését és nézik az adottságait, és ez alapján állapítják meg, de nekem nem kell védőbeszédet mondani senkinek, ugyanis ezek az értékbecslők úgy gondolom tudják a dolgukat.

Kővári Rozália:

Attól függ, milyen végzettségük van, mert van értékbecslő és van ingatlanvagyon értékbecslő. Vagyon is van rajta, mert itt épületeket adnak el

Csicsmanczai Tamásné:

Nincs rajta épület, bocsánat, egyetlen épület sincs!

Kővári Rozália:

De nem ez kerül most értékesítésre, ahol a fia háza van.

Csicsmanczai Tamásné:

Épület nincs rajta!

Kővári Rozália:

De beépíthető épülettel teljesen más besorolása van! A beépíthetőség pontosan azt jelenti, hogy épületet lehet rá elhelyezni. Akkor biztosan tudja, mert most magázódunk, tetszett látni, a Facebookon a Szőnyi Józsi polgármestert, akit Önök most nagyon-nagyon szidnak, nem tudom mi okból ő 2001-ben, meg 2002-ben..

Csicsmanczai Tamásné:

Bocsánat! Senki nem szidta a Szőnyi Józsefet!

Kővári Rozália:

15.000,- Ft/m²-ért adta el a zártkerteket! Mitől csökkent 10.000,- Ft-tal a m² ár? Erre tud valaki választ adni!

Csicsmanczai Tamásné:

Ez egy marhaság! Akkor egy 1000 m²-es zártkert ingatlan 15.000.000,- Ft lett volna

Meg lehet kérdezni akár Szőnyi Józsefet is. Nekem nem kell megkérdezni, mert én megnéztem és itt van nálam az akkori határozat, itt valami tévedés van a m² vagy négyszögöl az nem ugyanaz. Előszedem a határozatot, jó?

Kővári Rozália:

Jó, akkor én is ki fogom gyűjteni a Képviselő-testületnek!

Csicsmanczai Tamásné:

2001-es határozat Szőnyi József aláírásával három ingatlan került értékesítésre, összesen három ezer nem tudom én hány szász m² és 15.000,- Ft/négyszögöl, ami 4166,- Ft/m². Nem ugyanaz, nem ugyanarról beszélünk.

Kővári Rozália:

Az a baj ezzel, próbálja most a Polgármester asszony...

Csicsmanczai Tamásné:

A piac mindig változik, 2008-ban talán emlékeznek, hogy volt egy gazdasági válság, amikor az ingatlanok ára csökkent. Maradjunk itt annál, amiről szó van a négyszögöl meg a m² nem ugyanaz, mint mondtam. Az értékbecslést azt szakmabeliek készítették és mivel mi nem vagyunk szakmabeliek kénytelenek vagyunk erre hagyatkozni. egyébként ez egy minimál ár és, mint mondtam ha annyira borzasztóan értékes és kínálja magát ez az ingatlan bárki számára, mert olyan kiváló adottságokkal rendelkezik akkor itt egymást fogják taposni az ajánlattevők. Bár úgy lenne, lehet licitálni bárkinek mert, ha 1/3-ad áron van, az bárkinek megéri, még ha hitelt is vesz fel rá.

Kővári Rozália:

Megszólalhatok én is?.

Csicsmanczai Tamásné:

Én válaszoltam a kérdésre.

Kővári Rozália:

Csak majdnem hosszabb volt az idő..

Csicsmanczai Tamásné:

Még jó. A válasz általában hosszabb, mint a kérdés! Igen?

Kővári Rozália:

Változtatna ezen a kioktató hangsúlyon?

Csicsmanczai Tamásné:

Bocsánatot kérek! Igen.

Kővári Rozália:

Jó, köszönöm.

Kővári Rozália:

Szeretném kérdezni, hogy Pilisszántón a Piehl Jánosnak bérbe van adva kb. 80 ha. Ezt mennyiért adja bérbe az Önkormányzat ezt a területet, a Kávária mögötti részen van? Szeretném ezt tudni, mert a beszámolóból semmi nem derül ki, hogy...

Csicsmanczai Tamásné:

Hát, hogy őszinte legyek nem ez az egyetlen szerződése az Önkormányzatnak, nem tudom fejből, de hogyha megfelel, akkor valamilyen formában közzé tesszük! Nyilván ezek nyilvános adatok, hogy akkor ezt mindenki megtudja.

Kővári Rozália:

Csak nem tudnak róla, azért kérdezem!

Csicsmanczai Tamásné:

Mit nem tudnak róla?

Kővári Rozália:

Hát, hogy mennyiért van bérbe adva?

Csicsmanczai Tamásné:

Szerintem a 2600 lakosból 2598-at kb. nem is érdekel ez, de természetesen közérdekű adat és természetesen kérésre közzétesszük, de bocsánat nem készültem fel mindenkinek a szerződéséből.

Kővári Rozália:

Mivel az évben ez az egy alkalom, amikor szóhoz juthatunk, mert az összes képviselő-testületi ülésen a polgármester asszony mégha 5-en is vagyunk azt mondja nem szólhatunk bele a falu dolgaiba, had legyen most lehetőségem, hogy ezt...

Csicsmanczai Tamásné:

Ez az, ami nem igaz! Mert sokszor kaszinószerű kíván lenni ez a képviselő-testületi ülés. Alapvetően a képviselő-testületi ülés az nem egy közeghallgatás, ha valaki szólni szeretne és szót kér, általában a képviselő-testület ezt meg is engedi, de amikor már kaszinóvá válik, akkor elnézést kérek, hogyha megpróbálok rendet tartani, mert ez viszont meg az én feladatomban a testületi ülésen, hogy rendet tartsak.

Kővári Rozália:

Jó akkor mikor kapok erre választ? Be kell mennem a hivatalba vagy közzéteszik valahol?

Csicsmanczai Tamásné:

Közzéteszük, kiírjuk a honlapra! És, hogyha egyéb még ilyen hasonló kívánság van azt is szívesen, tehát másnak a bérleti szerződését is közzéteszük.

Kővári Rozália:

A Főépítész úrhoz lenne kérdésem? Nincs kiírva az Önkormányzatnál, hogy Önt, hogy lehet elérni, vagy hogy lehet öntől kérdezni? azt szeretném kérdezni, hogy az Önök 2014-ben fejezte be az előző polgármesternek a csatorna pályázatát. A csatorna pályázat csak belterületre szólt, amit tudtak 2014. januárban és olyan helyre építették meg a csatornatársulatot, társulatnak a beállításait, amit külterületi szántóföldként nem tudták befejezni időben, mert nem kapták meg az Uniótól a támogatást, hogyan lehet, hogy úgy vonták be a Gurító mögött a Hősök tere részt, hogy van egy szántóföld megint szántóföld, valakinek ott van egy 3 m-es csíkja, egy családi ház, megint a valakinek a baromfiudvar. Ez volt 2014-ben, amióta Önt felkértek egy rendezési tervre, amit Ön is elmondott, hogy 10 évente van, 2002-ben volt az utolsó a Szőnyi Józsi

idejében, most hozzáláttak 2015-16-ban a Csicsmanczai Tamásné és ugyanúgy maradt szántóföld belterület. És az a másik nagyobb problémám, hogy közte a zártkerti részen ahol a Kosztolánszky Zolinak van területe ott bevontak 5%-os építési lehetőséget. Hogy lehet, hogy a falut nem rendezik, ami 2012-től belterület ott a Kálvária mögött, ahol a Dobaiék is laknak és ahol egy képviselőnek van telke oda lehet nagyobb beépítési százalékot építeni?

Csicsmanczai Tamásné:

Erre sajnos én tudok válaszolni hiába az Ábrahám Péterhez..

Ábrahám Péter

Az elérhetőségem a honlapon megtalálható, főépítészeti fogadóóra címen.

Csicsmanczai Tamásné:

Biztos?

Ábrahám Péter

Biztos én láttam.

Kővári Rozália:

Nem találtam, bocsnát!

Csicsmanczai Tamásné:

Szeretnék válaszolni. Egyrészt a Zolinak sajnos nincs olyan szerencséje, az ő ingatlana nincs benne ebben az 5%-os területben, úgyhogy ez sajnos nem jött be. A következő, szeretném elmondani a belterületbe vonás történetét, amihez hozzátartozik az is... Szeretnék válaszolni, ha érdekli a válasz... Tehát a következő a belterületbe vonással kapcsolatosan. Előzményként megemlíteném, hogy soha senki tölem se írott formában se szóban nem hallott semmilyen visszahivatkozást elődeimre, pedig elég sok mocskolódást kapok minden irányból írásban szóban és egyebek. Hozzáteszem azt, hogy minden érdemük ellenére azért rengeteg megoldandó problémát is örököltünk, többek között ez a 2010 évben beadott pályázat is tartalmazott rengeteg olyan problémát és hibát ami bizony valóban akadályozta a csatorna, tehát a szennyvíz, szennyvízcsatornázás megoldását. És az egyik ilyen probléma volt a sok közül, hogy úgy adták be a pályázatot, hogy a megvalósítandó csonkokba beleszámolták a Mező utcát, az Árok utcát is és a Hársfa utcát is, amit hozzáteszek 2002-ig teljesen ingyen és bérmentve be lehetett volna vonni belterületbe, azt ugye sajnos az elődöm, akit nem kívánok megnevezni megfeledezett róla. Nem foglalkozott a kérdéssel a lényeg, hogy ez a helyzet, hogy így lett beadva a pályázat. Elkezdődött a megvalósítás, közben kiderült, hogy hoppá, az EU nem támogatja külterületi ingatlan csatornázását, ezért ahol külterületi helyrajzi szám van, ott bizony vissza kell fizessük a támogatást. Hát mit is tehattünk volna, azt kellett volna tegyük, hogy visszafizetünk sok 10 millió forintot, ehelyett azt tettük, hogy ahova csatornabekötés történt, ahova csonk került, azok pedig azok az ingatlanok ahol lakóház is állt, bevonattuk összességében 20 millió forintért, de összességében sokkal többet nyertünk, nem kellett visszafizetni a támogatást. Nem tudom ki mit tett volna ebben az ügyben, tehát ennek ez a története, azért, hogy ne kelljen sok 10 milliós támogatást visszafizetni, inkább azt választottuk. Én úgy gondolom a Kővári család is ezzel nyert, mert se a földvédelmi járulékot, meg semmit se kellett megfizessen. Nem értem ennek a problémáját, aki ajándékot kap úgy látom az sem jó!

Kővári Rozália:

Közbeszólhatok?

Csicsmanczai Tamásné:

Mindenki, volt olyan, aki millió forint fölött takarított meg.

Kővári Rozália:

Elmondhatom, hogy csinálta rosszul ezt az önkormányzat, mert...

Csicsmanczai Tamásné:

Csak rosszul csinálhat az önkormányzat, bármit csak rosszul!

Kővári Rozália:

Mert a Szőnyi Józsefnek kellett volna ezt belterületbe vonatni, de ugyanúgy ám a képviselők azok is felelősek ám érte, nemcsak a Szőnyi József ugyanúgy, ahogy 2004-ig lehetett ezt ingyen bevonatni, mert 2002-ben is már kértük, hogy vegyék figyelembe. És Önök mikor jöttek rá, hogy ez csak belterületre szól? Ha megnézi a jegyzőkönyveket rajta van az Önök honlapján, hogy én kértem 2011. január 25. körül Öntől, hogy vonják belterületbe ezt a részt. A csatornapályázat megvolt csak akkor Ön még azt se tudta miről van szó.

Csicsmanczai Tamásné:

Én azt nem tudom, azt se, hogy fiú vagyok vagy lány.

Kővári Rozália:

De mondom, hogy benne van, akkor miért 3 év múlva csinálták meg? Ezzel az a baj, sajnos Ön még késleltette..

Csicsmanczai Tamásné:

Milyen problémát okozott ez az ingatlantulajdonosoknak?

Kővári Rozália:

Most is vannak olyan tulajdonosok..

Csicsmanczai Tamásné:

A lényeg, hogy belterületbe lett vonva.

Kővári Rozália:

A Szőnyi Józsi 2002-ben belterületbe vonta.

Csicsmanczai Tamásné:

Nem vonta be, mert mi vontuk be kétezer akárhányba, nem vonta be pont erről beszéltem.

Kővári Rozália:

Tudom, de azt mondja, hogy ajándékot, ajándékot nem kaptunk mi egyáltalán.

Csicsmanczai Tamásné:

A terület belterületbe vonása 20 millió forintba került.

Kővári Rozália:

De azt mondja, de rosszul csinálták azt is, nem kellett volna ilyen magas aranykorona értékben kivonni, hanem át kellett volna minősíteni a területet, de van olyan terület, amire fizettek 2 milliót, van ahol 188.000,-Ft. Az most jó Főépítész úr, hogy valakinek van családi háza...

Csicsmanczai Tamásné:

A lényeg, hogy a földvédelmi járulékot úgy számolják ki, hogy egyrészt az ingatlanok van egy aranykorona értéke másrészt van egy minőségi osztálya, attól függően, hogy milyen minőségi osztályba tartozik attól függ, hogy aranykoronánként mennyit kell fizetni, ezért nem egységes mivel, lehet, hogy egységesnek látszik a terület, de többfajta minőségi osztályba vannak sorolva az ingatlanok, ezért volt az, hogy ingatlanonként különböző az érték, és nem attól függ, hogy hány m² nagy hanem milyen aranykorona értéke van és milyen minőségi osztályba van sorolva. Ilyen egyszerű ez az egész képlet és a kettőt össze kell adni.

Kővári Rozália:

Igen és ez egy ezeréves aranykorona minősítés ezért kellett sokat fizetni.

Csicsmanczai Tamásné:

De mi a probléma? Lezajlott, megtörtént.

Kővári Rozália:

De most mondom 10 év múlva 14 év múlva se rendezték azt a területet, mi az oka, hogy kihagytak 20, 30 szántóföldet? Nem gondolják, hogy rendezni kellene teljesen a dolgokat?

Csicsmanczai Tamásné:

Nincs ott semmi olyan sürgető dolog és bárki rendezheti. Innen kezdve bárki saját maga rendezheti, mindössze a képviselő-testület hozzájárulását kell kérni, kezdeményezheti bárki, mert most már mindenki határos egy belterületi ingatlannal és amelyik ingatlan határos egy belterületi ingatlannal az kérheti a képviselő-testület hozzájárulását és saját maga elintézheti. Ilyen egyszerű.

Kővári Rozália:

Jó, de nem kellett volna ilyen összevisszaságot csinálni, ha már ez ide tartozott.

Csicsmanczai Tamásné:

Jó, hát nem kellett volna ilyet csinálnunk és most így van, így jártunk.

Kővári Rozália:

Jó, ezért jeleztem, hogy ez egy probléma!

Csicsmanczai Tamásné:

Senkinek nem probléma a területen.

Kővári Rozália:

Írásban kell beadnom a kérdéseimet vagy kaphatok rá választ?

Csicsmanczai Tamásné:

Mi a következő kérdés?

Kővári Rozália:

Azt szeretném, hogy egy nagyobb buszmegálló, ott az alsó buszmegálló, mitől lett ilyen kicsi madáretető ott?

Csicsmanczai Tamásné:

Abba a régi buszmegállóba senki nem állt be, az állagánál fogva.. Akik ott laknak azoknak évtizedek óta ígérték a buszmegálló cseréjét. Az egész Vörösmarty utca kéz csókját küldte és hálások azért, hogy végre egy kulturált buszmegállójuk van.

Kővári Rozália:

Miért nem csináltak legalább olyan nagyot, mint az előző volt?

Csicsmanczai Tamásné:

Azért, mert kb. 3 ember áll ott és az a 3 ember pont befér, de 6-an is beférnek.

Kővári Rozália:

Jó, ha így gondolja.

Csicsmanczai Tamásné:

Meg kell nézni a vörösvári vonalon a buszmegálló nyomvonalán milyen buszmegállók vannak.

Kővári Rozália:

Az lenne még, hogy a képviselő-testületi ülésen én is ott voltam amikor megszavazták vagy megszavazták a kő kivitelét a templomból. Hát nem volt olyan barátságos az a dolog én se értek egyet vele, hogy a követ kivigyék Pilisszántón a templomból, mert a Szőnyi Józsi nagyon sokat tett ezért a templomért. 20 millió forintot költött arra, hogy felújítsák és most olyanokat hallani, hogy milyen a színe nem kéne ebben őt bántani.

Csicsmanczai Tamásné:

Bocsánat szeretném tisztázni, olvassam fel még egyszer ezt a jegyzőkönyvet, amit a plébános számomra biztosított, hogy ők döntöttek róla, a plébános kezdeményezésére az egyházközség döntött róla, hogy kerüljön ki a templomból. Mivel a kő az önkormányzaté mi csak gondoskodunk az elhelyezéséről, nem mi döntöttünk róla.

Kővári Rozália:

Igen csak az a baj, hogy nincs egyenlőre méltó helye Pilisszántón,... zárva van a zöldséges is ahol volt a virágos alatt. Semmit nem tudunk, kinek mit lehet mondani Pilisszántón a virágos Pavlus felett ezt a szép részt. És a posta mögötti hogy hol lehet keresni...

Csicsmanczai Tamásné:

Volt már nyílt nap az egy raktár a múzeumnak, de a Kocsisék sokszor tartózkodnak ott, őket kell keresni, meg lehet nézni a gyűjteményt, lehet gyarapítani, aki tudja.

Kővári Rozália:

Jó, de akkor az elérhetőséget is kéne írni az önkormányzat honlapjára, hogy hogy hol lehet. Nem?

És amit föltettünk kérdést a képviselőknek hétfőn arra kapunk választ? Mert a településképi kézikönyv mindig nem szerepelt a honlapon. Azt mondtátok föl lett téve. Mindenki azt hiszi milyen gömbölyű minden, pedig nem így van. Ne haragudj Laci én már neked sem hiszek!

Csicsmanczai Tamásné:

További kérdés? Ne haragudjon ez a településnek, a képviselő-testületnek gazdálkodásáról egy beszámoló. Nem gondolom, nem budapesti...

Budapestről érkezett hozzászóló:

Nem tudja, mit akarok mondani!

Csicsmanczai Tamásné:

De sejtem!

Budapestről érkezett hozzászóló:

Azon csodálkozom, hogy adva van egy templom nagyon sokat voltam ott, tiszteletre méltó. Nem az a lényeg, a Bazilikában van a Szent István Jobbjá. Van egy rendszer én csak azon csodálkozom, itt van egy plébános és nem írja ki a házirendet. Miért nem tud maguknál egy pap rendet tartani? Ekkor látogatható, akkor nem, istentisztelet, mise van. Nem mehet be senki, jó napot kívánok! Én azon csodálkozom...

Csicsmanczai Tamásné:

Asszonyom! Pontosan ezt tette most, de tőle kell megkérdezni. Én nem tudok helyette válaszolni.

Budapestről érkezett hozzászóló:

Nem az övé...

Csicsmanczai Tamásné:

A templom egyelőre az egyházá! És az egyháznak ő a vezetője a plébános.

Budapestről érkezett hozzászóló:

Elég szomorú, hogy ilyen plébános van!

Bocsánat, de holnap a Szent István Jobbját kidobják!

Kormos Margit:

Csak egy-két mondatot tennék hozzá! Igen, azt mondja nem a plébánosé a templom, az egyházközösségé, mi járunk oda misére. Nagyon örülünk, hogy van egy atya, aki jön misét tartani, mert Pilisszántónak nincs plébánosa. Vörösvárról jár, időnként Piliscsabáról járnak lazaristák, akik segítenek misét tartani, és aki misére megy és imádkozni akar azt igen zavarja .

Kormos Margit:

Egy pillanat befejezhetem!Ha én ott ülök és imádkozom, velem történt meg, engem zavart, hogy egy fiatal pár a telefonjával matat ott, hogy a követ akarom látni a követ!Föl kellett állnunk fölkapcsolni a lámpát megmutatni, lefotózták innen-onnan amonnan. Megköszönték, elmentek a mise alatt, egy szombat esti mise alatt. Engem zavart, én nagyon szégyellem, igen engem zavart. Én megjegyeztem, hogy egy követ a mise alatt nem tisztelünk. Köszönöm szépen.

Budapestről érkezett hozzászóló:

Igaza van! Én csak azon csodálkozom, hogy miért nincs egy bizonyos fajta rend.

Csicsmanczai Tamásné:

Rend van, erre törekszünk! További kérdés a településsel kapcsolatban? Van-e valakinek kérdése? Köszönöm szépen, hogyha további kérdés nincsen, akkor megköszönöm mindenkinek a részvételét. És? Igen? Légy szíves mikrofonba a jegyzőkönyv kedvéért! Kis figyelmet szeretnék kérni a hozzászólónak!

Kollár Mihályné

Kollár Mihályné vagyok és én a nemzetiségi önkormányzatnak a tagja. Olyan bántó leveleket kaptam, hogy nem méltó itt most ezt elmondani, legszívesebben felolvasnám, de nem fogom! Én csak meg szeretném köszönni az önkormányzat munkáját, és azt, hogy a nemzetiségi önkormányzatot is mindenben segíti.

Csicsmanczai Tamásné:

Köszönöm szépen, de ez most elég kétértelmű volt. Nem az önkormányzattól kaptad ugye a bántó leveleket?

Kollár Mihályné

Nem, nem! Persze, nem az önkormányzattól természetesen. Én csak meg szerettem volna mindenkinek köszönni az egész éves munkáját és azt, hogy, amit mi itt Szántón próbálunk megőrizni, abban teljes mértékben segítitek a munkánkat.

Csicsmanczai Tamásné:

Mi is köszönjük a tiéteket, mi csak próbálunk egy kicsit igazodni. Köszönöm szépen. Parancsolj! Szeretnék figyelmet kérni a hozzászólónak!

Zbrás Miklós

Zbrás Miklós vagyok a Pilisszántó, Nyárfa u. 1-ből. Egyetlen egy dolgot hiányolok a polgármester asszony beszámolójából, hogy azokat a nyugdíjasokat, akik időnként semmire kellők, azokat a falunak, nem említette föl, hogy az idén mekkora éremrendet és mit kapott a nyugdíjas klub énekara.

Csicsmanczai Tamásné:

Akkor dicsekedjél!

Zbrás Miklós

Ezt hiányoltam, hogy külön kiemeld! Arany fokozatot a nyugdíjas énekkar! Végig az országot legyőzve győzelemre vittük!

Csicsmanczai Tamásné:

Gratulálunk!

Zbrás Miklós

Nagyon sokat dolgoztak és tettük érte teszünk az önkormányzatért, hogy azért a kevés támogatásért, amit a lehetőségek biztosítanak részünkre, azt mi megkapjuk tőlük és hálásak legyünk érte, többek között ezzel szeretttük volna megköszönni, képviselni a falut és a nyugdíjas klubból egyáltalán. Köszönöm szépen.

Csicsmanczai Tamásné:

Én is köszönöm a segítséget, amit rendszeresen nyújtotok. Köszönöm szépen akkor a résztvevőknek. Igen, bocsánat még egy kérdés? Kérem a figyelmet mindenki részéről!

Somorjai Ede:

Somorjai Ede Placskó. Nem szeretnék sokat, köszönöm szépen. Úgy hallottuk a képviselői fogadóórán, hogy az önkormányzat szeretne fölvenni egy kommunikációs szakembert, akinek az lenne a feladata, hogy híreket tegyen föl naponta a honlapra és a facebookra.

Csicsmanczai Tamásné:

Ez nekem is új volt, ilyen határozat, ilyen döntés nem született, akkor tisztázzuk, mert én nem voltam ott csak már olvastam a facebookon. Sok mindenem meglepett a facebookon, de ez is az egyike volt igen.

Somorjai Ede:

Ezt ott hallottuk!

Dobai Zsolt:

Bocsánat, ezt nem így hallottad! A képviselői fogadóórán elhangzott, hogy javasoltuk az Évának egy olyan fiatal, aki jártas a kommunikációban felvételét, hogy segítse az ő munkáját. Ez csak javaslat volt az Éva felé, mert tudjuk, hogy mindent ő írogat és az idejét rabolja vele!

Somorjai Ede:

Értem, tehát felmerült.

Dobai Zsolt:

Hallgasd vissza a felvételt! Mindent felveszel, tudjuk nagyon jól! Hallgasd vissza ez biztos nem így hangzott el! Bocsánat, mielőtt a következő pontot olvasod, volt egy olyan bejegyzésed is, hogy minden héten fogadóóra lesz két-két képviselővel. Nem! Kérdés volt, hogy csináljunk-e olyat, hogy minden hónap akár első hétfőjén vagy akár második hétfőjén legyen fogadóóra. Ez kérdés volt!

Somorjai Ede:

Értem, én úgy értettem, hogy lesz fogadóóra.

Dobai Zsolt:

Kérdőjel a végén, legyen?

Somorjai Ede:

Jó, rendben.

Dobai Zsolt:

És mit olvasok másnap vissza, hogy azt ígérték a képviselők! Ede nem, légy szíves ne ferdítsél!

Somorjai Ede:

Rendben van, ez a része nem lett felvéve.

Dobai Zsolt:

Hallgasd vissza! Ennyi!

Somorjai Ede:

A munkálatok kitáblázásáról szeretnék kérdezni.

Csicsmanczai Tamásné:

Kérek egy kis figyelmet! Igen!

Somorjai Ede

Ahol különböző munkálatok, fognak például vagy fagallyazás akkor ez legyen, ha lehet kitáblázva a környékbeli hirdetőtáblákon illetve kiírva az internetre. Erről is beszéltünk a fogadóórán.

Csicsmanczai Tamásné:

Jó rendben, igyekszünk!

Motika Teréz (mikrofon nélkül)

Ez nem életszerű Ede, ne haragudjon!

Somorjai Ede

Ne haragudjon, ha mennek valahova gallyazni és ki fogják vágni az emberek gyümölcsfáját, le fognak vágni belőle szerintem két héttel előbb azt, ha hülyék, ha nem hülyék illene az embereknek tudni róla, hogy az ő utcájukban dolgozni fognak közterületen.

Csicsmanczai Tamásné:

Igen az alapvető probléma, hogy a közterületekről szóló rendelet szerint mindenkinek saját maga előtt karban kell tartani a környezetet. Ha körül néznek a Placskón, de a faluban is, a Placskón kifejezetten már a kukás autó nem tud sok helyen elmenni, mert annyira belóg a növényzet!

És mindenki a saját ingatlanán ültet körbe. meg 5 m-rel előtte sövényt, úgy hogy olyan mértékben beszűkül az út, részlegesen nem lehet autóval járni. Pedig kifejezetten széles helyek vannak a közlekedésre, de ezzel beszűkítik, hogy növényeket raknak ki egyik oldalról másik oldalról nagyobb bokrokat az benő és akkor a szűk is még szűkebb lesz. Mi csak mások helyett végezzük a feladatot, senkit a közlekedésben nem akadályoztunk, mikor a Tanya utcától illetve a Szilágyi tanyától fölfelé a Tanya utcát rendbe tettük, pedig ott tényleg szűk, akkor se volt senkinek probléma, hogy ezt a munkát elvégeztük, hogy végre szélesebb lesz az út. Nagyon sokan megköszönik, ezért érdemes végezni a munkánkat, ha azt meg is köszönik néha.

Somorjai Ede

Két hét múlva kitenni a hirdetőtáblára, hogy itt egy gallyazás történik. Itt fogják az aszfaltot javítani.

Jó! Az úr előadta, hogy itt a településképi rendelet ügyében, milyen problémák történtek, én erről szerettem volna beszélni, de ezt átbeszéltük ezt a témát is. Sajnos én úgy hallottam, hogy ez 10 évig lesz érvényben, amit elfogadtak.

Csicsmanczai Tamásné:

Ez nem törvényszerű. Tehát jogszabály azt mondja, hogy 10 év után felül kell vizsgálni, de nem mondja azt, hogy nem lehet előbb! Az egyik dolog nem zárja ki a másikat.

Somorjai Ede

Az a gond, amint mondtam, hogy sajnos mert hogy ha valaki felújítja a kerítését, hogyha valaki átfesti a házát, a nyílászáróját kicseréli akkor különböző iratokat kell benyújtania, amit egy

építésztől kellene megrendelnie például utcai frontrajz, tervek, fotómontázs, egyéb különböző dokumentumok, amiket egy átlagember nem tud elkészíteni és gyakorlatilag meg kell bízni egy építészt, aki ezt 100 ezer forintért mondjuk végre hajtja neki és közben csak kerítés helyreállításról van szó, renoválásról, átfestéséről, átépítésről vagy kerítésépítésről, nyílászárócseréről, tetőjavításról és súlyos pénzeket fog kérni a falubeli emberek zsebéből. Ezért mondtam, hogy sajnós.

Ábrahám Péter:

Had reagáljak akkor erre a kérdésre! Egyrészt ez kerítésfelújításra nem vonatkozik. kikerült a tervezetből de, kerítésépítésre valóban vonatkozik. Ezek a szabályok azért készültek, hogy a falunak...

Csicsmanczai Tamásné:

Hangosabban kérlek, Péter!

Ábrahám Péter:

A településkép védelme érdekében készültek ezek a szabályok és ezeket, amiket Ön említett magasabb jogszabályok lehetővé teszik, hogy ilyen tervanyagot lehessen ezekhez leadni, megkövetelni. Bizonyos helyzetekben bizonyos tervanyagok nélkül nem lehet eldönteni, hogy ez a munka megfelelő vagy sem. Tehát ez ahhoz a léptékhez van igazítva ennek alapján került módosításra a végleges tervezetben, amit a honlapon megtalál.

Csicsmanczai Tamásné:

Ehhez annyit tennék hozzá, hogy én megnéztem például Pilisszentivánnak ugyanúgy a településképi rendeletének a tervezetét, elérhető bárki számára a honlapjukon. Sokkal bővebb, sokkal szigorúbb. Ott még zöldfelületi útmutató is van, ott még a faültetést, fakivágást borzasztó szigorún szabályozzák. De ugyanúgy benne van az utcafronti kerítés építése és egyebek is. Nem vagyunk ebben egyedülállók, és amit hozzátennék a településképi rendeletről, rendelet minta alapján készülnek, tehát nem úgy van, hogy mindenki nekiül, és ami eszébe jut beleírja, hanem ezt minden település megkapja és az alapján igazítja a saját településére. Mindenkinek ami a saját helyi építési szabályzatában benne van, az átkerül, tehát valamilyen módon a saját településéhez igazítja. És szerintem ugyanazok, akik esetleg most túl szigorúnak tartják, lehet, hogy pont ugyanazok reklamálnának 5 év múlva, ha az megengedőbb és megjelenik valami abszolút nem odaillo dolog kerítés vagy homlokzat itt a településen. Az ugyanúgy szúrná a szemüket és ugyanúgy problémát jelentene.

Somorjai Ede

Úgy látszik, hogy akkor nem ugyanaz a tervezet van feltöltve, én elolvastam és abban benne van még a kerítés felújítása.

Csicsmanczai Tamásné:

Építés, bővítés és átalakítás van benne szó szerint.

Somorjai Ede

És javítás.

Csicsmanczai Tamásné:

Itt van! Utcai kerítés építése, átalakítása, bővítése.

Somorjai Ede

Ez elég. Egy mondatot szeretnék hozzáfűzni ehhez. Hát nagyon bonyolult szabályozás van ezt valakinek, aki egy kerítést...

Csicsmanczai Tamásné:

Kis figyelmet szeretnék kérni!

Somorjai Ede

Szóval van egy településképi bejelentési eljárás. Különböző bírságok vannak. 100 ezer forint, 500 ezer forint, van 1 millió forintos bírság is, de a költsége ennek a keítésnek az anyagoknak, amiket be kell nyújtani egy kerítés építésénél mondjuk ez 100 ezer forint nagyságrend, akkor kisebb bírság, tehát ez arra fogja csábítani az embereket, hogy nem jelentik be azt a kerítés építést hisz majdnem hogyha esetleg észreveszi a hatóság van-e neki kockázata, fog 100 ezer forint bírságot fizetni?

Csicsmanczai Tamásné:

Szerintem ott utólag ugyanúgy le kell folytatni az eljárást a bírság megfizetése mellett ugyanannyiba kerül, akkor már a duplájába kerül.

Somorjai Ede

Ebben tehát van benne egy kockázat is.

Csicsmanczai Tamásné:

Így van ez nem egyedi minden egyes település ez alapján a településképi rendelet alapján alkotta meg a sajátját itt nem arról van szó, hogy csak itt Pilisszántón akarjuk, ez magasabb rendű jogszabályok alapján készül.

Somorjai Ede

Én nem érzem ezt jónak ezt a részét.

Csicsmanczai Tamásné:

De nem mi találtuk ki, tehát ezt kell tudomásul venni, hogy nem az önkormányzat találta ki.

Somorjai Ede

Köszönöm szépen.

Csicsmanczai Tamásné:

Én is köszönöm. Köszönöm szépen mindenkinek a jelenlétet és a hozzászólást.

Somorjai Ede

Ez elég. Egy mondatot szeretnék hozzáfűzni ehhez. Hát nagyon bonyolult szabályozás van ezt valakinek, aki egy kerítést...

Csicsmanczai Tamásné:

Kis figyelmet szeretnék kérni!

Somorjai Ede

Szóval van egy településképi bejelentési eljárás. Különböző bírságok vannak. 100 ezer forint, 500 ezer forint, van 1 millió forintos bírság is, de a költsége ennek a kerítésnek az anyagoknak, amiket be kell nyújtani egy kerítés építésénél mondjuk ez 100 ezer forint nagyságrend, akkor kisebb bírság, tehát ez arra fogja csábítani az embereket, hogy nem jelentik be azt a kerítés építést hisz majdnem hogyha esetleg észreveszi a hatóság van-e neki kockázata, fog 100 ezer forint bírságot fizetni?

Csicsmanczai Tamásné:

Szerintem ott utólag ugyanúgy le kell folytatni az eljárást a bírság megfizetése mellett ugyanannyiba kerül, akkor már a duplájába kerül.

Somorjai Ede

Ebben tehát van benne egy kockázat is.

Csicsmanczai Tamásné:

Így van ez nem egyedi minden egyes település ez alapján a településképi rendelet alapján alkotta meg a sajátját itt nem arról van szó, hogy csak itt Pilisszántón akarjuk, ez magasabb rendű jogszabályok alapján készül.

Somorjai Ede

Én nem érzem ezt jónak ezt a részét.

Csicsmanczai Tamásné:

De nem mi találtuk ki, tehát ezt kell tudomásul venni, hogy nem az önkormányzat találta ki.

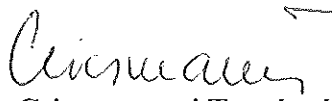
Somorjai Ede

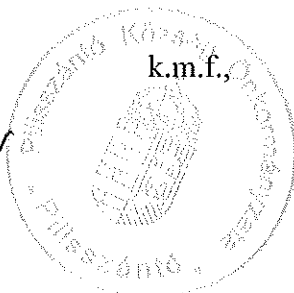
Köszönöm szépen.

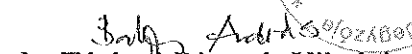
Csicsmanczai Tamásné:

Én is köszönöm. Köszönöm szépen mindenkinek a jelenlétet és a hozzászólást.

Több napirend és hozzászólás nem volt, a képviselő-testületi ülést a polgármester 19 óra 07 perckor berekesztette.


Csicsmanczai Tamásné
polgármester




dr. Tétényi-Dinnyés Viktória
jegyző

